



Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
14 September 2018
Russian
Original: English

Доклад о работе совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции, проведенного в Вене 5–7 сентября 2018 года

I. Введение

1. В своей резолюции 3/2 Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции постановила учредить временную межправительственную рабочую группу открытого состава для оказания Конференции консультативной помощи и содействия в осуществлении ее мандата в области предупреждения коррупции.
2. Конференция постановила, что Рабочая группа должна выполнять следующие функции:
 - a) оказывать Конференции содействие в совершенствовании и накоплении знаний в области предупреждения коррупции;
 - b) содействовать обмену информацией и опытом между государствами в области мер и практики предупреждения коррупции;
 - c) содействовать сбору, распространению и продвижению оптимальных видов практики в деле предупреждения коррупции;
 - d) оказывать Конференции помощь в поощрении сотрудничества между всеми заинтересованными участниками и секторами общества в целях предупреждения коррупции.
3. В резолюции 7/6 «Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции» Конференция высоко оценила постоянные усилия, предпринимаемые Рабочей группой для содействия обмену информацией между государствами-участниками, и подчеркнула важность заключений и рекомендаций Рабочей группы, принятых в ходе ее совещаний, которые были проведены в Вене 22–24 августа 2016 года и 21–23 августа 2017 года.
4. В этой же резолюции Конференция просила государства-участники продолжать делиться информацией и просила Секретариат, при условии наличия внебюджетных ресурсов, продолжать свою работу в качестве международного наблюдательного органа, в том числе путем обновления соответствующей информации на тематическом веб-сайте Рабочей группы.



5. В решении 7/1 Конференция сослалась на свою резолюцию 6/1, в которой она просила Секретариат составлять предварительные повестки дня вспомогательных органов, учрежденных Конференцией, таким образом, чтобы избежать дублирования обсуждений при уважении их мандатов.

6. В резолюции 7/5 «Содействие принятию мер по предупреждению коррупции» Конференция постановила, что Рабочей группе следует включить в качестве тем в 2018 году тему использования и эффективности систем декларирования активов и коллизии интересов. В соответствии с этой резолюцией Рабочая группа на девятом межсессионном совещании обсудила следующие темы:

а) предупреждение возникновения и урегулирование коллизии интересов (пункт 4 статьи 7 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции);

б) системы раскрытия информации об активах и наличии интересов (пункт 5 статьи 8 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции).

II. Организация работы совещания

A. Открытие совещания

7. Межправительственная рабочая группа открытого состава по предупреждению коррупции провела свое девятое совещание в Вене 5–7 сентября 2018 года. Заседания Рабочей группы проходили под председательством заместителя Председателя Конференции государств-участников г-жи Вивиан Н.Р. Океке (Нигерия).

8. Открывая совещание, заместитель Председателя сослалась на резолюции Конференции 3/2, 7/5 и 7/6. Она особо отметила важность проведения в ходе совещания интерактивного обсуждения и обмена опытом в области предупреждения коррупции и представила темы для обсуждения, а именно: предупреждение возникновения и урегулирование коллизии интересов и системы раскрытия информации об активах и наличии интересов.

9. Представитель Секретариата подчеркнул важность комплексного подхода в борьбе с коррупцией, обратив особое внимание на то, что положения главы II Конвенции против коррупции имеют принципиальное значение для обеспечения прозрачности, честности, неподкупности, надлежащего управления и образования. Он отметил также, что на седьмой сессии Конференции была категорично подтверждена важность этих принципов. Кроме того, представитель Секретариата отметил, что начиная с самого первого совещания, проведенного в 2010 году, Рабочая группа дает государствам возможность обмениваться информацией об успешных видах практики и извлеченных уроках и специальными знаниями. Он отметил также, что накопленные в рамках Рабочей группы знания оказались исключительно полезными для национальных экспертов при обзоре хода осуществления Конвенции в их собственных странах и при выполнении ими функций экспертов в ходе второго цикла функционирования Механизма обзора хода осуществления.

10. Представитель Секретариата представил документы совещания. На основе сведений, представленных государствами-членами по просьбе Секретариата, были подготовлены справочные документы о предупреждении возникновения и урегулировании коллизии интересов ([CAC/COSP/WG.4/2018/2](#)) и о системах раскрытия информации об активах и наличии интересов ([CAC/COSP/WG.4/2018/3](#)), в которых отражена информация, полученная от 44 государств по состоянию на 18 июня 2018 года. Впоследствии было получено еще семь сообщений. С согласия соответствующих государств все полученные сообщения были опубликованы на веб-сайте УНП ООН — как на страницах, посвященных

девятому межсессионному совещанию Рабочей группы¹, так и на ее тематических страницах².

В. Утверждение повестки дня и организация работы

11. Пятого сентября 2018 года Рабочая группа утвердила следующую повестку дня:

1. Организационные вопросы:
 - а) открытие совещания;
 - б) утверждение повестки дня и организация работы
2. Осуществление резолюции 7/5 Конференции, озаглавленной «Содействие принятию мер по предупреждению коррупции», и резолюции 7/6 Конференции, озаглавленной «Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции»:
 - а) обсуждение темы предупреждения возникновения и урегулирования коллизии интересов (пункт 4 статьи 7 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции);
 - б) обсуждение темы, касающейся систем раскрытия информации об активах и наличии интересов (пункт 5 статьи 8 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции)
3. Рекомендации и будущие приоритеты
4. Утверждение доклада.

С. Участники

12. На совещании Рабочей группы были представлены следующие государства — участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Бурунди, Бутан, Вануату, Венгрия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Греция, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кения, Кипр, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лесото, Ливан, Ливия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Намибия, Непал, Нигер, Нигерия, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сербия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Украина, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка, Южный Судан и Япония.

13. На совещании был представлен Европейский союз — региональная организация экономической интеграции, являющаяся участником Конвенции.

¹ <http://www.unodc.org/unodc/en/corruption/WG-Prevention/session9.html>.

² <http://www.unodc.org/unodc/en/corruption/WG-Prevention/thematic-compilation-prevention.html>.

14. Наблюдателем было также представлено одно учреждение Организации Объединенных Наций: Программа развития Организации Объединенных Наций.

15. Кроме того, наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Всемирная таможенная организация (ВТамО), Генеральный секретариат Совета Европейского союза, Группа государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), Международная антикоррупционная академия, Международная организация уголовной полиции, Международный институт по оказанию помощи в деле демократизации и проведения выборов, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Региональная инициатива по борьбе с коррупцией, Совет Европы и Совет сотрудничества арабских государств Залива.

III. Осуществление резолюции 7/5 Конференции, озаглавленной «Содействие принятию мер по предупреждению коррупции», и резолюции 7/6 Конференции, озаглавленной «Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции», и выполнение рекомендаций, согласованных Рабочей группой на совещании в августе 2017 года

A. Обсуждение темы предупреждения возникновения и урегулирования коллизии интересов (пункт 4 статьи 7 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции)

16. Председатель открыла дискуссию по существу данного вопроса, для обсуждения которого Секретариат подготовил справочный документ (CAC/COSP/WG.4/2018/2). Представитель Секретариата с признательностью отметил полученную от государств-участников полезную информацию, которая легла в основу справочного документа.

17. Представитель Секретариата указал на то, что в своих сообщениях государства отметили важность надлежащего урегулирования коллизии между частными интересами публичных должностных лиц и их обязанностью действовать в интересах общества и представили примеры применяемых ими подходов к предупреждению коррупции путем реализации эффективных стратегий урегулирования коллизии интересов. Многие государства указали на необходимость наличия ясных норм поведения в виде законов или кодексов, а также на необходимость принуждения к соблюдению этих норм и обеспечения осведомленности публичных должностных лиц об их долге и обязанностях. В большинстве сообщений затрагивался вопрос о необходимости надлежащего раскрытия информации о коллизии интересов в случаях ее возникновения.

18. Представительница Черногории привела определение коллизии интересов, применяемое в законодательстве ее страны, и рассказала о принимаемых профильными ведомствами мерах для обеспечения выполнения этого законодательства, подчеркнув, что определение должностных лиц, которые обязаны соблюдать соответствующие нормы, охватывает широкий круг лиц. Она особо отметила, что публичные должностные лица обязаны раскрывать информацию о возникновении коллизии интересов в каждом отдельном случае. В Черногории были введены ограничения, запрещающие занимать более одной должности на государственной службе, и двухлетний период ограничения деятельности после ухода с государственной должности.

19. Представитель Новой Зеландии выступил с презентацией о применяемом этой страной подходе к урегулированию коллизии интересов, об особых обстоятельствах островного государства и о влиянии определенных культурных

аспектов, таких как стремление к справедливости, доверию, социальной сплоченности и добровольному соблюдению законов. Он описал также принимаемые административные и законодательные меры, направленные на поощрение этического поведения, включая меры по защите лиц, сообщающих о нарушениях, обеспечение соблюдения норм, касающихся коллизии интересов, и обучение.

20. Представитель Соединенных Штатов рассказал о принятии разнообразных институциональных, административных и законодательных мер, призванных регулировать вопросы коллизии интересов в сфере государственного управления, и о принятых подходах к устранению конкретных рисков коллизии интересов, с которыми сталкиваются различные категории публичных должностных лиц. Он подчеркнул необходимость комплексного подхода, включающего обеспечение соблюдения официальных норм, раскрытие информации об активах и наличии интересов, надзор, обучение и консультирование.

21. Представительница ОЭСР выступила с презентацией о применяемом этой Организацией подходе к урегулированию коллизии интересов и подчеркнула важность доверия в обществе для построения эффективных институтов, наличия ясных институциональных механизмов для урегулирования коллизии интересов, подотчетности и поощрения культуры честности и неподкупности в сфере государственного управления.

22. В ходе дальнейшего обсуждения многие выступавшие признали, что наличие коллизий интересов может порождать коррупцию, и подчеркнули, что для успешного предупреждения коррупции необходимо решать проблему коллизии интересов на всех уровнях управления. Выступавшие рассказали о применяемых в их странах законодательстве, политике и практических мерах, направленных на предупреждение возникновения и урегулирование коллизии интересов. Выступавшие подчеркнули также, что для решения проблемы коллизии интересов используются различные средства, включая положения конституции, законы, подзаконные акты и кодексы поведения.

23. Ряд выступавших отметили принятие кодексов поведения в качестве эффективного средства предупреждения возникновения и урегулирования коллизий интересов согласно статье 8 Конвенции. При этом некоторые выступавшие подчеркнули необходимость обеспечения соблюдения положений кодексов поведения, а другие выступавшие указали на пользу таких кодексов для поощрения честности, неподкупности и морально-этических ценностей.

24. Несколько выступавших подчеркнули важность эффективного осуществления положений законодательства, касающихся коллизии интересов. В этой связи некоторые выступавшие указали на то, как соблюдению норм может способствовать усиление защиты лиц, сообщающих о совершаемых нарушениях.

25. Многие выступавшие рассказали о принимаемых мерах для ослабления рисков, связанных с коллизией интересов, включая установление ограничений на внеслужебную деятельность, вторичную занятость и финансовые или коммерческие интересы. Выявление коллизии интересов во многих случаях служит основанием для обязательного самоотвода. Кроме того, выступавшие указали на необходимость регулирования практики получения подарков и услуг, в том числе в ходе официальных совещаний или за рубежом, и сообщения о них.

26. Выступавшие отметили, что для различных категорий публичных должностных лиц требуются самостоятельные правила. Несколько выступавших рассказали о принятии дополнительных мер в отношении публичных должностей, которые считаются особенно уязвимыми с точки зрения коррупции, например должностей в сфере публичных закупок, правоприменения, финансового контроля и таможенной деятельности. Один из выступавших подчеркнул важность решения проблемы коллизии интересов для высшего эшелона публичных должностных лиц.

27. Выступавшие указали на важность предупреждения возникновения и урегулирования коллизии интересов среди работников судебных органов и

прокуратуры. В этой связи в качестве эффективных были названы такие меры, как требование более подробного декларирования активов и интересов для должностных лиц и членов их семей, строгий режим определения допустимых действий, а также обязательный самоотвод.

28. Выступавшие указали на необходимость распространения действия положений, касающихся коллизии интересов, на руководство и сотрудников государственных предприятий. Было также отмечено, что важным, но порой недостаточно серьезно воспринимаемым вопросом является коллизия интересов на дипломатической службе.

29. Многие выступавшие подробно изложили предусмотренные в законодательстве их стран периоды ограничения последующей деятельности для публичных должностных лиц при уходе с государственной службы в целях недопущения неправомерного использования служебной информации или иных коллизий интересов.

30. Один из выступавших подчеркнул, что само по себе наличие потенциальной коллизии интересов не является преступлением. Было сочтено, что для обеспечения честности и неподкупности в сфере государственной службы важнейшее значение имеют меры, способствующие активному раскрытию информации и урегулированию коллизии интересов.

31. Несколько выступавших особо указали на необходимость повышения осведомленности публичных должностных лиц и предоставления им руководств, консультирования и подготовки по вопросам этики. Выступавшие, в частности, описали методы использования информационно-коммуникационных технологий для организации обучения и консультирования публичных должностных лиц по вопросам этики. Предпринимаются также усилия для повышения осведомленности и поощрения участия широкой общественности.

32. Выступавшие подчеркнули важность обеспечения соблюдения норм, касающихся коллизии интересов, и установления административных наказаний или уголовных санкций за нарушение этих норм. В этой связи несколько выступавших указали на необходимость эффективно действующих систем декларирования активов и наличия интересов.

33. Несколько выступавших признали важным обмен опытом и информацией об успешной практике между государствам-участниками и призвали Секретариат, при условии наличия ресурсов, продолжать оказывать в этой связи техническую помощь и организовывать учебные мероприятия.

34. Двое выступавших отметили, что в рамках Группы двадцати ведется подготовка к принятию комплекса принципов высокого уровня по предупреждению возникновения и урегулированию конфликтов интересов в публичном секторе.

35. Представитель Региональной инициативы по борьбе с коррупцией сообщил о предпринимаемых в рамках Инициативы усилиях, направленных на поощрение честности и неподкупности и укрепление способности стран Юго-Восточной Европы устранять риски, связанные с коллизией интересов и коррупцией.

В. Обсуждение темы, касающейся систем раскрытия информации об активах и наличии интересов (пункт 5 статьи 8 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции)

36. Председатель открыла дискуссию по существу данного вопроса, для обсуждения которого Секретариат подготовил справочный документ ([CAC/COSP/WG.4/2018/3](#)).

37. Представитель Секретариата поблагодарил государства-участники за то, что они до начала совещания предоставили информацию, которая легла в основу справочного документа, и подчеркнул важность декларирования активов и сообщения информации о наличии интересов как средств выявления коллизии интересов и содействия расследованиям коррупционных правонарушений.

38. Представитель Российской Федерации сообщил о том, что существующие в его стране система раскрытия информации об активах и нормативно-правовая база позволяют оперативно выявлять коррупционную практику и сопоставлять декларируемые данные за разные периоды времени. Он пояснил, что требование раскрытия информации об активах касается широкого круга лиц и что информация об активах публикуется с учетом требований защиты личных данных. Результатом непредоставления информации или предоставления ложной информации может быть применение санкций или увольнение. Он описал действующую в Российской Федерации процедуру раскрытия информации об активах от подачи декларации и ее проверки до возможного расследования и судебного преследования и сообщил о ряде случаев, в которых были применены административные наказания или уголовные санкции и конфискация активов.

39. Представитель Аргентины рассказала о действующей в стране системе раскрытия информации об активах и наличии интересов и соответствующей нормативно-правовой базе, а также о ведущейся работе по модернизации и обновлению системы с целью ее полного перевода в электронный формат. Выступавшая подчеркнула, что эта система имеет двойное назначение: с одной стороны, это механизм предупреждения коррупционных правонарушений, с другой — средство, помогающее выявлять и расследовать такие правонарушения. Она сообщила, что Аргентина намерена сделать новую систему удобной в пользовании, всеобъемлющей и способной генерировать качественные данные, что позволит стране более эффективно выявлять и регулировать коллизии интересов среди публичных должностных лиц и расследовать обвинения в коррупции. Кроме того, выступавшая рассказала о принятии Аргентиной дополнительных мер обеспечения прозрачности в публичном секторе.

40. Представитель Малайзии описал применяемую в его стране систему раскрытия информации об активах и нормативно-правовую базу. Он пояснил, что эта система охватывает широкий круг лиц и что она направлена на пресечение коррупции, предотвращение коллизии интересов, выявление случаев злоупотребления служебным положением, обеспечение честности и неподкупности публичных должностных лиц и выявление незаконного обогащения. Он отметил, что в Малайзии раскрытие информации об активах является одним из предварительных условий для утверждения назначений или продвижения по службе всех публичных должностных лиц и что следствием нераскрытия информации об активах может быть вынесение предупреждения, понижение в должности или увольнение. Он также привел примеры ареста активов по делам высокопоставленных лиц в Малайзии. В заключение он сообщил о принимаемых мерах по усовершенствованию системы раскрытия информации об активах в Малайзии, включая установление требования к высокопоставленным публичным должностным лицам представлять копии деклараций в Малайзийскую антикоррупционную комиссию, а также расширение публичного доступа к этим декларациям.

41. Представитель ГРЕКО сделала обзор выводов и рекомендаций относительно раскрытия информации об активах и наличии интересов, которые были сформулированы на основе четвертого раунда оценки государств — членов ГРЕКО. Она отметила, что большинство систем преследуют две цели: предупреждение коллизии интересов и мониторинг изменений финансового положения и случаев незаконного обогащения. Отмечены следующие общие тенденции: расширение круга лиц, подающих декларацию, и перечня сообщаемых активов и интересов, требование предоставления более подробной информации и рост популярности систем электронных деклараций. Несмотря на эти позитивные тенденции, бюджеты и ресурсы соответствующих надзорных органов, как правило, не растут. Кроме того, не хватает статистических данных о применяемых

санкциях и систематических оценок отдачи от них, и нет четкого представления об их влиянии на политику противодействия коррупции.

42. Многие выступавшие описали порядок функционирования систем раскрытия информации об активах и наличии интересов в их странах. Они отметили, что эти системы призваны содействовать предупреждению возникновения или выявлению коллизии интересов, выявлению случаев возможного незаконного обогащения или решению обеих этих задач.

43. Согласно полученной информации, категории лиц, которые должны декларировать активы и сообщать о наличии интересов, различаются по странам. Была подчеркнута важность получения деклараций от выборных должностных лиц, старших должностных лиц и должностных лиц, отвечающих за финансы и закупки.

44. Многие выступавшие указали на необходимость обеспечения того, чтобы помимо сообщения о своих личных интересах публичные должностные лица подавали декларацию и раскрывали информацию о наличии интересов и состоянии членов своих семей, что способствовало бы укреплению общего режима урегулирования коллизии интересов в их странах.

45. Выступавшие подчеркнули важность раскрытия и учета неденежных личных интересов, которые могут вступать в противоречие с обязанностью действовать в общественных интересах.

46. Выступавшие описали различные институциональные механизмы подачи деклараций об активах и информирования о наличии интересов. В одних странах существует центральный орган, ответственный за получение и проверку деклараций, который либо непосредственно расследует предполагаемые нарушения, либо сообщает о них компетентным органам. В других сбор деклараций осуществляют отдельные министерства и ведомства, которые при подозрении в коррупции направляют их другому органу.

47. Выступавшие рассказали о различных видах практики применительно к периодичности обязательной подачи деклараций об активах и наличии интересов. В одних странах предусмотрена подача деклараций при начале и окончании трудовых отношений, в других странах — периодическая, как правило ежегодная, подача деклараций. Некоторые выступавшие подчеркнули важность распространения действия режима декларирования активов и наличия интересов на период после выхода публичных должностных лиц со службы.

48. Выступавшие сообщили о том, какого рода информация должна включаться в декларации об активах и наличии интересов. Особое внимание было обращено на сбор финансовой информации с целью выявления как богатства неустановленного происхождения, так и коллизий интересов.

49. Некоторые выступавшие отметили, что после внедрения электронной версии системы раскрытия информации о доходах и наличии интересов она стала значительно более удобной для пользователей и более эффективной. Другие выступавшие сообщили Рабочей группе о том, что благодаря кампаниям по повышению осведомленности возросло число деклараций, подаваемых публичными должностными лицами.

50. Выступавшие подчеркнули, что для улучшения подотчетности и повышения прозрачности решающее значение имеет проверка деклараций доходов и информации о наличии интересов. Некоторые выступавшие сообщили о том, что проверяются только декларации старших должностных лиц, а другие выступавшие сообщили об использовании процедуры выборочной проверки. Несколько выступавших отметили, что электронное сопоставление деклараций с другими открытыми данными облегчает процедуру проверки. Было отмечено, что за несоблюдение требований о раскрытии информации в основном применяются административные наказания.

51. Некоторые выступавшие обратили особое внимание на то, что в исламском шариатском праве еще в 634 году н.э. существовали некоторые законы о предупреждении возникновения коллизии интересов, занятии нескольких должностей и привлечении публичных должностных лиц к ответственности за увеличение их доходов.

52. Выступавшие отметили такие трудности в обеспечении эффективного функционирования систем раскрытия информации об активах и наличии интересов, как выявление инвестиций в неформальном секторе, обмен информацией между национальными учреждениями, управление большими массивами данных и выделение адекватных ресурсов на системы проверки.

53. Несколько выступавших признали полезным обмен информацией об успешной практике и отметили потребность в технической помощи для укрепления систем раскрытия информации об активах и наличии интересов и повышения эффективности проверки деклараций в их странах.

54. Представитель ВТамО указал на важность поощрения честности и неподкупности таможенных органов, чем Организация оказывает содействие посредством диалога и разработки соответствующего инструментария.

IV. Рекомендации и будущие приоритеты

55. Председатель открыла обсуждение вопроса о рекомендациях и будущих приоритетах и обратила внимание участников на мандат Рабочей группы по оказанию Конференции консультативной помощи и содействия.

56. Представитель Секретариата представил последнюю информацию о ходе осуществления резолюций 7/5 и 7/6 Конференции.

57. Выполняя функции международного наблюдательного центра, отвечающего за сбор информации об успешных видах практики в области предупреждения коррупции, Секретариат продолжал собирать среди государств-участников информацию о ходе выполнения ими положений главы II Конвенции и обновлять веб-страницы Рабочей группы, включая тематические страницы.

58. УНП ООН оказало десяти странам помощь в выработке политики и стратегий противодействия коррупции и четырем странам — помощь в проведении оценки политики. Были подготовлены комментарии по 17 предлагаемым законопроектам или постановлениям, направленным на предупреждение коррупции или содержащим положения о предупреждении коррупции, три из которых были приняты в отчетный период. Была также оказана помощь в обеспечении баланса между мерами по предупреждению и мерами наказания, применяемыми в рамках режимов урегулирования коллизий интересов, и в применении систем декларирования активов. Кроме того, в регионах Тихого океана, Южной Азии и Восточной Африки были проведены три региональных мероприятия по защите лиц, сообщающих о нарушениях.

59. УНП ООН продолжало разработку соответствующих учебных модулей и программ, которые могут использоваться в образовательных системах на всех уровнях, и поддерживало меры по вовлечению молодежи в деятельность по предупреждению коррупции и информированию о фактах коррупции. Кроме того, УНП ООН поддерживало усилия по развитию журналистских расследований, усилению роли законодателей в борьбе с коррупцией, обеспечению честности и неподкупности в спорте и усилению мер по противодействию коррупции в связи с преступлениями против окружающей среды и живой природы.

60. В отчетный период УНП ООН предоставляло помощь и услуги по обучению различным ведомствам по противодействию коррупции. Кроме того, проведя консультации с участием около 4 000 судей и других соответствующих представителей органов судебной власти, УНП ООН ввело в действие Глобальную сеть обеспечения честности и неподкупности судебных органов, а также

продолжало разрабатывать курс электронного обучения по судебной этике. Были также выработаны меры по обеспечению честности и неподкупности и организовано соответствующее обучение для работников прокуратуры и сотрудников правоохранительных органов и пенитенциарных учреждений.

61. Несколько выступавших сообщили о принятых их странами разнообразных мерах по осуществлению различных положений главы II Конвенции, нацеленных на активизацию усилий по предупреждению коррупции. Были приняты меры, направленные на предупреждение отмывания денежных средств; повышение эффективности ревизий и мер внутреннего контроля, а также публичных закупок; повышение транспарентности и улучшение доступа к публичной информации; разработку новых кодексов поведения. Один из выступавших отметил трудности, возникающие при укреплении систем раскрытия информации об активах и наличии интересов и одновременном обеспечении сбалансированности мер по защите частной жизни и конфиденциальности личных данных, и обратился к Секретариату с просьбой рассмотреть возможность предоставления указаний или содействия в обмене опытом по этой теме. Другой выступавший сообщил о финансовой поддержке, предоставляемой его страной Секретариату в целях оказания технической помощи в области предупреждения коррупции, в частности Антикоррупционной академической инициативе.

62. Рабочая группа приняла к сведению результаты, достигнутые государствами-участниками в деле предупреждения и урегулирования коллизий интересов, и подчеркнула необходимость продолжения такой работы. Рабочая группа рекомендовала государствам уделять первостепенное внимание инициативам по урегулированию коллизий интересов и оказывать друг другу помощь в разработке и реализации таких инициатив, в том числе посредством обмена передовым опытом и примерами успешной практики.

63. Рабочая группа отметила разнообразие подходов и мер, которые согласно сообщениям государств, полученным до совещания, применяются для обеспечения честности и неподкупности в сфере публичного управления посредством внедрения систем раскрытия информации об активах и наличии интересов. Было отмечено сходство целей и основных элементов таких систем во многих государствах. Был отмечен также ряд новаторских подходов, которые могли бы в соответствующих случаях использовать другие государства-участники, рассматривающие возможность принятия подобных мер.

64. Рабочая группа рекомендовала включить в план своей работы тему предупреждения коррупции в частном секторе в соответствии со статьей 12 Конвенции. В обсуждении, которое могло бы, помимо прочего, охватывать меры по предупреждению вымогательства взяток, информацию о программах обеспечения соблюдения норм в частном секторе, стандарты бухгалтерского учета и добровольное уведомление о собственных нарушениях, могли бы принимать участие представители частного сектора.

65. Рабочая группа рекомендовала также продолжить в рамках ее работы изучение темы коллизии интересов, а именно рассмотреть такие вопросы, как взаимосвязь между коллизией интересов и незаконным обогащением, системы раскрытия информации об активах и наличии интересов и защита лиц, сообщающих информацию о нарушениях. Кроме того, было предложено рассматривать эту тему также в контексте обеспечения сбалансированности такого раскрытия информации и мер по защите частной жизни и конфиденциальности личных данных.

66. Рабочая группа отметила важность таких тем, как прием на работу, наем и продвижение по службе публичных должностных лиц в контексте статьи 7 и меры по повышению степени объективности и прозрачности публичных закупок в контексте статьи 9.

67. Рабочая группа рекомендовала государствам-участникам продолжать активнее обмениваться как информацией о подходах и мерах, применяемых для

обеспечения эффективной проверки деклараций об активах и наличии интересов и для усиления подотчетности публичных должностных лиц, так и примерами успешной практики в этой области.

68. Рабочая группа просила УНП ООН, при условии наличия внебюджетных ресурсов, продолжать оказывать государствам-участникам помощь в выполнении положений соответствующих статей Конвенции. Кроме того, Рабочая группа просила УНП ООН продолжать сбор информации об успешных видах практики, касающейся как предупреждения и урегулирования коллизий интересов, так и внедрения и обеспечения функционирования систем раскрытия информации об активах и наличии интересов, в частности в контексте второго цикла обзора хода осуществления.

69. Рабочая группа сослалась на резолюцию 7/6, в которой Конференция поручила Рабочей группе провести по меньшей мере два совещания до начала восьмой сессии Конференции и просила УНП ООН, при условии наличия внебюджетных ресурсов, продолжать свою работу в качестве международного наблюдательного органа, в том числе путем обновления соответствующей информации на тематическом сайте Рабочей группы. Кроме того, Рабочая группа сослалась на резолюцию 7/5 Конференции, в которой в качестве одной из тем для обсуждения на десятом совещании Рабочей группы в 2019 году устанавливается тема извлеченных уроков в области разработки, оценки и определения воздействия стратегий по противодействию коррупции (статья 5 Конвенции).

V. Утверждение доклада

70. Рабочая группа утвердила доклад о работе своего девятого совещания 7 сентября 2018 года.
