



Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

Distr.: General
14 September 2018
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления
Первая часть возобновленной девятой сессии
Вена, 3–5 сентября 2018 года

Доклад Группы по обзору хода осуществления о работе первой части ее возобновленной девятой сессии, проведенной в Вене 3–5 сентября 2018 года

I. Введение

1. Группа по обзору хода осуществления была создана Конференцией государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции в соответствии с резолюцией 3/1 под названием «Механизм обзора» в качестве межправительственной группы государств-участников открытого состава, действующей под ее руководством и подотчетной ей. Группа осуществляет наблюдение за процессом обзора с целью выявления трудностей и успешных видов практики и рассмотрения потребностей в технической помощи для обеспечения эффективного осуществления Конвенции.

II. Организация работы сессии

A. Открытие сессии

2. Группа по обзору хода осуществления провела первую часть своей возобновленной девятой сессии в Вене 3–5 сентября 2018 года.

3. Группа провела пять заседаний под председательством Игнасио Байлина Руиса (Испания).

4. Представитель Европейского союза, выступая от имени Европейского союза и его государств-членов, отметил, что коррупция является угрозой для демократии, благого управления и добросовестной конкуренции и что она подрывает верховенство права и фундаментальные ценности, на которых зиждется общество. Он указал на необходимость укрепления судебных систем, которые должны обеспечить соблюдение законов и проведение работы по формированию более мирного и справедливого общества, как это признано в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности в ее цели 16 в области устойчивого развития. Кроме того, представитель Европейского союза отметил, что прозрачность, подотчетность и борьба с коррупцией являются ключевыми принципами, которыми руководствуется Европейский союз в своих действиях. В качестве примера таких действий он привел укрепление норм Европейского союза по борьбе с отмыванием денег в целях более эффективного решения вопросов, касающихся идентификации собственников-бенефициаров и



должной осмотрительности. Представитель подтвердил приверженность Европейского союза обеспечению функционирования Механизма обзора хода осуществления и подчеркнул важность сотрудничества между Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и другими соответствующими секретариатами, такими как секретариат Организации экономического сотрудничества и развития, Группы государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО) Совета Европы и Организации американских государств. Представитель Европейского союза приветствовал резолюцию 7/4 Конференции об усилении взаимоподкрепляющих факторов в отношениях между соответствующими многосторонними организациями, несущими ответственность за механизмы обзора в области противодействия коррупции, и призвал Секретариат обеспечить ее эффективное осуществление. Кроме того, он отметил, что между этими секретариатами были предприняты дополнительные усилия и что новые механизмы сотрудничества могут привести к улучшению взаимодействия в таких областях, как совершенствование сбора данных, обмен информацией и повышение эффективности за счет подготовки кадров. Этот представитель далее упомянул оптимизацию планов мероприятий разных контролирующих антикоррупционных органов и необходимость недопущения дублирования, сокращения общей рабочей нагрузки и предупреждения непреднамеренного увеличения расходов. Он выразил надежду на то, что в результате этих шагов будет разработан совместный план действий, рабочий документ или дорожная карта, где будут обозначены конкретные шаги по укреплению сотрудничества и координации между секретариатами, что будет способствовать активизации глобальных усилий по борьбе с коррупцией.

В. Участники

5. На сессии были представлены следующие государства — участники Конвенции: Австралия, Австрия, Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Гана, Гватемала, Гвинея, Германия, Гондурас, Государство Палестина, Греция, Грузия, Демократическая Республика Конго, Доминиканская Республика, Египет, Зимбабве, Йемен, Израиль, Индия, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Казахстан, Камбоджа, Канада, Катар, Кипр, Китай, Кот-д’Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Ливан, Ливия, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальта, Марокко, Мексика, Мозамбик, Мьянма, Непал, Нигер, Нигерия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Руанда, Румыния, Сальвадор, Саудовская Аравия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Судан, Таиланд, Того, Тунис, Турция, Уганда, Уругвай, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Южная Африка, Южный Судан и Япония.

6. На совещании был представлен Европейский союз — региональная организация экономической интеграции, которая является участником Конвенции.

7. В соответствии с правилом 2 своей резолюции 4/5 Конференция постановила, что для участия в сессиях Группы по обзору хода осуществления могут приглашаться межправительственные организации, подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций.

8. Наблюдателями были представлены следующие подразделения Секретариата, органы, фонды и программы Организации Объединенных Наций, институты сети программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Управление служб внутреннего надзора и Программа развития Организации Объединенных Наций.

9. Наблюдателями были представлены следующие межправительственные организации: Афро-азиатская консультативно-правовая организация, Международная антикоррупционная академия, Международная организация уголовной полиции и Совет сотрудничества арабских государств Залива.

10. На сессии был представлен Суверенный военный Мальтийский орден — субъект, имеющий бюро постоянного наблюдателя при Центральных учреждениях.

III. Функционирование Механизма обзора хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

11. Представитель Секретариата представила новую информацию о прогрессе, достигнутом в ходе страновых обзоров в рамках первого и второго циклов обзора. Она подчеркнула, что на текущий момент получены ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки от 179 государств-участников, в отношении которых проводится обзор в рамках первого цикла, проведен 171 прямой диалог (158 посещений стран и 13 совместных совещаний) и подготовлено 164 резюме. Подготовка ряда других резюме близка к завершению. Представитель Секретариата также проинформировала Группу о языках, которые использовались при проведении страновых обзоров в ходе первого цикла, и отметила, что на основании такого анализа может быть сделано не так много значимых выводов ввиду наличия ряда факторов, таких как случайный характер результатов жеребьевки, возможное влияние усилий избежать проведения обзоров более чем на одном языке, размер различных региональных групп и число языков, используемых членами этих групп.

12. Представитель далее сообщила Группе о том, что в рамках второго цикла обзора все 77 государств-участников, в отношении которых проводится обзор в течение первого и второго годов второго цикла, назначили своих координаторов. Также в течение первых двух лет второго цикла ответы на контрольный перечень вопросов для самооценки представили 58 государств, было проведено 33 прямых диалога (31 посещение стран и два совместных совещания), и еще несколько посещений находятся на той или иной стадии подготовки. На отчетный момент подготовлено 11 резюме, и завершается подготовка еще нескольких резюме. Ввиду проведения учебных мероприятий в начале обзорного цикла большинство государств, в отношении которых проводится обзор в третий и четвертый годы второго цикла, назначили своих координаторов еще до начала обзора и имели возможность заблаговременно приступить к подготовке ответов на контрольный перечень вопросов.

13. В ходе девятой сессии Группы в июне 2018 года Секретариат отметил, что число завершенных обзоров в рамках второго цикла по-прежнему недостаточно для проведения более глубокого анализа. Представитель Секретариата подчеркнул, что задержки, имевшие место главным образом во втором году второго цикла обзора, по-прежнему вызывают обеспокоенность. После девятой очередной сессии Группы было получено только пять заполненных вопросников для самооценки и опубликовано два новых резюме. Секретариат еще раз настоятельно призвал государства-участники прилагать более активные усилия для соблюдения сроков, установленных в круге ведения Механизма.

14. В ходе последующего обсуждения ряд выступавших выразили приверженность обеспечению функционирования Механизма и отметили, что их страны прилагают неустанные усилия для продолжения работы по их обзорам. Несколько выступавших подчеркнули роль Механизма в оказании помощи государствам в выявлении недостатков и успешных видов практики и в укреплении международного сотрудничества. Некоторые выступавшие отметили, что, хотя заполнение контрольного перечня вопросов для самооценки сопряжено с трудностями и требует много времени, что способствует возникновению задержек в проведении обзоров, такие затруднения можно преодолеть в рамках существующей системы. Был упомянут уровень руководства, на котором утверждаются заполненные контрольные перечни для самооценки, в том числе министерский и президентский уровень. Некоторые выступавшие высказали мнение, что утверждение информации на самом высоком возможном уровне можно считать успешным видом практики, поскольку это свидетельствует о приверженности правительства полному осуществлению Конвенции и обеспечению надлежащего функционирования Механизма. Многие выступавшие выразили признательность Секретариату за его усилия по продвижению процесса обзора и содействию окончательной доработке докладов о страновом обзоре.

15. Была подчеркнута уникальность Конвенции и Механизма обзора хода осуществления. Механизм был создан в качестве важного инструмента содействия эффективному осуществлению Конвенции. Ряд выступавших подтвердили важность руководящих принципов Механизма для укрепления доверия. Они отметили, в частности, что межправительственный характер Механизма, а также его объективность, беспристрастность и технический характер являются главными факторами его успеха. В этой связи один из выступавших напомнил о важности соблюдать принцип невмешательства во внутренние дела государств-участников.

16. Выступавшие подчеркнули, что Механизм предусматривает процесс коллегиального обзора и что этот аспект процесса имеет столь же важное значение для его дальнейшего успеха. Они настоятельно призвали государства обеспечить, чтобы эксперты, назначаемые для проведения обзора, имели соответствующую квалификацию. Большинство выступавших отметили, что роли, которые их государства играют в качестве как проводящих обзор государств-участников, так и государств-участников, в отношении которых проводится обзор, имеют взаимодополняющий характер. Один из выступавших подчеркнул, что проводящим обзор государствам-участникам надлежит оценивать соблюдение требований и напомнил государствам-участникам, в отношении которых проводится обзор, о необходимости представления своевременной, достоверной и четкой информации для обеспечения точного выявления в ходе обзоров достигнутых результатов и потребностей в технической помощи. Ряд выступавших также призвали государства окончательно доработать и/или опубликовать свои полные доклады и заполненный контрольный перечень вопросов для самооценки на веб-сайте УНП ООН.

17. Несколько выступавших пояснили, что в их государствах созданы специальные национальные комитеты по последующей деятельности и межведомственные координационные сети, предназначенные для контроля и обеспечения принятия последующих мер и осуществления рекомендаций, сформулированных по итогам их обзоров. Один из выступавших отметил, что, хотя обзор его страны все еще находится на стадии завершения, уже запланировано публичное обсуждение для ознакомления с выводами общественности и национальных учреждений. Другой выступавший высказал мнение о необходимости проведения группового обсуждения конкретно вопросов технической помощи, которая востребована или предоставляется для принятия мер во исполнение рекомендаций. Еще один выступавший призвал государства-участники продолжать выполнять рекомендации по итогам их обзоров, проведенных в ходе первого цикла, и отметил, что в этой связи этим государствам, возможно, потребуется техническая помощь.

18. Несколько выступавших отметили важность Конвенции как правовой основы для осуществления международного сотрудничества. Один из выступавших разъяснил, что его страна считает, что второй цикл функционирования Механизма открывает перспективы для расширения масштабов возвращения активов посредством международного сотрудничества и технической помощи. В качестве примера совместных антикоррупционных усилий был упомянут ряд региональных антикоррупционных мероприятий, включая совещание Сети арабских стран по борьбе с коррупцией и повышению честности и неподкупности, проведенное в Багдаде 30 июня 2018 года, Африканский год борьбы с коррупцией, провозглашенный Африканским союзом, и совещание Африканского союза, состоявшееся в Нуакшоте в июне 2018 года, а также недавнее создание сети Европейского союза по обеспечению честности и неподкупности. Ряд выступавших также отметили важность увеличения взаимодополняемости различных механизмов обзора. Одна из выступавших пояснила, что ее страна настоятельно призвала Механизм по наблюдению за осуществлением Межамериканской конвенции о борьбе с коррупцией Организации американских государств расширить взаимодействие с другими антикоррупционными механизмами обзора. Некоторые выступавшие обратили внимание на важность выполнения Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, в частности цели 16, в контексте усилий по борьбе с коррупцией.

19. Один из выступавших рекомендовал Секретариату продолжать практику выделения целого дня на проведение на полях совещаний Группы брифинга для гражданского общества в соответствии с резолюцией 4/6 Конференции государств-участников. Тот же выступавший высказал мнение, что разрешение организациям гражданского общества участвовать в заседаниях Группы в ходе рассмотрения ею пункта повестки дня, посвященного технической помощи, может быть позитивным шагом к созданию доверия и позволит государствам-участникам воспользоваться опытом этих организаций в предоставлении помощи на местах.

20. Один из выступавших высказал мнение, что в будущем в целях придания целенаправленного характера обсуждениям Группы вопросов существа Секретариат мог бы направлять государствам-участникам вопросы существа или просить их предоставить замечания или предложения по конкретным темам.

21. Секретарь Конференции с признательностью отметил ту высокую оценку, которую государства дали проводимой Секретариатом работе в поддержку Механизма обзора хода осуществления. Он отметил, что Группа стремится подробнее изучить функционирование Механизма, что требует более полной информации. В настоящее время поддерживаются темпы работы, которые достигнуты в существенной степени благодаря обзорам, проведенным в ходе первого цикла. Он также отметил, что в основополагающих документах, касающихся Механизма, определены цели, которые необходимо достичь, и что следует учитывать эти цели при проведении первоначального анализа функционирования Механизма. Он признал, что объем информации, имеющейся в настоящее время в отношении страновых обзоров в ходе второго цикла, ограничен, что объясняется сложностью и более широким охватом глав II и V Конвенции. Кроме того, секретарь отметил, что призыв соблюдать ориентировочные сроки, установленные в круге ведения, обращенный к государствам-участникам, в отношении которых проводится обзор, и проводящим обзор государствам-участникам, не принес достаточных результатов, и подчеркнул необходимость соблюдения этих ориентировочных сроков.

IV. Обзор хода осуществления Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции

A. Жеребьевка

22. В ходе первого цикла обзора Группа провела жеребьевку для назначения государств, проводящих обзор в отношении Чада, присоединившегося к Конвенции после жеребьевки на девятой сессии Группы 4–6 июня 2018 года, и в отношении Экваториальной Гвинеи, для которой Конвенция вступила в силу после жеребьевки на девятой сессии Группы. В результате жеребьевки в качестве государств, проводящих обзор в отношении Чада, были отобраны Конго и Ниуэ, а в отношении Экваториальной Гвинеи — Гвинея-Бисау и Чад. В рамках второго цикла обзора в результате жеребьевки в качестве другого государства, проводящего обзор в отношении Сент-Люсии, была отобрана Доминика. Предварительная повторная жеребьевка проводится в тех случаях, когда проводящие обзор государства могли, в соответствии с кругом ведения Механизма, отложить свое участие в этом качестве и с ними невозможно было связаться для получения немедленного подтверждения их готовности проводить обзоры¹.

B. Второй цикл: тенденции, выявленные в обзорах

23. Представитель Секретариата ознакомил Группу с актуальными трендами в тематических выводах, сделанных по итогам завершенных обзоров второго цикла на основе тематических докладов о ходе осуществления глав II и V Конвенции, которые были подготовлены для девятой сессии Группы ([CAC/COSP/IRG/2018/6](#) и [CAC/COSP/IRG/2018/5](#), соответственно), и с учетом страновых обзоров, которые были завершены после подготовки этих докладов. В соответствии с тематикой сессии основное внимание было уделено тенденциям и результатам, относящимся к главе II (Меры по предупреждению коррупции) Конвенции.

24. Секретариат сообщил Группе, что после девятой сессии Группы, состоявшейся в июне 2018 года, были подготовлены еще пять резюме, в результате чего общее число завершенных обзоров составило 11. Несмотря на увеличение числа завершенных обзоров почти в два раза, общие тенденции остались неизменными, хотя появились некоторые новые особенности. Что касается числа вынесенных рекомендаций, то чаще всего трудности были связаны с публичным сектором (статья 7 Конвенции), кодексами поведения публичных должностных лиц (статья 8) и частным сектором (статья 12). Выступавший подчеркнул, что по сравнению с последней актуальной информацией больше трудностей было выявлено в отношении кодексов поведения публичных должностных лиц (статья 8), а не публичных закупок и управления публичными финансами (статья 9). Тем не менее в отношении статьи 9 было по-прежнему вынесено большое число рекомендаций. То же самое относится и к статье 14, которая регулирует меры по предупреждению отмывания денежных средств. Наибольшее число успешных видов практики было выявлено в области участия общества в усилиях по борьбе с коррупцией (статья 13). Во многих страновых обзорах подчеркивалась важная роль гражданского общества в процессе принятия правительственных решений. Большое число успешных видов практики было выявлено также в связи со статьей 5 о политике и практике предупреждения и противодействия коррупции, например, активное участие общества в разработке национальных стратегий

¹ Итоги жеребьевки, состоявшейся в ходе первой части возобновленной девятой сессии Группы, содержатся в документе зала заседаний, озаглавленном “Country pairings for the first and second cycles of the Implementation Review Mechanism” («Пары стран для первого и второго циклов Механизма обзора») ([CAC/COSP/IRG/2018/CRP.9/Rev.1](#)), с которым можно ознакомиться на веб-сайте УНП ООН.

и политики, а также широкий спектр мероприятий и мер, осуществляемых государствами-участниками в целях предупреждения коррупции.

25. Что касается первого цикла обзора, то выступавший представил Группе обновленную информацию о ходе работы над комплексом не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных из осуществления глав III и IV Конвенции. Секретариат снова распространит проект комплекса не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов для представления письменных замечаний после сессии. Проект комплекса также будет представлен Группе для дальнейшего обсуждения в ходе второй части ее возобновленной сессии в ноябре, в повестку дня которой включены такие темы, как криминализация, правоохранительная деятельность и международное сотрудничество. Конечной целью является представление Конференции в соответствии с пунктом 11 резолюции 6/1 проекта набора не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов.

26. В ходе последующего обсуждения выступавшие выразили удовлетворение тематическим анализом итогов второго цикла обзора и призвали Секретариат продолжать обновлять доклады по мере завершения новых страновых обзоров. Выступавшие признали, что тематические доклады помогают государствам в подготовке обзоров, сопоставлении их результатов и оценке прогресса с учетом опыта, успешных видов практики, трудностей и уроков, извлеченных другими государствами. Некоторые выступавшие высоко оценили значимость успешных видов практики, освещенных в докладах о страновом обзоре, и призвали Секретариат обобщить и предоставить Группе на ее будущих сессиях полезную и более подробную информацию об успешных видах практики, выявленных в ходе второго цикла обзора. Было также подчеркнуто, что тематические доклады являются полезными для текущих инициатив по обеспечению взаимодополняемости механизмов. Один выступавший отметил, что в документах по итогам обзора можно более явно обозначить различия между рекомендациями по обязательным и факультативным положениям Конвенции, и призвал проводящих обзор экспертов принимать это во внимание при формулировании рекомендаций. Другие выступавшие особо выделили универсальность всех рекомендаций.

27. Что касается мер по предупреждению коррупции, то несколько выступавших подчеркнули значимость политической воли, в разных странах реализующейся в различных законодательных, институциональных и политических мерах и инициативах (в том числе в некоторых случаях через положения национальных конституций). Эти изменения произошли как при подготовке к обзорам, так и после их проведения. Например, ряд выступавших сообщили о разработке национальных стратегий и политики борьбы с коррупцией, при подготовке которых проводились развернутые консультации с публичными и непубличными заинтересованными сторонами из самых разных секторов. Были подчеркнуты преимущества повышения уровня осведомленности и распространения такой информации. Один выступавший отметил важность развития доказательной базы, относящейся к коррупции, и сообщил о проведении в его стране оценки рисков в целях снижения уязвимости перед коррупцией.

28. Кроме того, выступавшие рассказали о законодательных, регуляторных и административных механизмах, ориентированных на выявление и предупреждение коллизий интересов, таких как раскрытие финансовой информации и представление деклараций об активах и подарках. Эти механизмы доказали свою эффективность с точки зрения выявления и уголовного преследования в связи с коррупцией и незаконным обогащением, и наряду с ними проводились программы обучения, подготовки и предоставления руководящих указаний в области этики, направленные на формирование культуры честности и неподкупности. Выступавшие сообщили далее о мерах, принимаемых для предупреждения отмывания денег и конфискации доходов от коррупции, таких как обеспечение прозрачности в отношении собственников-бенефициаров и создание реестров собственников-бенефициаров.

29. Что касается других областей, охватываемых главой II, выступавшие отметили реформы в области публичных закупок, например, инициативы по внедрению электронных систем закупок в целях повышения эффективности и прозрачности процедуры публичных торгов. Несколько выступавших также отметили реформы, касающиеся доступа к информации, информационных технологий и открытых данных, включая разработку новых законов наряду с процедурами и административными механизмами, такими как механизмы мониторинга, механизмы межправительственной координации и планы действий по реализации партнерства «Открытое правительство». Была подчеркнута общая значимость межучрежденческой координации для предупреждения коррупции, и несколько выступавших рассказали о соответствующих институциональных механизмах.

30. Кроме того, выступавшие отметили важные события, касающиеся механизмов информирования, защиты свидетелей и осведомителей, этических кодексов и программ проведения реформ в публичном секторе, например, программы, направленные на повышение эффективности публичных услуг и мер по укреплению системы приема на работу и подготовки публичных должностных лиц, в частности в тех областях, которые считаются уязвимыми с точки зрения коррупции.

31. Ряд выступавших отметили, что неправительственные заинтересованные стороны, в частности гражданское общество, частный сектор, научное сообщество и средства массовой информации играют важную роль в предупреждении коррупции, национальных усилиях в области укрепления честности и неподкупности, подотчетности и прозрачности, и что они обеспечивают ценный вклад в подготовку страновых обзоров, в том числе в проведение посещений стран. Выступавшие также упомянули другие международные усилия по содействию эффективному осуществлению главы II, в частности предпринимаемые Рабочей группой по борьбе с коррупцией Группы двадцати. Также упоминались соглашения о сотрудничестве по укреплению регионального и международного взаимодействия в целях предупреждения и противодействия коррупции.

32. Несколько делегаций подчеркнули, что как Механизм обзора хода осуществления, так и посещение стран имеют межправительственный характер и должны оставаться таковыми.

33. Несколько выступавших описали меры, направленные на создание или укрепление специализированных органов по предупреждению и противодействию коррупции, и усилия по укреплению институциональных механизмов. Например, в июле 2018 года в Коломбо было проведено совещание группы экспертов, в котором международные эксперты обсудили пути развития и укрепления органов по борьбе с коррупцией и разработку комментария к Джакартскому заявлению о принципах для учреждений по борьбе с коррупцией. Выступавшие отметили, что эти меры способствовали увеличению количества расследований и случаев передачи уголовных дел в суды. Ряд выступавших также сообщили о создании специализированных судов для рассмотрения дел, связанных с коррупцией и экономическими преступлениями. Это способствовало ускорению отправления правосудия по таким делам.

34. Некоторые выступавшие отметили меры по предупреждению коррупции в частном секторе. Судя по числу рекомендаций, сформулированных по статье 12 Конвенции, и отсутствию на сегодняшний день каких бы то ни было выявленных успешных видов практики, коррупция в частном секторе стала приоритетной областью второго цикла. Один из выступавших предложил включить эту тему в план будущей работы Рабочей группы по предупреждению. Один выступавший отметил работу по развитию публично-частных партнерств в рамках проекта по обеспечению честности и неподкупности, в котором приняли участие несколько государств. В рамках этого проекта основное внимание уделяется, в частности, обмену информацией в публичном секторе и разработке коммуникационной платформы. Другой выступавший подчеркнул необходимость предоставления

большого объема информации о том, как государства осуществляют статью 12, чтобы обмен данными об успешных видах практики мог продолжаться.

35. Один из выступавших сообщил о планах проведения публичного обсуждения, посвященного результатам второго цикла обзора, в целях содействия обмену информацией, выявления областей, где необходимы реформы, и обеспечения оперативного осуществления рекомендаций.

36. Выступавшие приветствовали возможность обменяться опытом и информацией об успешных видах практики в ходе страновых обзоров и в рамках вспомогательных органов, учрежденных Конференцией.

V. Техническая помощь

37. В своей резолюции 6/1 Конференция просила Секретариат составлять предварительные повестки дня Группы по обзору хода осуществления и вспомогательных органов, учрежденных Конференцией, таким образом, чтобы избежать дублирования обсуждений при уважении их мандатов. В этой связи в соответствии с тематикой первой возобновленной девятой сессии Группы по обзору хода осуществления представитель Секретариата устно сообщил как о потребностях в технической помощи, выявленных в страновых обзорах, так и о технической помощи, оказанной УНП ООН для осуществления главы II (Меры по предупреждению коррупции) Конвенции. Был упомянут также справочный документ, подготовленный Секретариатом для совещания Межправительственной рабочей группы открытого состава по предупреждению коррупции, которое состоится в Вене 5–7 сентября, под названием «Ход осуществления резолюции 7/5 Конференции, озаглавленной «Содействие принятию мер по предупреждению коррупции», и резолюции 7/6 Конференции, озаглавленной «Мероприятия по осуществлению Марракешской декларации о предупреждении коррупции»» ([CAC/COSP/WG.4/2018/4](#)).

38. Представитель Секретариата пояснил, что из 11 завершенных страновых обзоров, проведенных в рамках второго цикла, в семи определены потребности в технической помощи. Почти две трети выявленных потребностей относились к главе II (Меры по предупреждению коррупции) и одна треть — к главе V (Меры по возвращению активов). Некоторые тенденции перекликались с тенденциями, выявленными ранее в ходе первого обзорного цикла, такими как потребность в законотворческой помощи и в институциональном строительстве и укреплении потенциала. Среди новых тенденций отмечалась необходимость наращивания информационно-просветительской деятельности и укрепления связей с внешними заинтересованными сторонами, в частности с широкой общественностью, как отражение общей цели вовлечь все общество в целом в борьбу с коррупцией и ее предупреждение.

39. Далее представитель сообщил о ряде мер, принятых УНП ООН в области технической помощи в поддержку осуществления Конвенции, включая запуск в апреле 2018 года Глобальной сети обеспечения честности и неподкупности судебных органов. В 15 государствах УНП ООН продолжило оказывать содействие разработке законопроектов по борьбе с коррупцией и процессам подготовки к присоединению к Конвенции. В связи с растущим числом просьб об оказании поддержки в разработке национальных стратегий борьбы с коррупцией Секретариат провел новое учебное мероприятие для координаторов и правительственных экспертов в Москве и Панаме в апреле 2018 года в рамках учебного курса, посвященного Механизму обзора хода осуществления.

40. Для обсуждения пункта о технической помощи Группа организовала две тематические дискуссии.

41. В ходе первой тематической дискуссии эксперты из Бельгии и Гвинеи пояснили, что в ходе учебных курсов для координаторов, проходивших в Вене, они отметили комплементарность опыта Бельгии в осуществлении Конвенции и

потребностей Гвинеи в технической помощи. Два этих государства договорились работать над решением некоторых потребностей Гвинеи в технической помощи, связанных с управлением активами, путем организации учебной поездки в Бельгию. Эксперт из Гвинеи пояснил, что эта поездка была весьма продуктивной и что делегация его страны встретила с широким кругом коллег. Он также кратко сообщил о двусторонних соглашениях о помощи, которые его страна заключила с Египтом, Соединенными Штатами, Тунисом и Францией. Кроме того, Гвинея проводила консультации с большинством государств-участников в Западной Африке относительно укрепления регионального сотрудничества в области борьбы с коррупцией. Отвечая на вопрос, эксперт из Бельгии пояснила, что, по мнению ее страны, техническая помощь должна носить всеохватный и многосторонний характер и учитывать специфику рассматриваемой просьбы. Бельгия проводит большую подготовительную работу, с тем чтобы удовлетворять максимально точно выявленные потребности. Бельгия использует такой подход ко всем видам сотрудничества, и эксперт пояснила, что аналогичные инициативы в области двусторонней помощи готовятся и в отношении других государств, которые обратились к ее стране.

42. Эксперт из Многонационального Государства Боливия сообщил, что его страна считает, что Механизм способствует осуществлению Конвенции во всем мире. По его словам, особенно важно вдохнуть жизнь в букву Конвенции и воплотить Конвенцию в конкретные действия для предупреждения коррупции и борьбы с ней. В рамках своих усилий по проведению реформы Многонациональное Государство Боливия ввело систему выборочной проверки деклараций об активах. За последние шесть лет были проведены проверки деклараций об активах, поданных 531 публичным должностным лицом и бывшим публичным должностным лицом. За период 2016–2017 годов из 90 проверенных деклараций публичных должностных лиц и бывших публичных должностных лиц 18 были приняты без каких-либо дополнительных замечаний, а 66 публичных должностных лиц предоставили обоснования в связи с замечаниями, которые были сделаны в отношении их деклараций. В декларациях остальных шести публичных должностных лиц были обнаружены признаки возможных уголовно наказуемых деяний. Они были переданы в генеральную прокуратуру для проведения дальнейшего расследования и, возможно, судебного преследования. Учитывая эти результаты, эксперт отметил важность укрепления систем декларирования активов через выборочные проверки. Он также подчеркнул, что таможенным органам, кадастрам собственности, реестрам компаний, миграционным ведомствам и другим учреждениям необходимо эффективно обмениваться информацией, с тем чтобы можно было конструктивно и оперативно проверять декларирование активов. Отвечая на заданный вопрос, эксперт пояснил, что декларации для проверки отбираются на основе жалоб, сообщений об имеющихся в них несоответствиях или других полученных сведений.

43. Эксперт из Шри-Ланки сообщил о потребностях его страны в технической помощи в связи с так называемой гражданской хартией. Эта хартия была подготовлена в результате признания правительством его страны того, что многие публичные должностные лица не вполне понимают свою роль публичных служащих. Для решения этой проблемы всем публичным учреждениям надлежит выставить стенды с четким описанием порядка получения услуг от этого учреждения. Благодаря такой форме прозрачности публичные должностные лица будут осведомлены о том, что требуется от них, и в то же время будет пресекаться коррупция. Следующим шагом будет повышение доступности услуг в Интернете и ограничение тем самым прямого взаимодействия публичных служащих с гражданами и возможностей для коррупции. Эксперт подчеркнул, что для полноценной реализации этих инициатив Шри-Ланка полагается на зарубежную техническую помощь и экспертные знания. Хотя страна самостоятельно решила ряд институциональных и законодательных проблем, для полной реализации необходимо, чтобы публичные должностные лица прошли подготовку. Шри-Ланка нуждается в укреплении потенциала, подготовке кадров и обмене передовым опытом, чтобы публичные должностные лица страны обладали

техническими знаниями и опытом, необходимыми для практического осуществления новых мер. Эксперт призвал международное сообщество положительно реагировать на просьбы его страны о помощи.

44. Эксперт из Новой Зеландии высказал ряд общих замечаний о требованиях глав II и V и о том, что они могут означать с точки зрения технической помощи. Он поделился недавним опытом его страны, выступившей в качестве государства-участника, проводящего обзор в ходе второго цикла, и подчеркнул, что техническая помощь должна быть конкретной, устойчивой и справедливой. В качестве иллюстрации эксперт привел два примера оказания Новой Зеландией технической помощи странам Тихоокеанского региона. Первый пример касался Тихоокеанской ассоциации высших ревизионных учреждений и ее стратегического приоритета: укрепление организационного потенциала ее учреждений-членов и повышение профессиональной квалификации их работников. Второй пример касался технической помощи, которую Новая Зеландия предоставила Тихоокеанской инициативе по укреплению судебной системы, которая преследует цель создания более справедливого общества путем поддержки судов в 14 тихоокеанских островных государствах с тем, чтобы организовать более доступную, справедливую, действенную и гибкую систему правосудия. Выступавший закончил свое выступление, отметив, что техническая помощь, оказанная в этих двух случаях, принесла весьма обнадеживающие результаты.

45. Эксперт из Бразилии ознакомил с представленным правительством его страны документом зала заседаний об оказании технической помощи Рабочей группой по борьбе с коррупцией Группы двадцати (CAC/COSP/IRG/2018/CRP.12). Рабочая группа собрала предоставленные ее 20 странами-членами мнения относительно передового опыта в реализации положений глав III и IV Конвенции, которым можно было бы обменяться с другими странами. В документе проводится сопоставление различных видов технической помощи, которую могут оказывать страны — члены Группы двадцати для удовлетворения потребностей, сформулированных в ходе обзоров первого цикла. Бразилия, будучи сопредседателем Рабочей группы, использовала подготовленные УНП ООН данные о потребностях в технической помощи для определения областей, которые открывают наиболее широкие возможности для оказания технической помощи. Эксперт продемонстрировал, как соотносилась помощь, которая могла быть предложена, с потребностями в ней. Далее он пояснил, что страны — члены Рабочей группы по борьбе с коррупцией Группы двадцати договорились разместить свои индивидуальные ответы на вопросник о технической помощи в Интернете. С согласия государств такая информация была размещена на веб-сайте УНП ООН в разделе, посвященном Конвенции, на страницах соответствующих стран. Была выражена надежда, что эта информация поможет направлять просьбы об оказании технической помощи тем государствам, которые могут поделиться необходимыми экспертными знаниями. В ходе тематической дискуссии сотрудник Секретариата на примере вопросника Бразилии продемонстрировал, какая информация была размещена в Интернете.

46. В ходе последующего обсуждения несколько выступавших подчеркнули, что техническая помощь является неотъемлемой частью Конвенции и уникальной особенностью этой Конвенции и Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Несколько выступавших особо отметили, что техническая помощь является ключевым компонентом Механизма обзора хода осуществления, и подчеркнули ценность усилий, предпринимаемых УНП ООН и государствами. Один из выступавших указал на необходимость принимать во внимание роль и функции Группы, а также изучать ее работу, включая ограничения и возникающие трудности, с тем чтобы определить надлежащие меры реагирования на потребности в технической помощи, выявленные в ходе обзоров. Наличие технической помощи рассматривается как одно из обязательных условий для многих государств для выполнения рекомендаций, сформулированных по итогам страновых обзоров.

47. Некоторые выступавшие упомянули осуществление их странами программ технической помощи, в то время как другие указали на потребности их стран в технической помощи. Один из выступавших отметил, что правительство его страны уже осуществляет двустороннее сотрудничество, с тем чтобы заполнить пробелы. Другие выступавшие с удовлетворением отметили техническую помощь, оказываемую УНП ООН, в том числе в области укрепления потенциала.

48. Некоторые выступавшие отметили, что вследствие требований, установленных Конвенцией, рекомендации правительственных экспертов, проводивших обзор, могут превышать возможности государств-участников, в отношении которых этот обзор проводился. В особенности это касается развивающихся государств. По словам другого выступавшего, факт создания страной определенных учреждений в соответствии с Конвенцией не является автоматической гарантией того, что у этих учреждений есть технический потенциал для осуществления их мандатов. В качестве примера выступавший упомянул о сложностях, которые испытывают страны, использующие преимущественно наличные деньги, в осуществлении положений Конвенции, касающихся мер по возвращению активов и борьбе с отмыванием денег. Другой выступавший упомянул о том, что принятие конкретных превентивных мер, например в связи с коллизией интересов и декларированием активов, а также мер, касающихся честности и неподкупности судей и прозрачности, было бы невозможно без технической помощи, которую получила его страна. Было отмечено, что техническая помощь способствует эффективному осуществлению Конвенции и обеспечивает дальнейшее развитие Механизма.

49. Секретарь Конференции выразил согласие со многими выступавшими, которые подчеркнули важное значение технической помощи. Он сослался на конкретные положения Конвенции, касающиеся технической помощи. Секретарь напомнил Группе, что техническая помощь стала неразрывно связана с Механизмом обзора хода осуществления благодаря решению Конференции государств-участников использовать Механизм, в том числе, для определения потребностей в технической помощи. Он повторил также, что УНП ООН не единственный орган, который оказывает техническую помощь в области противодействия коррупции. Говоря о презентациях и выступлениях, секретарь подчеркнул важное значение двусторонней помощи и важность работы других субъектов, предоставляющих техническую помощь.

50. Секретарь вновь указал на то, что особое значение следует придавать работе по определению потребностей в технической помощи, и, в частности, отметил работу, которую в рамках Механизма проделали развивающиеся страны и которая в пропорциональном отношении представляет собой значительно более весомый вклад в его функционирование, чем усилия, приложенные развитыми странами. В этой связи он вновь заявил о том, что необходимо реагировать на просьбы о технической помощи, с тем чтобы не обманывать ожиданий развивающихся стран, основанных на таком вкладе. Секретарь подчеркнул, что выявленные благодаря Механизму потребности в технической помощи были подвергнуты сравнительному анализу и что возможно добиться ощутимых результатов при осуществлении Конвенции в полном объеме. Секретарь отметил, что Группа является площадкой для координации действий всех соответствующих заинтересованных сторон и что необходимо продолжать работу по совершенствованию координации и обмена информацией. Секретарь далее упомянул о преобразованиях, проводимых Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций, и отметил, что УНП ООН приложит усилия к тому, чтобы обсуждаемые в Группе темы нашли свое место в новой модели содействия развитию, которая будет сформирована в результате этих преобразований.

VI. Финансовые и бюджетные вопросы

51. Секретариат представил в устной форме обновленные данные о доступных внебюджетных средствах и расходах на первый и второй циклы функционирования Механизма обзора хода осуществления по состоянию на 31 июля 2018 года, о прогнозируемых расходах на завершение первого цикла и о прогнозируемых расходах в течение первых четырех лет второго цикла.

52. Секретариат пояснил, что ресурсы и расходы регулярного бюджета на обеспечение функционирования Механизма в двухгодичный период 2018–2019 годов будут включены в следующее обновление информации о финансовых и бюджетных вопросах для Группы по обзору хода осуществления в ходе второй части ее возобновленной девятой сессии. Секретариат подчеркнул, что благодаря решению Генеральной Ассамблеи об учреждении трех дополнительных должностей, финансируемых за счет регулярного бюджета, расходы по линии регулярного бюджета были ограничены и впредь расти не будут.

53. Секретарь сообщил Группе, что по состоянию на 31 июля 2018 года общая сумма внебюджетных расходов на функционирование Механизма составила 9 695 600 долл. США на поддержку первого цикла и 2 594 505 долл. США на поддержку второго цикла.

54. Выразив свою признательность, Секретариат сообщил Группе, что общая сумма добровольных взносов и взносов натурой, полученных на поддержку функционирования Механизма, пока составляет 14 935 600 долл. США.

55. Секретариат обратил внимание Группы на дефицит внебюджетных финансовых средств и указал на то, что добровольные взносы, полученные до настоящего времени, полностью удовлетворяют сметную потребность во внебюджетных средствах в размере 10 119 300 долл. США, необходимых для завершения первого цикла, включая предполагаемые расходы. Была полностью удовлетворена сметная потребность во внебюджетных средствах в размере 4 010 900 долл. США, необходимых в течение первых двух лет второго цикла. В отношении сметной потребности во внебюджетных средствах в размере 3 454 000 долл. США, необходимых в третий и четвертый годы второго цикла, Секретариат отметил, что дефицит финансовых средств составляет 2 648 600 долл. США.

56. Сославшись на записку Секретариата о ресурсах и расходах на обеспечение функционирования Механизма (CAC/COSP/IRG/2018/4), которая была представлена Группе на ее девятой сессии в июне 2018 года, Секретариат напомнил о том, что он уже рассмотрел и существенно понизил прогнозируемые потребности в средствах в течение первых четырех лет второго цикла и что сметные потребности основаны на предположении, что будут по-прежнему применяться меры экономии. Секретариат пришел к выводу о крайней важности продолжения усилий Группы по обеспечению адекватного финансирования всего второго цикла.

57. Несколько выступавших выразили признательность Секретариату за регулярное представление финансовой отчетности, что способствует прозрачности функционирования Механизма.

58. Несколько выступавших подчеркнули значимость и положительное влияние Механизма и необходимость обеспечить как успешное завершение второго цикла, так и его устойчивое финансирование, которое они выделили как ключевое условие бесперебойной и эффективной работы Механизма. Они напомнили, что их страны оказывали финансовую поддержку Механизму в прошлом и продолжают оказывать ее в настоящее время. Они заявили о том, что они будут и впредь предоставлять добровольные взносы для обеспечения функционирования Механизма, и настоятельно рекомендовали другим государствам-участникам поступать так же. Обеспечение жизнеспособности второго цикла обзора

имеет очень важное значение для Механизма в целом, а также для эффективности Конвенции.

59. Некоторые выступавшие заявили о своей поддержке нынешней модели смешанного финансирования, предусматривающей финансирование поддержки и функционирования Механизма частично из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций и частично за счет добровольных взносов в соответствии с резолюцией 3/1 Конференции и кругом ведения Механизма.

60. Несколько выступавших выразили признательность Секретариату за усилия по сокращению расходов в рамках Механизма. В качестве дальнейших мер по снижению расходов выступавшие предложили в добровольном порядке сократить число используемых в обзорах языков до двух, предоставлять посредством контрольных перечней вопросов для самооценки только наиболее важную информацию и избегать дублирования, а также соответствующим государствам-участникам напрямую нести расходы на перевод рабочей документации. Выступавшие указали, что такие добровольные меры по сокращению расходов не должны негативным образом повлиять на качество страновых обзоров или соблюдение принципа многоязычия.

61. Одна из стран предложила сократить объем ресурсов, используемых вспомогательными органами Конференции на проведение совещаний, и рекомендовала государствам-участникам подумать о целесообразности проведения второй части возобновленной сессии, предположив, что в ней, возможно, нет необходимости. Секретарь приветствовал пересмотр графика совещаний при подготовке к следующей сессии Конференции, но при этом отметил, что только Конференция может принять решение по такому вопросу. Он отметил далее, что средства, сэкономленные при сокращении ресурсов на проведение совещаний вспомогательных органов, не могут быть перераспределены Конференцией и ее вспомогательным органам или Механизму. Он отметил, что Секретариат рассматривает вопрос сокращения продолжительности и повестки дня второй части возобновленной девятой сессии Группы без ущерба для функций и работы Группы.

62. Секретарь с признательностью отметил приверженность государств применению Механизма обзора хода осуществления и оказываемую ими поддержку для его функционирования, в том числе посредством предоставления финансовых взносов и взносов натурой. Он отметил, что Секретариат продолжает изыскивать и реализовывать меры по экономии средств, оставаясь при этом полностью приверженным принципу многоязычия и продолжая обеспечивать обстоятельность и высокое качество обзоров.

VII. Прочие вопросы

63. Выступая по этому пункту, один из ораторов упомянул график совещаний вспомогательных органов Конференции и сослался на проект набора не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных из осуществления глав III и IV Конвенции в ходе первого цикла обзора (CAC/COSP/2017/5), и на проект не имеющих обязательной силы руководящих принципов управления замороженными, арестованными и конфискованными активами (CAC/COSP/WG.2/2018/3), которые были рассмотрены Группой на ее очередной сессии в июне. Выступавший также попросил дать разъяснения относительно повестки дня и сроков проведения второй части возобновленной девятой сессии. В ответ секретарь пояснил, что вторую часть возобновленной девятой сессии, продолжительность которой пока обсуждается, предварительно планируется провести в неделю, начинающуюся 12 ноября 2018 года, и что, поскольку эта сессия возобновленная, ее повестка дня останется неизменной.

64. Брифинг для неправительственных организаций был проведен 5 сентября 2018 года в рамках совещания Группы в соответствии с резолюцией 4/6 Конференции. Резюме брифинга будет представлено в документе зала заседаний (CAC/COSP/IRG/2018/CRP.11).

VIII. Утверждение доклада

65. Четвертого сентября 2018 года Группа по обзору хода осуществления утвердила доклад о работе первой части своей возобновленной девятой сессии ([CAC/COSP/IRG/2018/L.1/Add.8](#), [CAC/COSP/IRG/2018/L.1/Add.9](#), [CAC/COSP/IRG/2018/L.1/Add.10](#) и [CAC/COSP/IRG/2018/L.1/Add.11](#)) с внесенными устными поправками.
