



**Конференция государств —
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
14 September 2018
Russian
Original: English

Группа по обзору хода осуществления
Вторая возобновленная девятая сессия
Вена, 12–14 ноября 2018 года
Пункт 2 предварительной повестки дня*
**Обзор хода осуществления Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции**

**Комплекс не имеющих обязательной силы
рекомендаций и выводов на основе уроков,
извлеченных из осуществления глав III и IV Конвенции
Организации Объединенных Наций против коррупции**

Записка Секретариата

Резюме

В пункте 11 своей резолюции 6/1 Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции просила Группу по обзору хода осуществления проанализировать информацию об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая получена по итогам страновых обзоров первого цикла обзора, рассмотрев тематический доклад об осуществлении, подготовленный в соответствии с пунктом 35 круга ведения, и представить комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных в отношении осуществления глав III и IV Конвенции для рассмотрения и одобрения Конференцией на ее седьмой сессии. В своем решении 7/1 Конференция приняла к сведению комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов, который был рассмотрен на возобновленной восьмой сессии Группы по обзору хода осуществления. На этой сессии было отмечено, что комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов будет представляться на будущих сессиях Группы в качестве основы для дальнейшего обсуждения. Соответственно, комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов представляется на рассмотрение Группы в настоящей записке.

* CAC/COSP/IRG/2018/1/Add.2.



I. Введение

1. В пункте 11 своей резолюции 6/1 Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции просила Группу по обзору хода осуществления проанализировать информацию об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая получена по итогам страновых обзоров первого цикла обзора, рассмотрев тематический доклад об осуществлении, подготовленный в соответствии с пунктом 35 круга ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции, и представить комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных в отношении осуществления глав III и IV Конвенции для рассмотрения и одобрения Конференцией на ее седьмой сессии.

2. В соответствии с этим поручением Секретариат на седьмой сессии представил Конференции комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов (см. CAC/COSP/2017/5) для рассмотрения и утверждения. В своем решении 7/1 Конференция приняла к сведению комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов, который был рассмотрен на возобновленной восьмой сессии Группы по обзору хода осуществления. На этой сессии было отмечено, что комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов будет представляться на будущих сессиях Группы в качестве основы для дальнейшего обсуждения.

3. В этой связи комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов представляется на рассмотрение Группы в настоящей записке. В записке изложены полученные от государств-участников комментарии по документу для обсуждения (CAC/COSP/IRG/2017/3), который был представлен государствам-участникам для замечаний до начала седьмой сессии Конференции и включен в план обсуждений Рабочей группы по предупреждению коррупции и Рабочей группы по возвращению активов, а также замечания по документу CAC/COSP/2017/5. В настоящей записке отражены замечания, полученные к настоящему времени от следующих государств-участников: Брунея-Даруссалама, Венгрии, Гватемалы, Германии, Израиля, Китая, Мьянмы, Пакистана, Панамы, Парагвая, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии и Эквадора.

II. Рекомендации и успешные виды практики, выявленные в связи с осуществлением глав III и IV Конвенции

4. Набор статей, включенных в нижеприведенные таблицы, был определен на основе количественного анализа высказанных комментариев и примеров успешных видов практики, выявленных в связи с осуществлением главы III (таблица 1) и главы IV (таблица 2) Конвенции. Комментарии и успешные виды практики были отчасти переформулированы таким образом, чтобы придать им более значительный применимый характер и отразить суть конкретных комментариев, касающихся более широкой группы стран, не изменяя их общего содержания и смысла. В таблице 3 содержатся комментарии, касающиеся общей эффективности Механизма обзора хода осуществления.

Таблица 1

Наиболее часто встречающиеся комментарии и виды успешной практики, связанные с осуществлением главы III (Криминализация и правоохранительная деятельность)

<i>Статьи Конвенции</i>	<i>Комментарии</i>	<i>Успешные виды практики</i>
<i>Все статьи: рекомендации общего и междисциплинарного характера</i>	<p>Активизировать, в надлежащих случаях, сбор и расширить доступность статистических данных о принятии антикоррупционных мер на межведомственном уровне, в частности данных о количестве проведенных расследований, возбужденных дел и вынесенных судебных решений, например, путем создания национального реестра учета преступлений или иных механизмов, доступ к которым также может быть предоставлен другим государствам-участникам.</p> <p>Обеспечить, чтобы все категории лиц, перечисленные в статье 2(а) Конвенции, попадали под определение публичных должностных лиц в законодательстве.</p> <p>Рассмотреть возможность консолидации или упрощения нормативно-правовой базы, устанавливающей уголовную ответственность за коррупционные деяния, а также возможность уточнения принципов толкования соответствующих норм.</p> <p>Продолжать выделять достаточный объем средств и уделять пристальное внимание укреплению потенциала органов, отвечающих за борьбу с коррупцией и проведение финансовых расследований, в том числе, где это требуется, на основе всеобъемлющей оценки потребностей в технической помощи. Обеспечить выделение достаточных средств на решение проблемы ограниченности потенциала в таких областях, как расследование, уголовное преследование и вынесение судебных решений по соответствующим делам.</p>	
<i>Преступления, связанные с подкупом и злоупотреблением влиянием в корыстных целях (статьи 15, 16, 18 и 21)</i>	<p>Более четко разграничить все элементы статей Конвенции для обеспечения, в частности, охвата всех способов совершения преступления (обещание, предложение, предоставление, вымогательство, принятие), а также бенефициаров — третьих лиц и косвенных действий, в соответствии с основополагающими принципами внутреннего законодательства.</p> <p>Обеспечить, чтобы субъектами преступления могли быть лица всех категорий, перечисленных в статье 2 Конвенции (см. также выше).</p>	<p>Применение законодательства о подкупе к широкому кругу национальных и иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, а также к представителям частного сектора.</p>

Расширить определение объектов преступления, в частности применительно к нематериальным выгодам и вознаграждению или подаркам за ускорение или упрощение выполнения являющихся законными в иных отношениях административных действий или процедур^a.

В тех случаях, когда в национальном законодательстве содержатся исключения или защитительные оговорки, касающиеся, например, освобождения от ответственности за добровольное признание вины, покушения на совершение преступления и действий, совершенных в рамках законных полномочий или поддающихся разумному оправданию, привести такие исключения в соответствии с требованиями Конвенции согласно пункту 9 статьи 30 Конвенции.

Применительно к подкупу иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций (статья 16) — ввести уголовную ответственность за активный подкуп и рассмотреть возможность введения уголовной ответственности за совершение этого преступления в пассивной форме, а также уделить надлежащее внимание обеспечению применения этой нормы.

Применительно к злоупотреблению влиянием в корыстных целях (статья 18), представляющему собой факультативный состав преступления, — рассмотреть возможность выделить в отдельный состав преступления, отличный от подкупа, и предусмотреть в нем все элементы, перечисленные в статье 18, включая злоупотребление действительным или предполагаемым влиянием.

Применительно к подкупу в частном секторе (статья 21), представляющему собой факультативный состав преступления, — рассмотреть вопрос о применимости состава преступления к любому лицу, которое руководит работой любой организации частного сектора или работает в ней в любом качестве.

Отмывание доходов от преступлений (статья 23)

Включить в число основных правонарушений по меньшей мере всеобъемлющий круг преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией, совершенных как в пределах, так и за пределами юрисдикции соответствующего государства-участника.

Принятие всеобъемлющей правовой основы и подхода, охватывающего все преступления, несмотря на отсутствие такого указания в Конвенции; принятие и практическое применение норм

^a См. также Организация Объединенных Наций, Примечания для толкования, предназначенные для включения в официальные отчеты (подготовительные материалы) о ходе переговоров по Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, 7 октября 2003 года (A/58/422/Add.1), статья 16, пункт 1.

Статьи Конвенции	Комментарии	Успешные виды практики
<i>Срок давности (статья 29)</i>	<p>Обеспечить, чтобы данным составом были охвачены все способы совершения преступления, перечисленные в пункте 1.</p> <p>Строже обеспечить применение соответствующих положений и урегулировать вопросы дублирования полномочий, а также трудности в координации деятельности компетентных органов, отвечающих за работу с делами об отмывании денежных средств, связанных с доходами от преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией.</p> <p>Установить срок давности, предусматривающий достаточно времени для полного завершения судебного процесса, включая этапы расследования, уголовного преследования и вынесения судебного решения, а также устанавливать более длительный срок давности или приостанавливать его течение в тех случаях, когда преступник уклоняется от правосудия.</p>	<p>о борьбе с отмыванием денежных средств.</p> <p>Установление достаточно длительного срока давности для обеспечения возможности проведения расследования и уголовного преследования в связи с преступлениями, признанными таковыми в соответствии с Конвенцией; наличие механизма прерывания или приостановления срока давности.</p>
<i>Преследование, вынесение судебного решения и санкции (статья 30)</i>	<p>Обеспечить эффективность, соразмерность и сдерживающее воздействие наказания за преступления, признанные таковыми в соответствии с Конвенцией, в том числе рассмотреть возможность применения более согласованного подхода к назначению наказаний за преступления (например, согласовать меры наказания по степени опасности преступления и систематизировать меры наказания, предусмотренные разными антикоррупционными законами); также рассмотреть возможность принятия принципов вынесения приговоров и надзора за назначением наказаний, в том числе, в надлежащих случаях, заключения соглашений о признании вины и внесудебном урегулировании (статья 30, пункт 1), учитывая при этом независимость судебной власти.</p> <p>Обеспечить большую сбалансированность между иммунитетами и юрисдикционными привилегиями, предоставляемыми публичным должностным лицам, и возможностью осуществлять эффективное расследование и уголовное преследование и выносить судебные решения в связи с преступлениями, признанными таковыми в соответствии с Конвенцией; в частности, пересмотреть процедуры снятия иммунитета с целью недопущения возможных задержек и утраты доказательств и устранения любых иных препятствий, затрудняющих</p>	<p>Применение инновационных механизмов для расчета штрафов и наказаний (например, расчет штрафов на основе полученных и предполагаемых выгод) и наличие руководящих принципов или практических указаний для прокуроров и судей, содержащих инструкции по назначению мер наказания в зависимости, среди прочего, от опасности соответствующих преступлений, при должном уважении независимости судебных органов.</p> <p>Соблюдение надлежащего баланса в отношении иммунитета от уголовного преследования за преступления, признанные</p>

<i>Статьи Конвенции</i>	<i>Комментарии</i>	<i>Успешные виды практики</i>
<i>Приостановление операций (замораживание), арест и конфискация (статья 31)</i>	<p>совершение следственных действий до снятия иммунитета (статья 30, пункт 2).</p> <p>Рассмотреть возможность принятия мер для лишения лиц, осужденных за преступления, признанные таковыми в соответствии с Конвенцией, права занимать публичные должности (статья 30, пункт 7).</p> <p>Принять меры для обеспечения возможности конфискации доходов от преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией, в том числе возможности конфискации имущества эквивалентной стоимости.</p> <p>Расширить определение доходов от преступления для обеспечения того, чтобы все доходы, имущество, оборудование и средства совершения преступления, как это определено в Конвенции, попадали под действие мер, предусмотренных в статье 31.</p> <p>Укрепить потенциал компетентных органов и разработать механизмы для оперативного отслеживания, замораживания и ареста имущества и обеспечить возможность применения обеспечительных мер в отношении подлежащего конфискации имущества в связи со всеми преступлениями, признанными таковыми в соответствии с Конвенцией.</p> <p>Повысить эффективность управления замороженным, арестованным и конфискованным имуществом, особенно сложными активами, и рассмотреть возможность создания специального органа для управления активами.</p>	<p>такowymi в соответствии с Конвенцией, и успешных расследований дел и осуществления уголовного преследования публичных должностных лиц.</p> <p>Наличие всеобъемлющего законодательства о конфискации доходов от преступлений, в том числе конфискации имущества эквивалентной стоимости и конфискации без вынесения обвинительного приговора, и эффективное применение соответствующей нормативно-правовой базы на практике.</p> <p>Создание институциональных механизмов, содействующих межведомственной координации и обмену информацией, для обеспечения успешного конфискационного производства; и создание специальных органов для управления арестованными и конфискованными активами.</p> <p>Допустимость вынесения постановления о конфискации даже в случае невозможности вынесения обвинительного приговора преступнику; изменение критериев доказанности и доказательственных презумпций в целях упрощения конфискации.</p>

<i>Статьи Конвенции</i>	<i>Комментарии</i>	<i>Успешные виды практики</i>
<i>Защита свидетелей, экспертов и потерпевших (статья 32)</i>	<p>Обеспечить более эффективную защиту свидетелей, экспертов и потерпевших, а в соответствующих случаях также их родных и близких, в том числе путем создания правовой и институциональной базы защиты свидетелей, а также посредством надлежащего обеспечения применения соответствующих норм и достаточного финансирования. Такая база должна предусматривать все необходимые виды защиты, включая физическую защиту и принятие правил доказывания, позволяющих свидетелям и экспертам давать показания таким образом, чтобы обеспечить их безопасность. Рассмотреть возможность учреждения программы защиты свидетелей.</p> <p>Расширить сферу применения мер по защите свидетелей на все преступления, признанные таковыми в соответствии с Конвенцией.</p> <p>Расширить возможности участия потерпевших в уголовном судопроизводстве (статья 32, пункт 5).</p>	<p>Создание, где это возможно и в соответствии с национальными приоритетами, специального антикоррупционного органа, специализированного подразделения в составе полиции или прокуратуры и/или специального суда по делам о коррупции.</p> <p>Предоставление специализированным органам конкретных полномочий, создание механизмов, гарантирующих их независимость, обеспечение их достаточным персоналом и ресурсами.</p> <p>Увеличение числа проведенных расследований и возбужденных дел благодаря принятию оперативных мер для повышения эффективности (обмен информацией, межведомственное взаимодействие, сбор и использование соответствующих данных,</p>
<i>Специализированные органы (статья 36)</i>		

<i>Статьи Конвенции</i>	<i>Комментарии</i>	<i>Успешные виды практики</i>
<i>Сотрудничество с правоохранительными органами (статья 37)</i>	Принять меры для побуждения преступников к сотрудничеству со следствием или обвинением, в том числе путем обещания перспективы смягчения наказания, заключения соглашения о признании вины или освобождения от уголовной ответственности, и обеспечить, чтобы на таких лиц распространялись меры защиты, предусмотренные статьей 32 Конвенции.	четкое стратегическое руководство, межведомственные целевые группы для борьбы с коррупцией в определенных секторах).
<i>Сотрудничество между национальными органами (статья 38)</i>		Наличие эффективных механизмов сотрудничества между следственными органами, прокуратурой и публичными органами, в том числе в форме обмена сотрудниками и информацией. Создание центральных органов или централизованных механизмов для обеспечения координации; заключение межведомственных соглашений и договоренностей о сотрудничестве.
<i>Сотрудничество между национальными органами и частным сектором (статья 39)</i>		Активное взаимодействие публичных органов с частным сектором, в частности посредством эффективных механизмов передачи информации между следственными органами и финансовыми учреждениями, а также путем подготовки организаций частного сектора по вопросам принятия превентивных мер и повышения осведомленности.

Статьи Конвенции	Комментарии	Успешные виды практики
		<p>Создание механизмов для облегчения доступа правоохранительных органов к информации и поощрение сообщения сведений о фактах коррупции.</p> <p>Создание органов или механизмов для облегчения сотрудничества, в том числе путем заключения пактов честности и неподкупности и соответствующих соглашений или договоренностей.</p>

Таблица 2

Наиболее часто встречающиеся комментарии и успешные виды практики, связанные с осуществлением главы IV (Международное сотрудничество)

Статьи Конвенции	Комментарии	Успешные виды практики
<p><i>Все статьи: рекомендации общего и междисциплинарного характера</i></p>	<p>Рассмотреть возможность выделения достаточного объема ресурсов на дальнейшее повышение эффективности и укрепление потенциала механизмов международного сотрудничества.</p>	<p>Организация профессиональной подготовки специалистов, в том числе сотрудников правоохранительных и судебных органов, с целью их ознакомления с применимым законодательством, процедурами и сроками, подлежащими соблюдению в рамках международного сотрудничества, включая определение обоюдного признания соответствующих деяний преступлениями.</p> <p>Активное участие в работе международных и региональных сетей, платформ и форумов, созданных для содействия международному сотрудничеству.</p>

Выдача (статья 44)

Обеспечить, чтобы все преступления, признанные таковыми в соответствии с Конвенцией, считались влекущими выдачу, в том числе путем:

- a) использования Конвенции в качестве правового основания для сотрудничества в вопросах выдачи;
- b) пересмотра положений внутреннего законодательства, устанавливающих минимальный предел наказания для целей выдачи или перечень преступлений, влекущих выдачу, в случае строгого применения принципа обоюдного признания соответствующего деяния преступлением;
- c) толкования требования об обоюдном признании соответствующего деяния преступлением исходя не столько из точной терминологии, используемой для описания правонарушения, сколько из характера деяния;
- d) пересмотра действующих или заключения новых двусторонних и многосторонних соглашений и договоренностей о выдаче с целью охвата всех преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией.

Выдача и взаимная правовая помощь (статьи 44 и 46)

Обеспечить качество, эффективность и действенность национальных рамок для международного сотрудничества, в том числе путем внедрения и полного ввода в эксплуатацию информационных систем для систематического сбора информации о просьбах о выдаче, взаимной правовой помощи и других видах международного сотрудничества в целях содействия контролю за их исполнением, оценки эффективности применения международных соглашений о сотрудничестве и сбора всеобъемлющих статистических данных.

Уведомить Организацию Объединенных Наций либо обновить ранее направленные уведомления

Эффективное использование технических средств и электронных баз данных для отслеживания просьб о международном сотрудничестве, контроля за их исполнением и принятия дальнейших мер.

Толкование требования об обоюдном признании соответствующего деяния преступлением при рассмотрении дел о выдаче исходя не столько из юридического определения состава преступления, сколько из характера самого деяния.

Ускорение процедур выдачи в соответствии с требованиями международных договоров посредством установления прямых контактов между центральными органами и использования электронных или других каналов связи и сетей.

Разработка или эффективное использование пособий, руководств, контрольных перечней, специальных платформ и типовых просьб о выдаче и взаимной правовой помощи с целью обеспечить административную и правовую определенность в отношении подачи, рассмотрения и исполнения просьб.

Использование Конвенции либо в качестве правового основания для выдачи и взаимной правовой

<i>Статьи Конвенции</i>	<i>Комментарии</i>	<i>Успешные виды практики</i>
	<p>а) о том, рассматривает ли государство-участник Конвенцию в качестве правового основания для сотрудничества в вопросах выдачи (статья 44, пункт 6);</p> <p>б) о назначении центрального органа по вопросам взаимной правовой помощи (статья 46, пункт 13);</p> <p>с) о приемлемых языках, на которых допускается составление просьб о взаимной правовой помощи (статья 46, пункт 14).</p>	<p>помощи, либо в качестве одного из инструментов содействия выдаче и взаимной правовой помощи.</p> <p>Назначение центральных органов по вопросам выдачи и определение координаторов в конкретных областях сотрудничества, таких как противодействие отмыванию денежных средств или возвращение активов, и уведомление о том, использует ли государство-участник Конвенцию в качестве правового основания для сотрудничества в вопросах взаимной правовой помощи.</p>
<p><i>Основания для отказа в выдаче (статья 44, пункт 8)</i></p> <p><i>Процедуры выдачи и оказания взаимной правовой помощи (статья 44, пункт 9, и статья 46, пункт 24)</i></p>	<p>Более конкретно указать в национальном законодательстве условия и основания для отказа в выдаче.</p> <p>Обеспечить, чтобы производство по делам о выдаче проводилось в максимально короткие сроки, упростить и упорядочить процедуры выдачи и связанные с ней требования о предоставлении доказательств. Ускорить исполнение просьб о взаимной правовой помощи.</p>	
<p><i>Консультации с запрашивающим государством-участником (статья 44, пункт 17, и статья 46, пункт 26)</i></p>	<p>Проводить консультации с запрашивающим государством, прежде чем отказывать в выдаче или взаимной правовой помощи.</p>	<p>Проведение консультаций и поддержание связи с запрашивающим государством на постоянной основе в ходе всего процесса оказания взаимной правовой помощи и подключение центральных и правоохранительных органов, в надлежащих случаях.</p>
<p><i>Взаимная правовая помощь (статья 46)</i></p>		<p>Оказание взаимной правовой помощи в отсутствие обоюдного признания соответствующего деяния преступлением, в</p>

Обмен информацией по собственной инициативе (статья 46, пункты 4 и 5)

Обеспечить возможность или расширить практику предоставления информации по собственной инициативе, т.е. без предварительной просьбы, если такая информация может помочь в осуществлении или успешном завершении расследования и уголовного преследования в других государствах-участниках или может привести к направлению официальных просьб о взаимной правовой помощи, составленных другими государствами-участниками.

соответствии с требованиями международных договоров и положениями внутреннего права.

Поддержание тесной связи и проведение консультаций между центральными органами по вопросам взаимной правовой помощи, включая возможность предварительного ознакомления запрашиваемого органа с содержанием просьбы до ее официального направления.

Применение формальных требований для выполнения просьб об оказании взаимной правовой помощи таким образом, чтобы помощь носила максимально широкий характер (например, заверение переведенных документов, письменный перевод и т.д.).

Статьи Конвенции	Комментарии	Успешные виды практики
<i>Взаимная правовая помощь, не связанная с принудительными мерами, в отсутствие обоюдного признания соответствующего деяния преступлением (статья 46, пункт 9)</i>	Обеспечить возможность оказания взаимной правовой помощи, не связанной с принудительными мерами, даже в отсутствие признания соответствующего деяния преступлением.	
<i>Передача осужденных лиц и передача уголовного производства (статьи 45 и 47)</i>	Создать правовую и процессуальную основу для передачи осужденных лиц и передачи уголовного производства и рассмотреть возможность заключения соответствующих двусторонних и многосторонних соглашений.	
<i>Сотрудничество между правоохранительными органами, совместные расследования (статьи 48 и 49)</i>	Принять меры для укрепления сотрудничества между правоохранительными органами и заключить соглашения или договоренности с целью предоставления компетентным органам, занимающимся расследованием коррупционных преступлений, возможности создавать совместные следственные группы с правоохранительными органами других государств.	Создание специализированного потенциала в области трансграничного сотрудничества правоохранительных органов, в частности посредством организации совместных учебных семинаров по борьбе с коррупцией и программ обмена с целью укрепления потенциала (статья 48). Активное применение практики создания совместных групп по расследованию транснациональных дел о коррупции, когда это возможно и соответствует национальным приоритетам (статья 49).
<i>Специальные методы расследования (статья 50)</i>	Принять меры, позволяющие компетентным органам использовать специальные методы расследования, регламентировать их использование и обеспечить защиту и допустимость в суде доказательств, собранных с помощью таких методов.	Широкое использование специальных методов расследования в отношении дел о коррупции как на национальном, так и на международном уровне, в соответствии с принципом соразмерности и защиты основных прав.

Таблица 3
Общие комментарии и рекомендации в отношении Механизма обзора хода осуществления

<i>Статьи Конвенции</i>	<i>Комментарии</i>
<i>Рекомендации общего и междисциплинарного характера</i>	<p>Конференции следует продолжить рассмотрение вопроса о решении непредвиденных проблем, связанных с нехваткой финансовых средств и задержками в проведении страновых обзоров, которые будут возникать на будущих этапах функционирования Механизма обзора хода осуществления.</p> <p>В целях сохранения ресурсов и обеспечения своевременного завершения страновых обзоров Конференции следует рассмотреть вопрос об оптимизации на последующих этапах функционирования Механизма объема информации, запрашиваемой у государств-участников, например сконцентрировав внимание на обновлении информации, представленной в ходе первого цикла обзора, или ограничив объем ответов или подтверждающих документов к контрольному перечню вопросов для самооценки.</p> <p>Конференции следует продолжать работу по повышению прозрачности и доступности информации, которая будет собрана в ходе последующих этапов функционирования Механизма обзора хода осуществления, на основе подготавливаемых секретариатом тематических докладов для предоставления более подробной информации в таких областях, как опыт отдельных стран и их потребности в технической помощи.</p>