



**Конференция государств –
участников Конвенции
Организации Объединенных
Наций против коррупции**

Distr.: General
30 August 2017
Russian
Original: English

Седьмая сессия

Вена, 6–10 ноября 2017 года

Пункт 2 предварительной повестки дня*

**Обзор хода осуществления Конвенции Организации
Объединенных Наций против коррупции**

**Комплекс не имеющих обязательной силы
рекомендаций и выводов на основе уроков,
извлеченных из осуществления глав III и IV Конвенции
Организации Объединенных Наций против коррупции**

Записка Секретариата

Резюме

Настоящая записка подготовлена в соответствии с пунктом 11 резолюции 6/1 Конференции государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции с целью помочь Конференции рассмотреть и утвердить на своей седьмой сессии комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных из осуществления глав III и IV Конвенции в рамках первого цикла обзора. В записке отражены полученные от государств-участников замечания относительно подготовленного Секретариатом документа для обсуждения (CAC/COSP/IRG/2017/3), который был представлен Группе по обзору хода осуществления на ее восьмой сессии и распространен среди государств-участников для получения их замечаний.

* CAC/COSP/2017/1.



I. Введение

1. В пункте 11 резолюции 6/1 Конференция государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции просила Группу по обзору хода осуществления проанализировать информацию об успешных результатах и видах практики, трудностях, комментариях и потребностях в технической помощи, которая получена по итогам страновых обзоров первого цикла обзора, рассмотрев тематический доклад об осуществлении, подготовленный в соответствии с пунктом 35 круга ведения Механизма обзора хода осуществления Конвенции, и представить комплекс не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных в отношении осуществления глав III и IV Конвенции для рассмотрения и одобрения Конференцией на ее седьмой сессии.

2. В соответствии с этим мандатом Секретариат представляет настоящую записку Конференции для рассмотрения и утверждения. В записке отражены полученные от государств-участников замечания по подготовленному Секретариатом документу для обсуждения о разработке комплекса не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов на основе уроков, извлеченных из осуществления глав III и IV Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (CAC/COSP/IRG/2017/3), который был представлен Группе по обзору хода осуществления на ее восьмой сессии. По просьбе Группы документ для обсуждения был представлен государствам-участникам для замечаний до начала седьмой сессии Конференции и включен в план обсуждений Рабочей группы по предупреждению коррупции и Рабочей группы по возвращению активов. Были получены ответы от следующих государств-участников: Бруней-Даруссалама, Венгрии, Гватемалы, Германии, Израиля, Китая, Мьянмы, Пакистана, Панамы, Парагвая, Польши, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии и Эквадора.

3. Государства-участники высоко оценили документ для обсуждения. Они приветствовали возможность представить дополнительные замечания после обсуждения его содержания на восьмом совещании Группы по обзору хода осуществления. Государства-участники подчеркнули, что комплекс выводов и рекомендаций имеет необязательный характер и призван предлагать директивным органам пригодные варианты для рассмотрения в соответствии с основными принципами их правовых систем и с учетом национальных приоритетов при проведении обзора или принятии мер для укрепления деятельности по осуществлению Конвенции на основе итогов страновых обзоров. Одна страна заявила, что этот документ, учитывая его необязательный характер, может служить оптимальной основой для обсуждений в рамках Рабочей группы по предупреждению коррупции и Рабочей группы по возвращению активов.

4. В своих ответах некоторые страны рассказали о принятых на национальном уровне мерах и прогрессе, достигнутом в осуществлении не имеющих обязательной силы рекомендаций и выводов, в том числе о мерах законодательного и институционального характера, которые рассматриваются как эффективные инструменты и практика борьбы с коррупцией. Одно государство-участник выразило удовлетворение в связи с рекомендациями и выводами, которые уже включены в практику на национальном уровне и которые представляют собой значимые инструменты и уроки для усвоения другими странами. Одна страна указала, что она будет использовать соответствующие рекомендации и выводы, в том числе те, которые относятся к статьям 36–39 Конвенции, в то время как еще одна страна отметила, что рекомендации и замечания, касающиеся статьи 32 Конвенции (Защита свидетелей, экспертов и потерпевших), представляют особую важность для стран в том, что касается усиления антикоррупционных мер и учета передовой международной практики и соответствующих международных документов. Одно государство-участник высоко оценило элементы документа, относящиеся к международному сотрудничеству, замораживанию и конфискации, в которых отражено содержание обсуждений,

проходивших в рамках межправительственного совещания экспертов открытого состава по международному сотрудничеству.

5. Настоящая записка подготовлена на основе полученных ответов. Особое внимание обращается на таблицу 3 о Механизме обзора хода осуществления, которая была добавлена на основе замечаний, касающихся общей эффективности Механизма.

II. Рекомендации и передовой опыт по осуществлению глав III и IV Конвенции

6. Набор статей, включенных в таблицы 2 и 3 ниже, был определен на основе количественного анализа высказанных замечаний и примеров передового опыта, связанных с осуществлением глав III (таблица 1) и IV (таблица 2) Конвенции. Замечания и примеры были отчасти переформулированы таким образом, чтобы придать им более универсальный характер и отразить суть замечаний, касающихся отдельных стран, не изменяя их общего содержания и смысла. В таблице 3 содержатся замечания, касающиеся общей эффективности Механизма обзора хода осуществления.

Таблица 1
**Наиболее часто встречающиеся замечания и примеры передового опыта, связанные с осуществлением главы III
 (Криминализация и правоохранительная деятельность)**

<i>Статьи Конвенции</i>	<i>Замечания</i>	<i>Передовой опыт</i>
<i>Все статьи: рекомендации общего и универсального характера</i>	<p>Активизировать, когда это необходимо, сбор и повысить доступность статистических данных о принятии анти-коррупционных мер на межведомственном уровне, в частности данных о количестве проведенных расследований, возбужденных дел и вынесенных судебных решений, например, путем создания государственного реестра учета преступлений или иных механизмов, доступ к которым также может быть предоставлен другим государствам-участникам.</p> <p>Обеспечить, чтобы все категории лиц, перечисленные в пункте (а) статьи 2 Конвенции, подпадали под определение публичных должностных лиц в законодательстве.</p> <p>Рассмотреть возможность консолидации или упрощения нормативно-правовой базы, устанавливающей уголовную ответственность за коррупционные преступления, а также возможность уточнения принципов толкования соответствующих норм.</p> <p>Продолжать выделять достаточный объем средств и уделять пристальное внимание укреплению потенциала органов, отвечающих за борьбу с коррупцией и проведение финансовых расследований, в том числе в соответствующих случаях на основе всеобъемлющей оценки потребностей в технической помощи. Обеспечить выделение достаточных средств на решение проблемы ограниченности потенциала по расследованию, уголовному преследованию и вынесению судебных решений по соответствующим делам.</p>	<p>Применение законодательства о подкупе к широкому кругу национальных и иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций, а также к работникам частного сектора.</p>
<i>Преступления, связанные с подкупом и злоупотреблением влиянием в корыстных целях (статьи 15, 16, 18 и 21)</i>	<p>Более четко разграничить все элементы статей Конвенции для обеспечения, в частности, охвата всех способов совершения преступления (обещание, предложение, предоставление, вымогательство, принятие), а также сторонних бенефициаров и косвенных действий, в соответствии с основополагающими принципами внутрен-</p>	

Статьи Конвенции	Замечания	Передовой опыт
	<p>него законодательства.</p> <p>Обеспечить, чтобы субъектами преступления могли быть лица всех категорий, перечисленных в статье 2 Конвенции (см. выше).</p> <p>Добавить в описание объективной стороны соответствующих преступлений нематериальные выгоды и вознаграждения или подарки за ускорение или упрощение выполнения являющихся законными в иных отношениях административных действий или процедур^a.</p> <p>В тех случаях, когда во внутреннем законодательстве содержатся исключения или оговорки, касающиеся, например, освобождения от ответственности за добровольное признание вины, покушение на совершение преступления и действия, совершенные в рамках законных полномочий или поддающиеся разумному оправданию, привести такие исключения в соответствие с требованиями Конвенции согласно пункту 9 статьи 30 Конвенции.</p> <p>Ввести уголовную ответственность за активный подкуп иностранных публичных должностных лиц и должностных лиц публичных международных организаций (статья 16) и рассмотреть возможность введения уголовной ответственности за совершение этого преступления в пассивной форме, а также уделить надлежащее внимание ее применению на практике.</p> <p>Рассмотреть возможность выделить злоупотребление влиянием в корыстных целях (статья 18), в настоящее время представляющее собой диспозитивный состав преступления, в отдельный состав преступления, отличный от подкупа, и предусмотреть в нем все элементы, перечисленные в статье 18, включая злоупотребление действительным или предполагаемым влиянием.</p> <p>Рассмотреть вопрос о применимости состава преступления в форме подкупа в частном секторе (статья 21), в настоящее время являющегося диспозитивным, к любому лицу, которое руководит работой организации</p>	

^a См. также Примечания для толкования, предназначенные для включения в официальные отчеты (подготовительные материалы) о ходе переговоров по Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции (A/58/422/Add.1), пункты 24 и 25.

Статьи Конвенции	Замечания	Передовой опыт
<i>Отмывание доходов от преступлений (статья 23)</i>	<p>частного сектора или работает в любом качестве в такой организации.</p> <p>Включить в число основных правонарушений по меньшей мере всеобъемлющий круг преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией, совершенных как в пределах, так и за пределами юрисдикции соответствующего государства-участника.</p> <p>Обеспечить, чтобы данным составом были охвачены все способы совершения преступления, перечисленные в пункте 1.</p> <p>Строже обеспечить применение соответствующих положений на практике и урегулировать вопросы дублирования полномочий, а также трудности в координации деятельности компетентных органов, отвечающих за расследование дел об отмывании денежных средств, связанных с доходами от преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией.</p>	<p>Принятие всеобъемлющей правовой основы и подхода, охватывающего все преступления, несмотря на отсутствие таких разъяснений в Конвенции; принятие и реальное применение норм о борьбе с отмыванием денег.</p>
<i>Срок давности (статья 29)</i>	<p>Установить срок давности, предусматривающий достаточно времени для полного завершения судебного процесса, включая этапы расследования, уголовного преследования и вынесения судебного решения, а также продлить срок давности или приостанавливать его течение в тех случаях, когда преступник уклоняется от правосудия.</p>	<p>Установление достаточно длительного срока давности для обеспечения возможности проведения расследования и судебного преследования в связи с преступлениями, признанными таковыми в соответствии с Конвенцией; наличие механизма прерывания или приостановления срока давности; начало течения срока давности с момента обнаружения преступления.</p>
<i>Преследование, вынесение судебного решения и санкции (статья 30)</i>	<p>Обеспечить эффективность, соразмерность и сдерживающее воздействие наказания за преступления, признанные таковыми в соответствии с Конвенцией, в том числе рассмотреть возможность применения более согласованного подхода к назначению наказаний за преступления (например, согласовать меры наказания по степени опасности преступления и систематизировать меры наказания, предусмотренные разными антикоррупционными законами); также рассмотреть возможность принятия принципов вынесения приговоров и надзора за назначением наказаний, в том числе, когда это применимо, заключения соглашений о признании вины и мировых сделок (статья 30, пункт 1), учитывая при этом независимость судебной власти.</p> <p>Обеспечить большую сбалансированность между имму-</p>	<p>Применение инновационных механизмов для расчета штрафов и наказаний (например, расчет штрафов на основе полученных и предполагаемых выгод) и наличие руководящих принципов или практических указаний для прокуроров и судей, содержащих инструкции по применению санкций в зависимости, среди прочего, от тяжести соответствующих преступлений, при должном уважении независимости судебных органов.</p> <p>Соблюдение надлежащего баланса между иммунитетом от уголовного преследования за преступления, признанные таковыми в соответствии с Конвенцией, и успешным расследованием дел и осуществлением уголовного преследования публичных должностных лиц.</p>

Статьи Конвенции	Замечания	Передовой опыт
<i>Приостановление операций (замораживание), арест и конфискация (статья 31)</i>	<p>нитетами и юрисдикционными привилегиями, предоставляемыми публичным должностным лицам, и возможностью осуществлять эффективное расследование и уголовное преследование и выносить судебные решения в связи с преступлениями, признанными таковыми в соответствии с Конвенцией; в частности, пересмотреть процедуры снятия иммунитета с целью недопущения задержек и утраты доказательств и устранения любых иных препятствий, затрудняющих совершение следственных действий до снятия иммунитета (статья 30, пункт 2).</p> <p>Рассмотреть возможность принятия мер для лишения лиц, осужденных за преступления, признанные таковыми в соответствии с Конвенцией, права занимать публичные должности (статья 30, пункт 7).</p> <p>Принять меры для обеспечения возможности конфискации доходов от всех определенных в Конвенции преступлений, в том числе возможности конфискации имущества эквивалентной стоимости.</p> <p>Расширить определение доходов от преступления для обеспечения того, чтобы все доходы, имущество, оборудование и средства совершения преступления, как это определено в Конвенции, подпадали под действие мер, предусмотренных в статье 31.</p> <p>Расширить возможности компетентных органов и обеспечить механизмы для оперативного отслеживания, замораживания и ареста имущества и обеспечить возможность применения обеспечительных мер в отношении подлежащего конфискации имущества в связи со всеми преступлениями, признанными таковыми в соответствии с Конвенцией.</p> <p>Обеспечить более эффективное управление замороженным, арестованным и конфискованным имуществом, особенно сложными активами, и рассмотреть возможность создания специального органа для управления активами.</p>	<p>Наличие всеобъемлющего законодательства о конфискации доходов от преступлений, в том числе конфискации имущества эквивалентной стоимости и конфискации без вынесения обвинительного приговора, и результативное применение такого законодательства на практике.</p> <p>Создание институциональных механизмов, упрощающих межведомственное взаимодействие и обмен информацией, для обеспечения успешного конфискационного производства; создание специальных органов для управления арестованными и конфискованными активами.</p> <p>Допустимость вынесения постановления о конфискации даже в случае невозможности вынесения обвинительного приговора преступнику; изменение критериев доказанности и доказательственных презумпций, упрощающее конфискацию.</p>
<i>Защита свидетелей, экспертов и потерпевших (статья 32)</i>	<p>Обеспечить более эффективную защиту свидетелей, экспертов и потерпевших, а в соответствующих случаях также их родных и близких, в том числе путем создания</p>	

Статьи Конвенции	Замечания	Передовой опыт
<i>Специализированные органы (статья 36)</i>	<p>правовой и институциональной базы защиты свидетелей и ее надлежащего применения и финансирования. Такая база должна обеспечивать все необходимые виды защиты, включая физическую защиту и принятие правил доказывания, позволяющих свидетелям и экспертам давать показания таким образом, чтобы обеспечить их безопасность. Рассмотреть возможность учреждения программы защиты свидетелей.</p> <p>Обеспечить возможность применения мер защиты свидетелей в связи со всеми преступлениями, признанными таковыми в соответствии с Конвенцией.</p> <p>Обеспечить более активное участие потерпевших в уголовном судопроизводстве (статья 32, пункт 5).</p>	<p>Создание, где это возможно и соответствует национальным приоритетам, специального антикоррупционного органа, специализированного подразделения в составе полиции или прокуратуры и/или специального суда по делам о коррупции.</p> <p>Предоставление специализированным органам конкретных полномочий, создание механизмов, гарантирующих их независимость, обеспечение их достаточным персоналом и ресурсами.</p> <p>Увеличение числа проведенных расследований и возбужденных дел благодаря принятию оперативных мер для повышения эффективности (обмен информацией, межведомственное взаимодействие, сбор и использование данных, четкое стратегическое руководство, межведомственные целевые группы для борьбы с коррупцией в определенных секторах).</p>
<i>Сотрудничество с правоохранительными органами (статья 37)</i>	<p>Принять меры для побуждения преступников к сотрудничеству со следствием или обвинением, в том числе путем обещания перспективы смягчения наказания, заключения соглашения о признании вины или освобождения от уголовной ответственности, и обеспечить, чтобы на таких лиц распространялись меры защиты, предусмотренные статьей 32 Конвенции.</p>	<p>Наличие эффективных механизмов сотрудничества между следственными органами, прокуратурой и публичными органами, в том числе в форме обмена сотруд-</p>
<i>Сотрудничество между национальными органами</i>		

<i>Статьи Конвенции</i>	<i>Замечания</i>	<i>Передовой опыт</i>
<i>(статья 38)</i>		<p>никами и информацией.</p> <p>Создание центральных органов или централизованных механизмов для обеспечения координации; заключение межведомственных соглашений и договоренностей о сотрудничестве.</p> <p>Активное взаимодействие государственных органов с частным сектором, в частности посредством эффективных механизмов передачи информации между следственными органами и финансовыми учреждениями, а также путем подготовки организаций частного сектора по вопросам принятия превентивных мер и повышения осведомленности.</p> <p>Создание механизмов для облегчения доступа правоохранительных органов к информации и поощрение сообщения сведений о фактах коррупции.</p> <p>Создание органов или механизмов для облегчения сотрудничества, в том числе путем заключения пактов честности и неподкупности и соответствующих соглашений или договоренностей.</p>
<i>Сотрудничество между национальными органами и частным сектором (статья 39)</i>		

Таблица 2

Наиболее часто встречающиеся замечания и примеры передового опыта, связанные с осуществлением главы IV (Международное сотрудничество)

<i>Статьи Конвенции</i>	<i>Замечания</i>	<i>Передовой опыт</i>
<i>Все статьи: рекомендации общего и универсального характера</i>	Рассмотреть возможность выделения достаточного объема ресурсов на дальнейшее повышение эффективности и укрепление потенциала механизмов международного сотрудничества.	<p>Организация профессиональной подготовки специалистов, в том числе сотрудников правоохранительных и судебных органов, с целью их ознакомления с применимым законодательством, процедурами и сроками, подлежащими соблюдению в рамках международного сотрудничества, включая определение обоюдного признака деяния преступлением.</p> <p>Активное участие в работе международных и региональных сетей, платформ и форумов, созданных для действия международному сотрудничеству.</p> <p>Эффективное использование технических средств и электронных баз данных для отслеживания просьб о</p>

Статьи Конвенции	Замечания	Передовой опыт
<i>Выдача (статья 44)</i>	<p>Обеспечить, чтобы все преступления, признанные таковыми в соответствии с Конвенцией, считались влекущими выдачу, в том числе путем:</p> <ul style="list-style-type: none">a) использования Конвенции в качестве правового основания для сотрудничества в вопросах выдачи;b) пересмотра положений внутреннего законодательства, устанавливающих минимальный объем наказания для целей выдачи или перечень преступлений, влекущих выдачу, в случае строгого применения принципа обоюдного признания соответствующего деяния преступлением;c) гибкого применения требования об обоюдном признании соответствующего деяния преступлением, т.е. в первую очередь учета характера деяния, а не строгого следования терминологии, используемой для характеристики правонарушений; иd) пересмотра действующих или заключения новых двусторонних и многосторонних соглашений и договоренностей о выдаче с целью охвата всех преступлений, признанных таковыми в соответствии с Конвенцией.	<p>международном сотрудничестве, контроля за их исполнением и принятия дальнейших мер.</p> <p>Гибкое толкование требования об обоюдном признании соответствующего деяния преступлением при рассмотрении дел о выдаче; принятие во внимание не столько юридического определения состава преступления, сколько характера самого деяния.</p> <p>Ускорение процедур выдачи в соответствии с договорными требованиями посредством установления прямых контактов между центральными органами и использования электронных или других каналов связи и сетей.</p>

Статьи Конвенции	Замечания	Передовой опыт
<i>Выдача и взаимная правовая помощь (статьи 44 и 46)</i>	<p>Обеспечить качество, эффективность и действенность национальных рамок для международного сотрудничества, в том числе путем создания и полного ввода в эксплуатацию информационных систем для систематического сбора информации о просьбах о выдаче, взаимной правовой помощи и других видах международного сотрудничества в целях содействия контролю за их исполнением, оценки эффективности применения международных соглашений о сотрудничестве и сбора всеобъемлющих статистических данных.</p> <p>Уведомить Организацию Объединенных Наций либо обновить ранее направленные уведомления</p> <p>a) о том, рассматривает ли государство-участник Конвенцию в качестве правового основания для сотрудничества в вопросах выдачи (статья 44, пункт 6);</p> <p>b) о назначении компетентного органа по вопросам взаимной правовой помощи (статья 46, пункт 13);</p> <p>c) о приемлемых языках, на которых допускается составление просьб о взаимной правовой помощи (статья 46, пункт 14).</p>	<p>Разработка или эффективное использование пособий, руководств, памяток, специальных платформ и типовых просьб о выдаче и взаимной правовой помощи с целью обеспечить административную и правовую определенность в отношении подачи, рассмотрения и исполнения просьб.</p> <p>Использование Конвенции либо в качестве правового основания для выдачи и взаимной правовой помощи, либо в качестве одного из инструментов содействия выдаче и взаимной правовой помощи.</p> <p>Назначение центральных органов по вопросам выдачи и определение координаторов в конкретных областях сотрудничества, таких как противодействие отмыванию денег или возвращение активов, и уведомление о том, использует ли государство-участник Конвенцию в качестве правового основания для сотрудничества в вопросах взаимной правовой помощи.</p>
<i>Основания для отказа в выдаче (статья 44, пункт 8)</i>	<p>Более четко определить в национальном законодательстве условия и основания для отказа в выдаче.</p>	
<i>Процедуры выдачи и оказания взаимной правовой помощи (статья 44, пункт 9, и статья 46, пункт 24)</i>	<p>Обеспечить, чтобы производство по делам о выдаче проводилось в максимально короткие сроки, упростить и упорядочить процедуры выдачи и связанные с ней требования о предоставлении доказательств. Ускорить исполнение просьб о взаимной правовой помощи.</p>	
<i>Консультации с запрашивающим государством-участником (статья 44, пункт 17, и статья 46, пункт 26)</i>	<p>Проводить консультации с запрашивающим государством, прежде чем отказывать в выдаче или взаимной правовой помощи.</p>	<p>Проведение консультаций и поддержание связи с запрашивающим государством на постоянной основе в ходе всего процесса оказания взаимной правовой помощи и подключение центральных и правоохранительных органов, в зависимости от обстоятельств.</p>
<i>Взаимная правовая помощь (статья 46)</i>		<p>Оказание взаимной правовой помощи в отсутствие обоюдного признания соответствующего деяния преступлением, в соответствии с договорными требованиями и</p>

<i>Статьи Конвенции</i>	<i>Замечания</i>	<i>Передовой опыт</i>
<i>Добровольный обмен информацией (статья 46, пункты 4 и 5)</i>	Обеспечить возможность или расширить практику добровольного предоставления информации (без предварительной просьбы), если такая информация может помочь в осуществлении или успешном завершении расследования и уголовного преследования в других государствах-участниках или подтолкнуть другие государства-участники к направлению официальных просьб о взаимной правовой помощи.	<p>положениями внутреннего права.</p> <p>Поддержание тесной связи и проведение консультаций между центральными органами по вопросам взаимной правовой помощи, включая возможность предварительного ознакомления запрашиваемого органа с содержанием просьбы до ее официального направления.</p> <p>Гибкое применение формальных требований для выполнения просьб об оказании взаимной правовой помощи (например, заверение переведенных документов, письменный перевод и т.д.).</p>
<i>Взаимная правовая помощь, не связанная с принудительными мерами, в отсутствие обоюдного признания соответствующего деяния преступлением (статья 46, пункт 9)</i>	Обеспечить возможность оказания взаимной правовой помощи, не связанной с принудительными мерами, даже в отсутствие признания соответствующего деяния преступлением.	
<i>Передача осужденных лиц и передача уголовного производства (статьи 45 и 47)</i>	Создать необходимую правовую и процессуальную основу для передачи осужденных лиц и уголовного производства и рассмотреть возможность заключения соответствующих двусторонних и многосторонних соглашений.	
<i>Сотрудничество между правоохрнительными органами, совместные расследования (статьи 48 и 49)</i>	Принять меры для укрепления сотрудничества между правоохрнительными органами и заключить соглашения или договоренности с целью предоставления компетентным органам, занимающимся расследованием коррупционных преступлений, возможности создавать совместные следственные группы с правоохрнительными органами других государств.	<p>Формирование специальных компетенций в области трансграничного сотрудничества правоохрнительных органов, в частности посредством организации совместных учебных семинаров по борьбе с коррупцией и программ обмена с целью укрепления потенциала (статья 48).</p> <p>Активное применение практики создания совместных групп по расследованию транснациональных дел о</p>

<i>Статьи Конвенции</i>	<i>Замечания</i>	<i>Передовой опыт</i>
<i>Специальные методы расследования (статья 50)</i>	Принять меры, позволяющие компетентным органам использовать специальные методы расследования, регламентировать их использование и обеспечить защиту и допустимость в суде доказательств, собранных с помощью таких методов.	коррупции, когда это возможно и соответствует национальным приоритетам (статья 49). Широкое использование специальных методов расследования в отношении дел о коррупции как на национальном, так и на международном уровне, в соответствии с принципом соразмерности и защиты основных прав.

Таблица 3
Общие замечания и рекомендации в отношении Механизма обзора хода осуществления

<i>Статьи Конвенции</i>	<i>Замечания</i>
<i>Рекомендации общего и универсального характера</i>	<p>Конференции следует рассмотреть вопрос о решении непредвиденных проблем, связанных с нехваткой финансовых средств и задержками в проведении страновых обзоров, которые могут возникнуть на будущих этапах функционирования Механизма обзора хода осуществления.</p> <p>В целях сохранения ресурсов и обеспечения своевременного завершения страновых обзоров Конференции следует рассмотреть вопрос об оптимизации на последующих этапах функционирования Механизма объема информации, запрашиваемой у государств-участников, например сконцентрировав внимание на обновлении информации, представленной в ходе первого цикла обзора, или ограничив объем ответов или подтверждающих документов к контрольному перечню вопросов для самооценки.</p> <p>Конференции следует продолжать работу по повышению прозрачности и доступности информации, которая будет собрана в ходе последующих этапов функционирования Механизма, на основе подготавливаемых секретариатом тематических докладов для предоставления более подробной информации в таких областях, как опыт отдельных стран и потребности в технической помощи.</p>