



Проведение школьных
обследований
по проблеме
злоупотребления
наркотиками

Проведение школьных обследований по проблеме злоупотребления наркотиками

3



ПРОГРАММА ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ КОНТРОЛЮ НАД НАРКОТИКАМИ
Вена

Проведение школьных обследований по проблеме злоупотребления наркотиками

Глобальная программа по оценке масштабов
злоупотребления наркотиками

Модуль 3 Инструментария



ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк, 2004 год

ИЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

В продаже под R.03.XI.18

ISBN 92-1-448009-5

Модуль 3 Инструментария ГПО: Проведение школьных обследований по проблеме злоупотребления наркотиками подготовлен Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в рамках деятельности, осуществляемой по линии Глобальной программы по оценке масштабов злоупотребления наркотиками (ГПО). Деятельность по линии ГПО включает оказание технической и финансовой поддержки созданию информационных систем по наркотикам, а также меры по поддержке и координации мероприятий, касающихся сбора данных на международной основе.

За более подробной информацией обращаться на веб-сайт ГПО www.unodc.org, по электронной почте gap@unodc.org или в Секцию по сокращению спроса Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности по адресу: Demand Reduction Section, United Nations Office on Drugs and Crime, P.O. Box 500, A-1400 Vienna, Austria.

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности
Отпечатано в Австрии, 2004 год



Предисловие

Модуль 3 Инструментария Глобальной программы по оценке масштабов злоупотребления наркотиками: Проведение школьных обследований по проблеме злоупотребления наркотиками подготовлен при поддержке Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в рамках Глобальной программы по оценке масштабов злоупотребления наркотиками (ГПО). Главная цель ГПО заключается в том, чтобы помочь странам в сборе надежных и сопоставимых на международном уровне данных о злоупотреблении наркотиками, в создании на местном уровне потенциала для сбора данных, которые могут послужить ориентиром в деятельности по сокращению спроса, и в совершенствовании общенациональных, региональных и глобальных механизмов представления информации о тенденциях, связанных с наркотиками. *Модуль 3 Инструментария ГПО* подготовлен в рамках этого процесса с целью помочь государствам – членам Организации Объединенных Наций в создании систем сбора информации о наркотиках, соответствующих их культурным традициям и отвечающих их условиям, поддержать действующие системы сбора информации о наркотиках путем обеспечения их соответствия международно признанным стандартам надлежащей практики и сосредоточить усилия на согласовании показателей, касающихся злоупотребления наркотиками.

Модуль 3 Инструментария ГПО является одним из компонентов набора методических руководств по эпидемиологии наркотизма, разработанных в помощь деятельности по сбору данных. Другие модули предназначены для оказания поддержки в следующих областях: создание комплексной информационной системы по наркотикам, оценка распространенности, интерпретация данных и их применение для целей разработки политики, основные методы анализа данных, качественные исследования, специальные оценки и этические принципы.

Инструментарий призван стать практическим и общедоступным руководством в вопросах сбора данных в наиболее важных областях эпидемиологии наркотизма. Модули Инструментария призваны служить не конечным ресурсом, а отправной точкой в разработке конкретных мероприятий, отсылая читателя к источникам более подробной информации по конкретным вопросам. Они основаны на принципах сбора данных, которые были согласованы международной группой экспертов и одобрены государствами – членами Организации Объединенных Наций. Хотя представленные модели основываются на действующих рабочих моделях, доказавших свою эффективность, в предлагаемых подходах непременно должны учитываться местные потребности и условия.

Выражение признательности

Модуль 3 Инструментария ГПО: Проведение школьных обследований по проблеме злоупотребления наркотиками был подготовлен при поддержке Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в рамках деятельности, осуществляемой в контексте Глобальной программы по оценке масштабов злоупотребления наркотиками (ГПО). Управление хотело бы выразить признательность уважаемым членам Группы экспертов, из статей которых составлена настоящая публикация. В состав Группы вошли высококвалифицированные исследователи, обладающие большим опытом проведения школьных обследований как на международном, так и на национальном уровне в разных странах мира. В обсуждении содержания, охватываемых вопросов и структуры *Модуля 3 Инструментария* принимали участие все члены Группы. Отдельные главы, написанные членами Группы, передавались другим членам, которые высказывали свои замечания. Особая благодарность выражается Бьёрну Хибеллю, который был автором нескольких статей и редактором настоящей публикации. Компиляцией *Модуля 3 Инструментария* занимались Рикку Лехтовуори (специалист по эпидемиологии наркотизма ГПО в Управлении Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности) и Пол Гриффитс (координатор осуществления программ в Европейском центре мониторинга наркотиков и наркомании с октября 2002 года).

Состав Группы экспертов:

Бьёрн Хибелль (редактор), Шведский совет по информации об алкоголе и наркотиках;
Эдуард М. Адлаф, Центр по вопросам наркологии и психического здоровья,
Канада;

Барбро Андерссон, Шведский совет по информации об алкоголе и наркотиках;
Торродур Бьярнасон, факультет социологии, Университет штата Нью-Йорк,
Олбани, Соединенные Штаты Америки;

Катрин Делепенха, Национальный совет по наркотикам, Каймановы Острова;
Хулиа Асбун, Национальный совет по наркотикам, Доминиканская Республика;
Ллойд Д. Джонстон, Институт социологии, Мичиганский университет, Соединенные
Штаты;

Раманатан Сатианатан, Мадрас, Индия.

Управление хотело бы выразить признательность всем институтам и ассоциациям экспертов, которые любезно согласились предоставить информацию об используемых ими методах и средствах, а также соответствующие материалы и помощь для подготовки *Модуля 3 Инструментария*. Особая благодарность выражается, в частности, Информационной сети стран Карибского бассейна по наркотикам (КАРИДИН), Европейскому проекту обследования школ по проблеме потребления алкоголя и наркотиков (ЭСПАД), исследованию Мичиганского университета "Мониторинг будущего", Соединенные Штаты, обследованию по проблеме потребления наркотиков учащимися провинции Онтарио Центра по вопросам наркомании и психического здоровья, Канада, исследованию ПАКАРДО (Панама, Центральная Америка и Доминиканская Республика) Межамериканской системы унифицированных данных о потреблении наркотиков, действующей в рамках Межамериканской комиссии по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами Организации американских государств, Группе Помпиду Совета Европы и Шведскому совету по информации об алкоголе и наркотиках.

Управление хотело бы отметить финансовую поддержку правительств Австрии, Германии, Италии, Нидерландов и Швеции, которая сделала возможным опубликование *Модуля 3 Инструментария*.

Содержание

Предисловие	iii
Выражение признательности	v
ВВЕДЕНИЕ	1
История вопроса	1
Структура Модуля 3 Инструментария	2
I. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ШКОЛЬНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ	5
<i>Барбро Андерссон</i>	
II. ПРИМЕРЫ КРУПНОМАСШТАБНЫХ ШКОЛЬНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЙ, ПРОВОДИМЫХ НА ПОСТОЯННОЙ ОСНОВЕ	9
Европейский проект обследования школ по проблеме потребления алкоголя и наркотиков	9
<i>Бьёрн Хибелль и Барбро Андерссон</i>	
Исследование "Мониторинг будущего"	13
<i>Ллойд Д. Джонстон</i>	
Обследования в школах в рамках Межамериканской системы унифицированных данных о потреблении наркотиков	17
<i>Хулиа Асбун</i>	
Библиография	19
III. ПЛАНИРОВАНИЕ, ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ И РАСХОДЫ	21
<i>Ллойд Д. Джонстон</i>	
Персонал	22
Составление сметы	25
Составление графика работы	26
Этические соображения	28
Библиография	29
IV. ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ	31
<i>Бьёрн Хибелль</i>	
Репрезентативность	31
Надежность	34
Валидность	35
Контрольный перечень по методологии обследований	39
Библиография	39
V. ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ВЫБОРКИ В ШКОЛЬНЫХ ОБСЛЕДОВАНИЯХ ПРОБЛЕМЫ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ	41
<i>Торроддур Бьярнасон</i>	
Изучаемая совокупность	42
Основа выборки	44
Объем выборки	45
Метод отбора	46
Контрольный перечень для проведения отбора	49
Дополнительные материалы	51

VI. РАЗРАБОТКА АНКЕТ	53
<i>Ллойд Д. Джонстон</i>	
Приоритетность вопросов	53
Элементы анкеты	54
Отбор наркотиков для включения в анкету	55
Определение наркотиков для респондентов	56
Формат вопросов, касающихся потребления наркотиков	57
Пропуск вопросов	58
Прочие библиографические источники	58
Предварительное испытание анкеты	58
Пробное испытание анкеты	59
Доработка и печатание анкеты типографским способом	60
Библиография	60
VII. ПРОЦЕДУРА СБОРА ДАННЫХ	63
<i>Бьёрн Хибель</i>	
Общие замечания	63
Выбор времени сбора данных	64
Руководитель обследования	64
Учащиеся, не принадлежащие к изучаемой совокупности	65
Отсутствующие учащиеся	66
Связь с отобранными школами	66
Информирование учителей	67
Согласие родителей	67
Доставка материалов	68
Проведение обследования	68
Контрольный перечень для организации сбора данных	70
Библиография	70
VIII. ПОДГОТОВКА, АНАЛИЗ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДАННЫХ	71
<i>Эдуард М. Адлаф</i>	
Подготовка данных	71
Оценка выборки	76
Анализ данных	76
Прочие заслуживающие внимания вопросы	78
Контрольный перечень вопросов по подготовке, анализу и представлению данных	79
Дополнительные материалы	80
ПРИЛОЖЕНИЯ	
I. Типовая анкета для учащихся	81
II. Справка по классу	91
III. Инструкция для руководителей обследования	93
<i>Таблица</i>	
Наброски сметы	25
<i>Диаграмма</i>	
Блок-схема мероприятий, связанных с проведением школьного обследования	26

Введение

История вопроса

В 1998 году Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций на своей двадцатой специальной сессии, посвященной совместной борьбе с мировой проблемой наркотиков, приняла Политическую декларацию (резолюция S-20/2, приложение), в которой содержится призыв к государствам искоренить или существенно сократить к 2008 году предложение и спрос на незаконные наркотики. Международное сообщество впервые поставило перед собой такие конкретные цели в области контроля над наркотиками. Однако механизмы систематического сбора информации для мониторинга и оценки усилий по достижению этих целей по-прежнему отсутствуют. Поэтому Генеральная Ассамблея просила Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности оказать государствам-членам необходимую помощь в осуществлении сбора сопоставимых данных. Управлению было предложено осуществлять сбор и анализ этих данных и информировать об этом Комиссию по наркотическим средствам. С учетом этого Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности разработало Глобальную программу по оценке масштабов злоупотребления наркотиками (ГПО), которая призвана:

- a) помогать государствам-членам в создании необходимых систем сбора надежных данных для разработки обоснованной политики и решений;
- b) содействовать налаживанию региональных партнерских отношений с целью обмена опытом и техническими достижениями;
- c) способствовать более глубокому изучению глобальных тенденций и форм злоупотребления наркотиками путем стимулирования принятия научно обоснованных методов сбора сопоставимых данных.

Эти цели являются отражением задачи, поставленной в Декларации о руководящих принципах сокращения спроса на наркотики, принятой Генеральной Ассамблеей на ее двадцатой специальной сессии (резолюция S-20/3, приложение), в которой говорится следующее:

"Программы сокращения спроса должны основываться на регулярной оценке характера и масштабов потребления наркотиков и связанных с наркотиками проблем среди населения... Оценки должны проводиться на комплексной, систематической и регулярной основе и опираться на результаты соответствующих исследований с учетом географических соображений, при использовании аналогичных определений, показателей и процедур для оценки положения, связанного с наркотиками".

Главная цель ГПО заключается в том, чтобы оказывать государствам-членам помощь в создании потенциала для сбора сопоставимых на международном уровне данных о злоупотреблении наркотиками и оценки масштабов и форм злоупотребления наркотиками на страновом, региональном и глобальном уровнях. Создание таких национальных и региональных информационных систем должно не только помочь в создании местного потенциала в области сбора данных, которые могут послужить ориентиром в деятельности по сокращению спроса, но и повысить эффективность сбора информации о тенденциях, связанных с наркотиками, на межнациональном, региональном и глобальном уровнях.

Неотъемлемым элементом всех информационных систем по наркотикам является оценка проблемы злоупотребления наркотиками среди молодежи. Данные, полученные в результате школьных обследований, являются важными показателями пораженности молодежи наркотизмом, которые пригодны для международных сравнительных исследований и анализа тенденций. *Модуль 3 Инструментария ГПО: Проведение школьных обследований по проблеме злоупотребления наркотиками* свидетельствует о значительных успехах, которые были достигнуты в разработке и осуществлении комплексных долгосрочных школьных обследований по стандартной методике. В то же время большинство стран, особенно развивающиеся страны, не располагают специальными знаниями и ресурсами, которые необходимы для контроля за тенденциями в области злоупотребления наркотиками среди учащихся в целях обоснования адекватных и эффективных мер по сокращению спроса на наркотики. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности разработало *Модуль 3 Инструментария* как практическое пособие по планированию деятельности для оказания государствам – членам Организации Объединенных Наций помощи в проведении в школах сбора данных о злоупотреблении наркотиками.

Структура Модуля 3 Инструментария

- Глава I:* В этой главе затрагиваются общие вопросы, касающиеся различных методов проведения обследований. Путем рассмотрения преимуществ и недостатков обследования в школах анализируются основания для применения этого вида эпидемиологического обследования.
- Глава II:* В этой главе проводится обзор трех широкомасштабных школьных обследований, в том числе истории их возникновения, целей, методики исследований и конкретных примеров формирования выборки, а также сбора и представления данных.
- Глава III:* В этой главе рассматривается весь процесс школьного обследования, начиная с момента финансирования и отбора персонала, до этапа представления данных. В ней вкратце рассматривается несколько направлений параллельно осуществляемой исследовательской деятельности и рассматриваются этические соображения, связанные с отобранными методами исследования.
- Глава IV:* В этой главе в сжатой форме излагаются ключевые методологические вопросы, касающиеся, в частности, репрезентативности выборки и надежности и валидности принимаемых мер, а также описываются меры по совершенствованию этих важнейших условий анализа данных, которые позволяют получить сопоставимую и значимую информацию.
- Глава V:* В главе V рассматриваются вопросы выборки. Предлагается определение изучаемой совокупности, которое должно отражать соответ-

ствующие различия между национальными системами школьного образования. Разъясняется связь между составлением качественной основы выборки, определением объема выборки и выбором соответствующего метода отбора и прилагается подборка дополнительных справочных материалов.

Глава VI: Описывается процесс разработки анкеты на основе элементов типовой анкеты для учащихся, которая приводится в приложении I в качестве примера. Вкратце описываются процедуры испытания для доработки окончательного текста анкеты.

Глава VII: В этой главе подробно описывается процедура сбора данных, при этом особое внимание уделяется вопросам времени проведения сбора данных, учета отсутствующих, выбора руководителей обследования, установления контакта со школами и родителями и проведения обследования в школах.

Глава VIII: В этой главе содержится обзор основных предварительных задач и процедур подготовки данных к анализу и представлению. Инструкции, в том числе о просмотре анкет и создании кодовой книги, подкрепляются конкретными примерами и сопровождаются описанием заключительных процедур, таких как выявление отсутствующих значений, асимметричных распределений и нарушений логической последовательности в представлении данных до начала анализа и представления данных. Рассматриваются проблемы, с которыми исследователь может столкнуться на заключительных этапах школьного обследования.

Использование школьных обследований

Барбро Андерссон

Глава I

В большинстве стран лица, определяющие политику, придают большое значение показателям распространенности потребления алкоголя, табака и наркотиков, поскольку эти важные факторы оказывают существенное воздействие на состояние здоровья и благосостояние населения. Информация о распространенности потребления алкоголя и наркотиков, как правило, собирается в ходе эпидемиологических обследований. Такие обследования всего населения проводятся во многих странах и часто предусматривают вопросы, касающиеся алкоголя и других наркотиков.

Существует несколько методов, которые можно использовать для обследования населения, например личные или телефонные опросы и анкетирование. Благодаря внедрению новых технологий помимо традиционных методов стали использоваться опросы с применением компьютерной техники, которая позволяет заменить бумажный формуляр и карандаш электронными формами, доступ к которым можно получить с помощью персонального компьютера или компьютерного терминала. Тем не менее такие технологии еще являются дорогостоящими и не получили широкого распространения.

В последние годы исследователи пробуют проводить обследования с помощью Интернета, однако такая методология имеет ряд серьезных недостатков, которые еще не удалось преодолеть, включая разный уровень обеспеченности персональными компьютерами, доступа к Интернету и частоты использования Интернета. Кроме того, оказалось довольно трудно определить надежную выборочную совокупность для обследований через Интернет, в результате чего возникают сомнения в репрезентативности результатов.

При проведении обследований домашних хозяйств обеспечивается охват значительной части населения, обычно лиц в возрасте от 16 до 75 лет. При этом затрагиваются вопросы, не только связанные с потреблением алкоголя и наркотиков, но также касающиеся отношения к здоровью в целом. Поскольку наиболее молодые респонденты составляют лишь незначительную часть целевой совокупности, в полученных выборках содержится слишком мало молодых людей для проведения обоснованного анализа.

Наиболее эффективным и наиболее часто используемым методом сбора данных о потреблении алкоголя, табака и наркотиков среди молодежи является проведение школьных обследований; преимущество школьных обследований заключается в том, что они оказываются рентабельными и их относительно легко организовать. Обычно можно до-

вильно легко выбрать соответствующие школы и классы, и учащиеся находятся в классе в течение всего учебного дня. Вместо опроса случайно отобранных лиц можно опросить большое число учащихся в ходе одной встречи. Кроме того, во многих странах молодые люди гораздо охотнее признают незаконное или предосудительное поведение, например потребление наркотиков, находясь в школе, а не дома. По данным целого ряда исследований, при опросе дома молодые люди признаются в потреблении наркотиков гораздо реже, чем при опросе в школах, независимо от того, проводится ли опрос в домашних условиях лично или по телефону. Сбор данных в условиях школы учащиеся, по-видимому, считают более конфиденциальным, чем заполнение вопросников или проведение опроса в домашних условиях, когда родители могут присутствовать при этом или находиться в соседней комнате.

При проведении школьных обследований довольно легко обеспечить стандартизацию методов сбора данных и соответствующий контроль. Если учащиеся доверяют работникам школы, а во многих странах такое доверие существует, то учителя или другие сотрудники, например школьные медицинские сестры, могут сами провести анкетирование среди учащихся и вернуть вопросники в исследовательский институт (см. главу VII).

Еще одним доводом в пользу проведения обследований в школах для изучения проблемы потребления алкоголя и наркотиков является то, что учащиеся относятся к тем возрастным группам, в которых существует наибольшая вероятность приобщения к потреблению различных психоактивных веществ. Представляется целесообразным вести наблюдение за динамикой показателей распространенности потребления таких веществ.

В школьных обследованиях доля ответивших, как правило, является весьма высокой. В большинстве исследований этот показатель фактически соответствует числу учащихся, присутствовавших на занятиях в день сбора данных. Для большинства обследований случаи отказа отвечать на вопросы являются нетипичными. Поэтому доля ответивших выше 90 процентов является типичной для школьных обследований, в то время как в эпидемиологических обследованиях иного рода доля ответивших, как правило, не превышает 70 процентов.

Обследования в школах, конечно, не лишены недостатков. Один из наиболее очевидных недостатков связан с целевой совокупностью. Школьное обследование, по определению, представляет собой изучение группы молодых людей, зачисленных в учебные заведения соответствующей страны. Интервал возраста, в течение которого посещение школы является обязательным, может различаться по странам, но его верхняя граница, как правило, составляет 15–16 лет.

Поэтому доля лиц, принадлежащих к определенной возрастной группе и находящихся за пределами системы обязательного школьного образования, может существенно различаться между странами. Существуют также основания предполагать, что выбывшие из школы в большей степени склонны к потреблению алкоголя и наркотиков, чем их сверстники в системе школьного образования.

Между странами отмечаются также существенные различия в том, насколько много молодых людей продолжает образование после завершения обязательного школьного курса. Вполне можно ожидать, что лица, находящиеся за рамками системы средней школы, отличаются от учащихся не только с точки зрения потребления алкоголя и наркотиков, но также по социальному и экономическому статусу.

Таким образом, обследованием не охватываются молодые люди, не посещающие школу, и учащиеся, отсутствовавшие в день сбора данных. Вполне вероятно, что доля лиц,

потребляющих наркотики или большое количество алкоголя, будет более высокой в этих группах. Вместе с тем эти же лица, вполне вероятно, могут быть не охвачены обследованиями домашних хозяйств.

Если планируется провести серию обследований (например, на ежегодной основе), то определению доли ответивших по каждому обследованию придается особое значение. Тем не менее в странах, где школьные обследования проводятся на регулярной основе, доля ответивших, как правило, из года в год находится на неизменном уровне. Это означает, что тенденции, определяемые в ходе серии таких обследований, относительно независимы от показателей выбытия из учебных заведений.

Результаты школьных обследований иногда используются для целей оценки. При планировании профилактических стратегий и кампаний требуется провести оценку их последствий. Тем не менее, используя школьные обследования для таких целей, важно проявлять определенную осторожность.

Прежде всего необходимо определить возможные зависимые переменные. Обычно считается, что меры по профилактике алкоголизма и наркомании должны влиять на показатели потребления. Тем не менее, когда необходимо провести оценку, следует продумать, какие именно результаты ожидается получить. Например, если профилактические усилия предпринимаются на когнитивном уровне, можно не обнаружить никаких результатов на поведенческом уровне, но при этом могут измениться установочные действия. Важно также учитывать, соответствует ли целевая группа данной кампании обследуемым школьным классам. В идеальном случае оценка должна охватывать определенную контрольную группу, например классы в аналогичном городе или районе, в которых не проводилось профилактических мероприятий. Кроме того, такие обследования должны быть лишь одним из элементов процесса оценки.

Другим существенным фактором, который может повлиять на снижение качества данных, является частота проведения обследований в школах. Если учащимся предлагается слишком много вопросников, их готовность сотрудничать может снизиться, что может привести к повышению удельного веса отсутствующих или недостоверных данных.

Отвечая на вопросы об употреблении алкоголя или наркотиков, взрослые, как правило, занижают объем потребления. Это обусловлено целым рядом причин, одна из которых связана с социальной желательностью или стремлением респондентов давать ответы, которые, по их мнению, соответствуют ожиданиям исследователей или же позволяют им лучше выглядеть в глазах исследователей. В отличие от взрослых молодые люди могут завешать употребляемое обычно количество алкоголя, например, если они считают, что потребление спиртных напитков ассоциируется с поведением, присущим взрослому человеку, или соответствует ожиданиям их друзей. Риск получения неточных ответов, по-видимому, выше в том случае, если сбор данных носит менее формальный характер, т. е. если учащийся думает, что одноклассники смогут увидеть его ответы. В то же время результаты многих исследований убедительно свидетельствуют о том, что данные, собранные в рамках обследований в школах, отличаются высокой степенью надежности и точности (см. главу IV).

В заключение следует отметить, что школьные обследования являются наиболее важным методом сбора данных о потреблении алкоголя и наркотиков среди молодежи. Они являются относительно недорогими, их легко организовать, и, по данным многих исследований, они позволяют получить данные высокого качества. Это, несомненно, зависит от применения продуманной методологии. Эти вопросы подробно рассматриваются в других частях *Модуля 3 Инструментария*.

Примеры крупномасштабных школьных обследований, проводимых на постоянной основе

Глава II

В большинстве стран большую обеспокоенность вызывает распространенность среди молодежи курения, употребления алкоголя и наркотиков, и в этой связи для более глубокого изучения моделей потребления проводится множество исследований. В настоящей главе *Модуля 3 Инструментария* представлены три крупномасштабные обследования, которые на постоянной основе проводятся в школах. В рамках проводимого раз в четыре года Европейского проекта обследования школ по проблеме потребления алкоголя и наркотиков (ЭСПАД) осуществляется сбор данных во многих странах Европы, в рамках исследования "Мониторинг будущего", которое ежегодно проводится с 1975 года, осуществляется сбор данных по учащимся стран Северной Америки, а в рамках Межамериканской системы унифицированных данных о потреблении наркотиков каждые два года осуществляется сбор данных прежде всего в странах Центральной Америки и в Доминиканской Республике.

Европейский проект обследования школ по проблеме потребления алкоголя и наркотиков

Бьёрн Хибелль и Барбро Андерссон

Для обсуждения уровней потребления алкоголя и наркотиков в какой-либо стране требуются сопоставимые данные по другим странам. Несмотря на то, что во многих странах проводятся многочисленные исследования, составить полную картину и сравнить распространенность употребления алкоголя и наркотиков в различных странах весьма непросто. Это объясняется прежде всего тем, что исследования проводятся в разных возрастных группах, на основе отличающихся друг от друга вопросников и в разное время.

В середине 80-х годов в восьми странах Европы была опробована анкета для проведения обследований в школах. По различным причинам методологического характера, включая объем выборки и охват географических районов и возрастных когорт, полученные данные были непригодны для прямого сопоставления. Однако было доказано, что этот метод обследования является обоснованным и надежным, что и было основной целью этого экспериментального проекта[1].

В 1993 году Шведский совет по информации об алкоголе и наркотиках (САН) на основе консультаций с Группой Помпиду Совета Европы и ис-

следователями из большинства европейских стран выступил с инициативой по проведению совместного европейского проекта с целью изучить возможность одновременного проведения обследований в школах по проблеме курения табака и употребления алкоголя и наркотиков. В результате был создан проект ЭСПАД, в рамках которого в 1995 году было проведено первое обследование, в 1999 году – второе обследование и в 2003 году – третье обследование.

Основой для получения максимально сопоставимых данных является стандартизация таких элементов, как обследуемая совокупность, планы национальных проектов, выборка, порядок работы на местах, анкета и форма представления основных результатов. В плане ЭСПАД содержится много практической информации о порядке проведения обследований в каждой участвующей стране[2].

Цель, планы национальных проектов и региональные семинары

Основной целью ЭСПАД является сбор сопоставимых данных об употреблении учащимися наркотиков, алкоголя и табака по возможности в наибольшем числе европейских стран.

Другой долгосрочной задачей является отслеживание тенденций, связанных с привычками употребления алкоголя и наркотиков среди учащихся в Европе, и сопоставление тенденций в различных странах. Информация об изменениях в какой-либо одной из стран Европы затем может использоваться для улучшения понимания характера тенденций и для повышения готовности к осуществлению стратегий предупреждения в других странах.

Еще одной задачей является получение данных, которые можно использовать для оценки осуществления Плана действий Европейского союза по борьбе с наркотиками (2002–2004 годы) и Декларации "Молодежь и алкоголь", которая была принята на Европейской конференции Всемирной организации здравоохранения на уровне министров "Молодежь и алкоголь", проведенной в Стокгольме 19–21 февраля 2001 года.

Эти обследования планируется повторять каждые четыре года, с тем чтобы иметь информацию о том, где и когда происходят изменения в употреблении алкоголя и наркотиков. В этом проекте могут участвовать все европейские страны.

Каждая страна отвечает за составление плана национального проекта в стандартизированном формате. Затем планы проектов подробно обсуждаются на региональных семинарах, в рамках которых исследователи из стран-участниц стараются решить любые возникающие проблемы и готовят рекомендации. После семинаров переписанные планы национальных проектов направляются координаторам по проектам.

Обследуемая совокупность и выборка

В рамках ЭСПАД обследуемой совокупностью являются учащиеся в возрасте 15–16 лет на момент сбора данных. Таким образом, обследованиями, которые были проведены в 1995, 1999 и 2003 годах, были охвачены учащиеся, соответственно, 1979, 1983 и 1987 годов рождения. Эта возрастная группа выбрана, в частности, потому, что в большинстве европейских стран молодежь этого возраста, как правило, охвачена системой обязательного школьного образования. Обследуемая совокупность ограничена учащимися, которые присутствуют на занятиях в день сбора данных. Следовательно,

результаты возможных последующих исследований, которые охватывают отсутствовавших учащихся, не включаются в международные доклады по ЭСПАД. В обследуемую совокупность не входят учащиеся, которые не способны понять или по другим причинам самостоятельно заполнить вопросник, в частности учащиеся с задержкой умственного развития, психическими расстройствами или серьезными физическими недостатками.

В рамках ЭСПАД группой, подлежащей обязательному обследованию, являются школьники 15–16 лет. Если какая-либо страна желает охватить дополнительную возрастную группу, рекомендуется выбирать учащихся в возрасте 17–18 лет (таким образом, в сборе данных в 1995, 1999 и 2003 годах, соответственно, могли участвовать учащиеся 1977, 1981 и 1985 годов рождения).

Репрезентативную в общенациональном масштабе выборку формируют методом гнездового отбора, единицами которого являются школьные классы. В рамках ЭСПАД исследователи могут использовать разные методы отбора, включая отбор непосредственно из генеральной совокупности, простой гнездовой отбор, двухступенчатый гнездовой отбор или типологический гнездовой отбор. Подробная информация о процедурах выборочного обследования содержится в публикации *Guidelines for Sampling Procedure in the School Survey Project on Alcohol and Other Drugs*[3].

Рекомендуется, чтобы в исследовании участвовало более 2400 учащихся. Это позволяет, в частности, представлять данные в таблицах в разбивке по полу и другим переменным. На практике, для того чтобы набрать 2400 участников, требуется более широкая выборка. Можно ожидать, что некоторые отобранные классы не смогут принять участие и что 10–15 процентов учащихся будут отсутствовать во время сбора данных. Таким образом, для получения рекомендуемого минимального числа ответов выборка должна включать не менее 2800 учащихся, которые относятся к обследуемой совокупности. Если дополнительной целью участия страны в ЭСПАД является сравнительное исследование подгрупп, например различных регионов, то выборка должна охватывать более, чем 2800 учащихся. Если в обследуемую совокупность входят учащиеся двух или более лет обучения, отбор должен производиться среди классов всех соответствующих уровней.

Средства и практические процедуры сбора данных

В анкете ЭСПАД содержатся основные вопросы, а также модульные и факультативные вопросы. Ответы на основные вопросы являются обязательными для всех стран. К их числу относятся некоторые вопросы справочно-биографического характера, почти все вопросы, касающиеся алкоголя, табака и наркотиков, а также некоторые методологические вопросы. В анкете содержатся также модульные вопросы и три факультативных вопроса.

Модуль представляет собой набор вопросов по конкретной теме. В анкету ЭСПАД 2003 года включены четыре модуля, озаглавленные "Интеграция", "Основное направление", "Социально-психологические показатели" и "Отклонение от нормы". Странам рекомендуется полностью использовать один или два модуля, хотя некоторые страны выбирают вопросы из всех четырех модулей.

Страны могут дополнять основные, модульные и факультативные вопросы вопросами, представляющими особый интерес для конкретной страны. Однако вопросы, пред-

ставляющие особый интерес, не должны перегружать анкету или каким-либо иным образом ослаблять готовность учащихся давать честные ответы.

Странам, присоединяющимся к проекту, настоятельно рекомендуется опробовать анкету в реальных условиях. Это рекомендуется делать также в том случае, если страна добавляет вопросы, не применявшиеся в предыдущих исследованиях.

Стандартная анкета ЭСПАД написана на английском языке. В каждой стране окончательный вариант анкеты должен быть переведен на соответствующий язык, а затем вновь переведен на английский другим переводчиком, с тем чтобы исключить расхождения с оригинальным текстом.

С директорами отобранных школ устанавливается связь, и им сообщается о запланированном исследовании. В свою очередь они должны довести информацию до учителей выбранных классов, но ничего не сообщать учащимся, с тем чтобы не вызвать обсуждений между ними, способных повлиять на их ответы. Классному руководителю поручается запланировать проведение обследования в течение одного учебного часа в том же порядке, в каком проводятся письменные контрольные работы.

Даже если сбор данных проводится не школьным персоналом, важно, чтобы об этом были информированы учителя обследуемых классов. Неделе, в которую проводится сбор данных, не должны предшествовать какие-либо праздники, с тем чтобы, отвечая на вопросы, учащиеся описывали "обычную" неделю. Школы, не имеющие возможности провести обследование в назначенную неделю, могут перенести его на следующую неделю.

Желательно, чтобы обследование в школе по возможности проводилось в одно и то же время во всех участвующих классах. Тем самым удастся избежать обсуждений на переменах, которые могли бы повлиять на ответы учащихся, еще не участвовавших в исследовании.

Весьма важно, чтобы обследование проводилось под руководством человека, которому учащиеся доверяют. Поэтому каждый исследователь в рамках ЭСПАД сам решает, поручить ли сбор данных в его стране учителям или научным сотрудникам.

Заполнение анкет проводится анонимно, т. е. в них не должно быть никаких опознавательных номеров, и учащиеся не должны проставлять на них свою фамилию. Чтобы усилить ощущение анонимности, каждому учащемуся следует выдать чистый конверт, в который запечатывается заполненная анкета.

В рамках ЭСПАД руководителю обследования предоставляются письменные инструкции относительно порядка заполнения анкеты в классе. Пока школьники отвечают на вопросы, руководитель обследования должен составить стандартную справку по классу.

Представление докладов и другой информации

После завершения сбора данных информация от каждой страны сводится в стандартизованный национальный доклад, называемый "страновым докладом", который отсылается координаторам и используется в качестве основы международного доклада по ЭСПАД. В страновых докладах помимо стандартных таблиц содержится описание

выборочной совокупности, процедуры отбора и порядка сбора данных, а также указывается число отсутствовавших учащихся, причины их отсутствия и т. д.

Цель международного доклада состоит прежде всего в том, чтобы описать явление, а именно сопоставить распространенность употребления учащимися алкоголя и наркотиков в участвующих странах и рассмотреть изменения в привычках. При этом отнюдь не предполагается, что этот описательный доклад станет единственным международным докладом. Напротив, имеющихся данных достаточно для подготовки многих докладов, в том числе посвященных анализу четырех модулей.

В 1995 году сбор данных был проведен в 26 странах. В 1999 году в рамках второго исследования ЭСПАД уже 31 страна представила данные[4]. В настоящее время ожидается, что в сборе данных 2003 года примут участие около 35 стран.

В 1999 году в обследовании приняли участие следующие страны и территории: Беларусь, Болгария, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гренландия (Дания), Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Фарерские острова (Дания), Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Швеция и Эстония.

Дополнительная информация о проекте ЭСПАД содержится в докладах и на веб-сайте ЭСПАД по адресу: www.espad.org. Кроме того, дополнительную информацию могут предоставить координаторы проекта Бьёрн Хибелль (bjorn.hibell@can.se) и Барбро Андерссон (barbro.andersson@can.se) в Шведском совете по информации об алкоголе и наркотиках (САН) (can@can.se), P.O. Box 70412, S-107 25 Stockholm, Sweden; телефон +(46) (8) 412-4600; факс +(46) (8) 104-641; веб-сайт www.can.se.

Исследование "Мониторинг будущего"

Ллойд Д. Джонстон

Проект "Мониторинг будущего" – это проводимое на постоянной основе общенациональное исследование по вопросу употребления психоактивных веществ среди подростков, учащихся колледжей и бывших выпускников школ в Соединенных Штатах. Этот проект, организованный по инициативе группы социологов из Мичиганского университета в середине 70-х годов, охватывает ряд ежегодно проводимых национальных обследований среди учащихся средних школ. Кроме того, по методу так называемого когортного продольного анализа с помощью рассылаемых по почте анкет проводятся дополнительные обследования репрезентативных выборок выпускников средних школ на протяжении многих лет после завершения ими учебы в школе. Самую раннюю когорту, которая охвачена последующим исследованием, составляют лица в возрасте 45 лет.

Национальный институт по изучению проблем наркомании – один из Национальных институтов здравоохранения – оказывает поддержку этому долговременному проекту в виде серии учреждаемых по инициативе исследователей и выплачиваемых на конкурсной основе пятилетних возобновляемых субсидий на проведение исследований.

Задачи

Проект "Мониторинг будущего" направлен на решение целого ряда исследовательских задач. Наиболее значимой для *Модуля 3 Инструментария* является задача по отслеживанию и количественному определению изменений в практике употребления множества разрешенных и запрещенных психоактивных средств среди подростков, учащихся колледжей и совершеннолетней молодежи в целом, а также среди людей, не достигших среднего возраста. Поскольку используется метод когортного продольного анализа, следующая задача состоит в том, чтобы попытаться провести различие между тремя типами возможных изменений: долгосрочные эффекты (происходящие на протяжении лет изменения, общие для всех когорт и возрастов), возрастные эффекты (происходящие с возрастом изменения, общие для всех когорт) и когортные эффекты (различия между когортами, сохраняющиеся на протяжении большей части или всего жизненного цикла). Третья задача состоит в определении и отслеживании изменений в многочисленных факторах риска и защитных факторах, влияющих на употребление наркотиков. Опыт показывает, что к числу наиболее важных из этих факторов относится отношение к наркотикам и их восприятие, в частности, осознание опасности употребления определенного наркотика и степень личного осуждения употребления наркотиков в целом.

И наконец, групповой характер исследования позволяет изучить потенциальные причины и следствия употребления различных типов психоактивных веществ посредством анализа динамики отношений между переменными у одних и тех же единиц совокупности. К числу наиболее важных определяющих факторов относятся переменные доминирующего окружения (например, колледж или военная служба) и роли (например, супружество, статус родителя и развод). Более подробное описание всего комплекса задач и получаемых в ходе их решения результатов содержится в публикации Джонстона и др. (2001 год)[5].

Исследование охватывает, в частности, такие вещества, как табак, алкоголь, ингалянты, многие из запрещенных наркотиков (марихуана, кокаин, метилendioксиметамфетамин ("экстази"), галлюциногены и героин), психотерапевтические препараты, используемые в немедицинских целях (амфетамины, седативные средства, транквилизаторы и различные наркотические средства), некоторые лекарственные препараты, которые могут продаваться без рецепта (диетотерапевтические, стимулирующие и снотворные препараты), и анаболические стероиды.

Обследуемая совокупность и выборка

Ежегодно проводится обследование крупных независимых выборок из учащихся восьмых, десятых и двенадцатых классов. В последние годы обследованием ежегодно охватывается 45 000–50 000 учащихся примерно в 430 средних школах. Восьмой, десятый и двенадцатый классы почти точно соответствуют возрастным группам, соответственно, 13–14, 15–16 и 17–18 лет. Обследования в двенадцатых классах впервые стали проводиться в 1975 году, а с 1991 года ежегодно проводятся также обследования в восьмых и десятых классах.

Поскольку до 16 лет посещение школы является обязательным, показатель выбытия учащихся в восьмом классе является ничтожно малым, а в десятом классе – весьма небольшим, около 5 процентов. В системе всеобщего государственного образования в Соединенных Штатах двенадцатый класс – это последний год учебы и, согласно данным Бюро переписи Соединенных Штатов, его заканчивают около 85 процентов каждой возрастной когорты.

Для формирования выборки учащихся на каждом из вышеуказанных трех годов обучения используется процедура многоступенчатого случайного отбора. Сначала отбираются конкретные территориальные единицы (часто округа) во всей стране, которые коллективно должны содержать репрезентативную национальную выборку всей генеральной совокупности. Эти территориальные единицы отбираются из числа переписных участков с разделением по таким переменным, как местонахождение территории и плотность населения, с тем чтобы обеспечивалась пропорциональная представленность этих переменных при проведении каждого исследования. На второй ступени от каждой из этих территориальных единиц отбираются одна или несколько школ, причем вероятность их отбора должна быть пропорциональна размеру школы, определяемому по расчетному количеству учащихся в соответствующих классах. В этом случае количество школ, попадающих в выборку, является пропорциональным количеству обучаемых там школьников, что исключает перепредставленность в выборке небольших школ. Третья ступень – внутришкольный отбор учащихся на году обучения, охваченному обследованием. В больших школах (насчитывающих более 350 подходящих учащихся) случайно отбираются несколько классов. В небольших школах обследованием обычно охватываются все учащиеся. Взвешивание полученных данных дает поправку на неравновероятность попадания в выборку. Итоговые веса нормализуются до среднего значения 1,0, с тем чтобы взвешенное число случаев равнялось фактическому числу, что упрощает представление результатов.

Более подробная информация о порядке проведения и результатах исследования "Мониторинг будущего" содержится в трех монографиях, которые ежегодно публикует исследовательская группа [6–8]. С этими и всеми другими публикациями об исследовании, которые цитируются в настоящей работе, можно ознакомиться на веб-сайте проекта "Мониторинг будущего" (www.monitoringthefuture.org).

После проведения обследования в школах среди учащихся, попавших в выборочную совокупность по годам обучения, ежегодно из числа учеников двенадцатых классов производится случайный отбор 2400 человек в подвыборку, которая будет изучаться в последующие годы. Их обследование проводится путем рассылки анкет по почте раз в два года, пока им не исполнится 30 лет, и раз в пять лет, пока им не исполнится 45 лет, а, возможно, и в последующий период.

Средства и практические процедуры сбора данных

Во всех исследованиях "Мониторинг будущего" используются самостоятельно заполняемые анкеты. Масштабность выборок позволяет в качестве инструментария наблюдения использовать различные формуляры и таким образом охватывать гораздо более широкий круг вопросов существа. В восьмых и десятых классах используются четыре таких формуляра, а в двенадцатых классах – шесть формуляров. Во всех формулярах для классов одного уровня имеются два общих раздела: раздел данных о семье и демографических данных и раздел данных об употреблении психоактивных веществ. Таким образом, во всех формулярах имеются ключевые зависимые переменные (отражающие употребление наркотиков) и ключевые управляющие переменные (биографические и демографические данные).

Хотя за прошедшие годы инструментарий обследования неоднократно пересматривался с учетом изменения реалий (появление новых наркотиков и принятие новых мер сдерживания), однако исследователи старались не изменять формулировки вопросов и ответов, а также контекст, в котором задаются эти вопросы. Такое постоянство при-

звано обеспечить, чтобы любые изменения в практике употребления психоактивных веществ, которые могут быть выявлены по истечении ряда лет, отражали реальные изменения в сути явления, а не были обусловлены лишь сменой методов. Благодаря столь осмотрительному подходу к изменению методов исследования "Мониторинг будущего" считается наиболее надежным источником информации о тенденциях в области употребления наркотиков среди молодежи в Соединенных Штатах.

За многие годы собран значительный объем данных, свидетельствующих о достоверности и обоснованности показателей наркотизма, которые используются в исследовании, и эти показатели стали применяться другими исследователями как в Соединенных Штатах, так и в других странах. Наилучшим источником информации относительно надежности, возможно, является анализ данных трех раундов продольного обследования[9]. Краткая информация о другого рода различных свидетельствах содержится в главе III монографии Джонстона, О'Малли и Бэчмана (2002 год)[7] или в любом предыдущем томе этой серии публикаций.

Организацией анкетирования занимаются сотрудники Мичиганского университета, которые объезжают все вошедшие в выборку школы. Путевые расходы являются минимальными, поскольку у университета имеется штат интервьюеров, проживающих в различных районах страны, которые проводят разнообразные национальные обследования. Сотрудники центрального офиса договариваются со школами об их участии в обследовании, подбирают школы взамен тех, которые отказались участвовать, по почте и телефону договариваются о времени и процедуре анкетирования и направляют в соответствующие школы местных интервьюеров. Более подробная информация об этих и других процедурах, связанных с проведением исследования, содержится в монографии Бэчмана, Джонстона и О'Малли (2001 год)[10].

В настоящее время среди учащихся восьмых и десятых классов проводится анонимное анкетирование, тогда как анкетирование среди учащихся двенадцатых классов проводится на конфиденциальной основе, поскольку фамилии и адреса школьников необходимы для последующих обследований той их части, которая войдет в соответствующую подвыборку. Тщательный анализ последствий замены анкетирования в младших классах с конфиденциального на анонимное свидетельствует о том, что это никак не повлияло на процесс анкетирования в десятых классах и имело весьма незначительные последствия в восьмых классах[11]. Однако в других странах этот результат может быть иным. Оптическое сканирование заполненных анкет проводит по контракту компания, которая специализируется в этой области.

Представление докладов и другой информации

Вполне естественно, что столь масштабное и длительное исследование, как "Мониторинг будущего", служит источником многочисленных публикаций. Все они перечислены на веб-сайте этого проекта; некоторые из них представлены в полном виде, а другие – в виде резюме. Основные результаты этого эпидемиологического исследования обнародуются прежде всего в серии трех ежегодно публикуемых монографий[6–8]. Результаты всех обследований, проведенных в двенадцатых классах, полностью описаны в серии томов, изданных в твердом переплете. Кроме того, существует серия специальных публикаций, число которых достигло почти 60, и публикуется множество статей и глав монографий.

Результаты исследования широко использовались при определении политики правительства, при этом исследователей приглашали консультировать различные ведомст-

ва и более десяти раз свидетельствовать в конгрессе Соединенных Штатов. Результаты анализа существующих в стране тенденций ежегодно передаются средствам массовой информации в форме двух тщательно подготовленных пресс-релизов, один из которых посвящен распространенности курения среди молодежи, а другой – употреблению запрещенных наркотиков и алкоголя среди молодежи. С этими пресс-релизами можно ознакомиться на веб-сайте проекта, который содержит также информацию о том, как связаться с организаторами исследования, и ссылки на ряд других источников.

Обследования в школах в рамках Межамериканской системы унифицированных данных о потреблении наркотиков

Хулиа Асбун

Одной из областей исследования для всех государств – членов Организации американских государств является употребление разрешенных и запрещенных наркотиков среди молодежи. В 2000 году в странах Центральной Америки и в Доминиканской Республике было проведено исследование ПАКАРДО, которым были охвачены учащиеся средних школ. Полученные результаты свидетельствуют о том, что среди школьников широко распространена практика употребления наркотиков и что по сравнению с предыдущими исследованиями происходит снижение возраста, в котором впервые пробуют наркотик. Был сделан вывод о том, что всем государствам-членам необходимо проводить анализ распространенности, структуры и динамики употребления наркотиков и признать эту проблему приоритетной областью исследований. Решать эти задачи было предложено на основе проведения обследований в школах в рамках Межамериканской системы унифицированных данных о потреблении наркотиков (СИДУК) под эгидой Межамериканской комиссии по борьбе со злоупотреблением наркотическими средствами (СИКАД).

Сотрудничество в рамках СИДУК свидетельствует о том, что наличие стандартной методологии, разработанной на основе совместных международных усилий, позволяет проводить сравнение между странами и разрабатывать региональные стратегии и стратегии для групп стран. В 1987 году в странах Центральной Америки и Доминиканской Республике было проведено пробное анкетирование в школах. На основе результатов этого обследования и исследования ПАКАРДО ученые составили краткую анкету для определения распространенности, структуры и динамики употребления наркотиков и злоупотребления ими среди учащихся средних школ.

Цель и процесс планирования

Основными целями проведения обследований в школах в рамках СИДУК являются:

- многолетний мониторинг тенденций в области употребления наркотиков и злоупотребления ими;
- сбор сопоставимых данных об употреблении наркотиков среди учащихся средних школ в различных странах;
- разработка и применение сопоставимых методов с целью устранения трудностей и проблем в проведении обследований по наркотикам;
- разработка недорогостоящих процедур и средств для проведения исследований в странах-участницах.

Обследования в школах в рамках СИДУК проводятся раз в два года, однако государства могут проводить обследования ежегодно.

В целях стандартизации процедур исследователи провели множество семинаров, на которых обсудили определение обследуемой совокупности, порядок отбора, процедуры обследования на местах и, самое важное, содержание анкеты. В ходе этого процесса к СИДУК присоединились новые страны.

Каждая страна отвечает за подготовку национального доклада в стандартном формате. Для определения и совершенствования общих стратегий планируется проводить совещания и практикумы национальных ученых-исследователей из разных государств.

Обследуемая совокупность и выборка

В рамках проводимого СИДУК анкетирования обследуемой совокупностью являются учащиеся восьмых, десятых и двенадцатых классов частных и государственных средних школ. В год сбора данных этим школьникам исполняется 13, 15 или 17 лет. Обследование этих возрастных групп дает обзор положения в подростковой среде и позволяет не проводить обследования всех классов средней школы.

Процесс отбора является двухступенчатым. Сначала отбираются школы из числа государственных, частных и публичных школ; при этом в некоторых странах на этой ступени должны подтверждаться списки и количество учащихся в соответствующих классах. Затем отбираются годы обучения и классы (единицы выборки). В выборку входят все школьники отобранного класса. Учащиеся, которые в день анкетирования отсутствуют в классе, считаются не ответившими на анкету.

Минимальной территориальной единицей, рекомендуемой для отбора школ, является муниципальный район; при желании государства могут проводить отбор на национальном уровне. Если это необходимо, в выборку могут включаться и другие классы, при условии, что в нее входят заранее определенные классы.

Государства-участники отвечают за обеспечение основы выборки. В каждой стране в выборку включается около 2000 учащихся школ.

Средства и практические процедуры сбора данных

В школьной анкете СИДУК содержится минимальный базовый набор переменных, который все государства-участники должны включать в обследование и обрабатывать по стандартной методике. Эти наборы вопросов являются закрытыми по форме и заранее кодированными, т. е. для каждого вопроса предлагаются конкретные варианты ответов. Государства могут включать в анкету и другие переменные.

Респонденты заполняют анкеты самостоятельно и без указания своих фамилий. Прежде чем приступить к процессу сбора данных, государствам необходимо провести пробное исследование с целью апробации анкеты. Анкета имеется как на английском, так и испанском языках, учитывая, что большинство государств-участников являются испаноязычными.

Интервьюеры договариваются с директорами и классными руководителями отобранных школ о дне, времени и порядке проведения обследования. Школьники заполняют анкеты в отсутствие своих учителей в аудитории. За поддержание дисциплины в ходе анкетирования отвечают интервьюеры. Рекомендуется использовать молодых интервьюеров, которые не слишком сильно отличаются от респондентов. Придерживаться стандартных процедур государствам-участникам помогает изданное с этой целью руководство.

Представление докладов и другой информации

СИКАД проводит анализ собранных данных и представляет полученные по каждой стране результаты в региональных докладах. Вместе с тем каждая страна отвечает за подготовку собственного доклада по конкретным национальным проблемам и потребностям. Помимо статистических данных описательного характера, представляются результаты двумерного и многомерного анализа. Информация об этих результатах включается в письменные доклады, а также размещается на веб-сайтах всех участвующих учреждений. Некоторые показатели, которые используют национальные информационно-аналитические центры по наркотикам – общие механизмы представления информации по наркотикам, созданные для стран СИДУК, – берутся из этого исследования. С 2002 года в некоторых государствах стала применяться стандартная процедура обследований. Ожидается, что в 2003 году к их числу присоединятся все государства – члены СИДУК и проведут обследование в школах. Государствами – членами СИДУК являются Белиз, Венесуэла, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Никарагуа, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Соединенные Штаты, Уругвай, Чили и Эквадор. Дополнительную информацию можно получить на веб-сайте СИКАД (www.cicad.oas.org).

Библиография

1. L. D. Johnston, F. Driessen and A. Kokkevi, *Surveying Student Drug Misuse: A Six-Country Pilot Study* (Strasbourg, Council of Europe, 1994).
2. B. Hibell and B. Andersson, *European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs (ESPAD 03): Project Plan* (Stockholm, Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs, 2002).
3. T. Bjarnason and M. Morgan, *Guidelines for Sampling Procedures in the School Survey Project on Alcohol and Other Drugs* (Stockholm, Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs, 2002).
4. B. Hibell, B. Andersson, S. Ahlström, O. Balakireva, T. Bjarnason, A. Kokkevi and M. Morgan, *The 1999 ESPAD Report: Alcohol and Other Drug Use Among Students in 30 European Countries* (Stockholm, Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs, 2000).
5. L. D. Johnston, P. M. O'Malley, J. Schulenberg and J. G. Bachman, "The aims and objectives of the Monitoring the Future study and progress toward fulfilling them", third ed., *Monitoring the Future occasional paper No. 52* (Ann Arbor, Michigan, Institute for Social Research, 2001).

6. L. D. Johnston, P. M. O'Malley and J. G. Bachman, *Monitoring the Future National Survey Results on Adolescent Drug Use: Overview of Key Findings, 2001*, National Institutes of Health publication No. 02-5105 (Bethesda, Maryland, National Institute on Drug Abuse, 2002).
7. L. D. Johnston, P. M. O'Malley and J. G. Bachman, *Monitoring the Future National Survey Results on Drug Use, 1975-2001: Volume I: Secondary School Students*, National Institutes of Health publication No. 02-5106 (Bethesda, Maryland, National Institute on Drug Abuse, 2002).
8. L. D. Johnston, P. M. O'Malley and J. G. Bachman, *Monitoring the Future National Survey Results on Drug Use, 1975-2000: Volume II: College Students and Adults Ages 19-40*, National Institutes of Health publication No. 02-5107 (Bethesda, Maryland, National Institute on Drug Abuse, 2002).
9. P. M. O'Malley, J. G. Bachman and L. D. Johnston, "Reliability and consistency of self-reports of drug use", *International Journal of the Addictions*, vol. 18, No. 6 (1983), pp. 805-824.
10. J. G. Bachman, L. D. Johnston and P. M. O'Malley, "The Monitoring the Future project after 27 years: design and procedures", *Monitoring the Future occasional paper No. 54* (Ann Arbor, Michigan, Institute for Social Research, 2001).
11. P. M. O'Malley, L. D. Johnston, J. G. Bachman and J. Schulenberg, "A comparison of confidential versus anonymous survey procedures: effects on reporting of drug use and related attitudes and beliefs in a national study of students", *Journal of Drug Issues*, vol. 30, No. 1 (2000), pp. 35-54.

Планирование, осуществление и расходы

Ллойд Д. Джонстон

Глава III

Для экономии времени, а также предупреждения ошибок и расходов на проверку результатов целесообразно рассмотреть весь процесс школьного обследования. Для этого предлагается блок-схема процесса (см. диаграмму), на которой указываются некоторые ключевые этапы и основные виды работы, а также отмечается, какие этапы и виды работы могут осуществляться параллельно (для экономии времени и средств), а какие следует осуществлять после завершения других этапов и видов работы.

В начале процесса планирования принимается решение о том, проводить ли и как проводить школьное обследование. Многие соображения, которые необходимо учитывать в процессе принятия такого решения, изложены в других главах *Модуля 3 Инструментария*. Инициатива проведения такого обследования может исходить от разных организаций или лиц; поэтому точно определить начало процесса планирования несколько сложно. Тем не менее после принятия решения о проведении обследования следует определить источник или источники финансирования. Затем необходимо решить, кто будет руководить исследованием и какие потребуются эксперты и персонал, а также установить реалистичный график для всего обследования и основных компонентов, указанных на блок-схеме. В то время, как для принятия первоначального решения о проведении такого обследования можно воспользоваться приблизительной сметой предполагаемых расходов, желательно, чтобы ведущие исследователи подготовили более подробную смету после того, как они внимательно ознакомятся с различными видами деятельности, указанными в плане исследования, и смогут оценить расходы по каждому из них.

В одних странах для контроля за осуществлением проекта и отбора ведущих исследователей может быть создана консультативная группа. В других странах выступившая с такой инициативой организация может просто подобрать одного человека или нескольких лиц для осуществления проекта и предоставить им достаточно широкую свободу действий. Кроме того, с инициативой проведения такого обследования могут выступить отдельные исследователи. У каждого подхода есть свои плюсы и минусы. Например, создание консультативного комитета может способствовать привлечению лиц или организаций, необходимых для финансирования, проведения или обеспечения использования обследования. Однако в результате создания такого комитета могут возникнуть разногласия, а в исследование могут быть привнесены политические соображения. Если принимается решение о создании консультативного комитета, то лучше всего возложить на него общие

вопросы политики и финансирования деятельности, а возможность принимать научные решения предоставить ученым.

Процесс исследования включает в себя множество элементов, некоторые из которых подробно обсуждаются в настоящем *Модуле 3 Инструментария*, в частности определение целей исследования, выделение группы лиц, в отношении которой должны обобщаться результаты обследования, разработка плана отбора для обеспечения достаточно высокой репрезентативности этой группы, разработка протокола исследования для сбора данных в этой выборке респондентов и подготовка плана анализа и представление отчетности. От каждого из этих элементов зависят планирование, подбор персонала и расходы. В следующем разделе рассматривается вопрос о категории и количестве сотрудников, которые могут понадобиться для проведения крупномасштабного обследования проблемы потребления психоактивных веществ среди учащихся в данной стране.

Персонал

Для проведения школьного обследования требуется персонал различного профиля и на разное время. Важными аспектами проведения любого обследования являются отбор и подготовка персонала, а также контроль за его деятельностью. В небольших странах в рамках таких проектов одни и те же лица могут выполнять различные обязанности. Кроме того, к осуществлению проекта можно привлечь экспертов, которые готовы работать на безвозмездной основе.

Ведущие исследователи

В идеале ведущие исследователи участвуют в осуществлении проекта с начала до конца и вносят свой вклад в процесс планирования и увязки мероприятий, с тем чтобы конечный продукт соответствовал потребностям и задачам, ради которых и проводится данное обследование. В идеальном случае в роли ведущих исследователей выступают квалифицированные социологи, имеющие определенный опыт применения методологии обследований, включая планирование исследования, разработку инструментария, формирование выборки и анализ. Однако иногда найти таких специалистов не представляется возможным, и в этом случае человеку, который будет назначен на должность ведущего исследователя, придется в большей степени полагаться на советы экспертов и консультантов, с тем чтобы обеспечить соблюдение научных принципов, лежащих в основе научного обследования в данной области

Основной персонал

Желательно также, чтобы в течение всего исследования в нем был задействован ключевой вспомогательный персонал, который участвовал бы в различных видах деятельности и обеспечивал их осуществление в соответствии с планом. Такие сотрудники должны иметь хорошую подготовку и, желательно, некоторый опыт научно-исследовательской деятельности. Они могут следить за различными этапами исследования под общим руководством ведущих исследователей. Если они умеют работать с компьютерными программами анализа данных, они могут сыграть важную роль в осуществлении анализа данных в конце исследования.

Персонал по сбору данных

Важное значение имеет вопрос о том, привлекать ли к сбору данных лиц вне школы, поскольку от его решения зависит размер сметы, штатное расписание и, возможно, достоверность собираемых данных. Если считается, что дети могут доверить своим школьным учителям конфиденциальную информацию, то сбором данных могут заниматься учителя. Если считается, что скорее всего учащиеся не будут честно отвечать на поставленные вопросы, когда сбор требующей осторожного обращения информации об употреблении наркотиков осуществляется под надзором их собственных учителей, то для сбора данных на месте следует нанять сотрудников со стороны, как правило, получающих плату за свою работы. В одной стране для проведения национального школьного обследования были наняты квалифицированные психологи, в другой – квалифицированные местные интервьюеры из научно-исследовательской организации по проведению обследований, а в третьей – школьные медицинские сестры. В каких-то странах в таком обследовании, возможно, пожелают принять участие учащиеся высших учебных заведений с целью получить необходимый опыт работы и, возможно, небольшое денежное вознаграждение. Однако для такой работы столь высокой квалификации не требуется. Достаточно, чтобы сотрудники выполняли указания и умели четко излагать свои мысли в устной и письменной форме. (Более подробная информация о сотрудниках по сбору данных содержится в главе VII.)

Если предполагается нанять и подготовить сотрудников для работы на местах, а также контролировать их работу, то это следует учесть при разработке плана работы и при составлении сметы. Таких сотрудников обычно нанимают лишь на время сбора данных (и какой-то предварительный период времени, необходимый для их подготовки). В результате увеличения продолжительности периода сбора данных, возможно, потребуются нанять и подготовить меньше таких сотрудников, так как каждый из них сможет охватить большее число школ, однако в этом случае может увеличиться период времени, в течение которого необходимо оплачивать услуги основного персонала и ведущих исследователей. Слишком длительный период сбора данных может привести к тому, что сезонные колебания уровня потребления психоактивных веществ будут путать с другими переменными, например с колебаниями по регионам.

Таким образом, в процессе планирования следует решить, нужен ли для сбора данных персонал со стороны, сколько человек необходимо нанять и на какое время. (Следует нанимать больше персонала, чем фактически необходимо, так как кто-то, возможно, откажется работать, а с кем-то придется разорвать трудовой договор из-за плохой работы.) Если страна занимает очень большую территорию, существенное значение приобретает задача покрытия путевых расходов, поэтому следует подумать о том, чтобы нанять лиц, проживающих в различных районах страны, для сбора данных по месту их жительства.

В ряде стран исследователи пришли к выводу, что они могут получать точные сведения от учащихся, привлекая к сбору данных учителей, которым необходимо, как правило, придерживаться определенных процедур для обеспечения конфиденциальности ответов учащихся. (См., например, выводы Бьярнасона (1995 год), который сопоставил результаты применения обоих методов в одной стране и не обнаружил никаких различий в полученных сведениях о потреблении наркотиков[1].) Совершенно очевидно, что привлечение учителей к анкетированию обладает значительными преимуществами как в финансовом, так и в материально-техническом отношении, однако, если в результате этого данные, полученные от учащихся, окажутся бесполезными, такая экономия обернется весьма большими потерями. Очевидно, что это субъективное

решение должно приниматься каждый раз с учетом конкретных обстоятельств, а для того чтобы оно было более взвешенным, можно провести непродолжительное предварительное опробование обоих методов.

Консультанты

Хотя *Модуль 3 Инструментария* представляет собой практическое пособие, крупномасштабное и тщательное обследование школ будет осуществляться более успешно при наличии прямой технической помощи на различных этапах в зависимости, естественно, от опыта и знаний ведущих исследователей. Если данная область является новой для ведущих исследователей, они, возможно, сочтут необходимым воспользоваться непродолжительными консультативными услугами опытного эксперта на начальном этапе планирования, затем на этапе планирования/анализа и, возможно, на этапе интерпретации результатов. Такого эксперта можно найти в самой стране или пригласить из-за рубежа, возможно, при поддержке и с помощью одной из международных организаций, которые занимаются борьбой со злоупотреблением наркотиками.

Выборочное обследование является специальной областью, а разработка плана формирования соответствующих выборок респондентов, объединенных в группы (т. е. в школах), представляет собой узкоспециальное направление внутри этой области. Конечно, сначала следует ознакомиться с главой настоящей публикации, посвященной формированию выборки (глава V). Однако на начальном этапе планирования весьма полезной может оказаться консультация со специалистом по статистическим методам получения выборок, поскольку план формирования выборки затрагивает многие аспекты исследования и, особенно, расходы. (Подробнее рассмотрение необходимых ресурсов для проведения выборочных обследований, а также другие административные соображения см. у Джонстона (2000 год)[2].)

Если для оказания помощи с анализом данных нет ни статистика, ни консультанта широкого профиля по вопросам злоупотребления наркотиками, то можно попытаться найти специалиста по статистическому анализу. Такой специалист обычно не проводит анализ; как правило, он рекомендует тот или иной анализ и соответствующие компьютерные программы для такого анализа. Проведение ряда важнейших с точки зрения политики анализов не представляет большой трудности.

На начальном этапе процесса планирования необходимо подготовить смету, с тем чтобы обеспечить выделение достаточных ресурсов для надлежащего проведения обследования (см. таблицу). Вопрос о персонале уже рассматривался выше, до вопроса о составлении сметы, поскольку расходы на персонал являются обычно самой большой отдельной для сметы статьёй расходов на проведение школьного обследования, и поэтому от них в значительной степени зависит вся смета. Как показывает практика, оценить расходы на проведение "типичного школьного обследования" невозможно, так как смета в значительной степени зависит от таких факторов, как стоимость рабочей силы в стране, необходимость привлечения к сбору данных лиц, не работающих в школе, использование оптических сканеров вместо ввода данных вручную и необходимость в технической помощи. Кроме того, от объема требуемой выборки и от размеров страны, на которую эта выборка будет распространяться, зависят расходы на персонал и путевые расходы, особенно если в школы будут направляться сборщики данных со стороны. Кроме того, нередко многие сотрудники, которым поручается планирование и проведение школьных обследований, уже числятся в платежной ведомости участвующего учреждения. В этом случае, возможно, и не потребуются средства для оплаты их труда, если это учреждение готово направить их для проведения данной исследовательской работы. Это может привести к резкому сокращению объема дополнительных средств, которые необходимо мобилизовать для проведения данного исследования.

Составление сметы

Таблица. Наброски сметы

Пункт	Первый год	Второй год (в соответствующих случаях)
Расходы на персонал		
Ведущие исследователи		
Основной вспомогательный персонал		
Секретари/конторские служащие		
Персонал для работы на местах (в соответствующих случаях) в течение ___ месяцев		
Консультанты		
дополнительные выплаты		
Расходы, не связанные с заработной платой		
Аренда помещений (в соответствующих случаях)		
Офисная мебель (в соответствующих случаях)		
Конторское оборудование (по мере необходимости)		
телефоны		
аппарат факсимильной связи		
копировальная машина		
компьютеры		
Канцелярские товары		
Телефонное обслуживание		
Расходы на рекламу/набор персонала		
Типографские работы		
анкеты		
брошюры, инструкции и т. д.		
заключительный доклад		
Затраты на перевозку и почтовые расходы		
анкеты в школы		
анкеты из школ		
прочее		
Путевые расходы		
на исследователей		
на основной персонал		
на сотрудников для работы на местах (в соответствующих случаях)		
Расходы на субподрядчиков		
на ввод данных (в соответствующих случаях)		
на любые другие приобретаемые услуги		
Накладные расходы (в соответствующих случаях)		

Помимо расходов на персонал, обычно имеются расходы, связанные с макетированием, версткой и печатанием анкеты и кодированием и/или редактированием заполненных анкет (если кодированием не занимается исследовательский персонал, что было бы весьма желательно). Следует также учитывать такие категории расходов, как расходы на аренду помещений (в соответствующих случаях), почтовые и телефонные расходы, расходы на канцелярские принадлежности и мебель, путевые расходы, расходы на консультантов (если они не покрываются другими организациями), расходы на ввод данных (особенно, если субподрядчик будет применять оптическое сканирование анкет) и расходы на печатание и распространение заключительных докладов.

После тщательного изучения элементов блок-схемы на диаграмме становится очевидно, что можно добиться существенной экономии времени и ресурсов, если одновременно осуществлять несколько мероприятий и если заранее известно, какие задачи должны быть выполнены до начала осуществления следующих мероприятий. Самым важным из всех моментов этого процесса является начало сбора данных на местах, однако прежде необходимо осуществить целый ряд других мероприятий. Необходимо определить тип выборки, исходя из этого произвести отбор и провести переговоры об участии школ, попавших в выборку; необходимо разработать инструментарий, опробовать его на ограниченной выборке учащихся, скорректировать и отпечатать анкеты. Кроме того, в соответствующих случаях необходимо нанять и подготовить со-

трудников для сбора данных на местах. Любое из этих направлений вполне может полностью завладеть вниманием ведущего исследователя, тем не менее ему следует предпринять соответствующие шаги, чтобы обеспечить одновременное осуществление всех трех компонентов. После этого можно сразу же приступить к полномасштабному сбору данных. Задержка с осуществлением любого из этих трех компонентов работы неизбежно вызовет задержку со сбором данных.

Составление графика работы

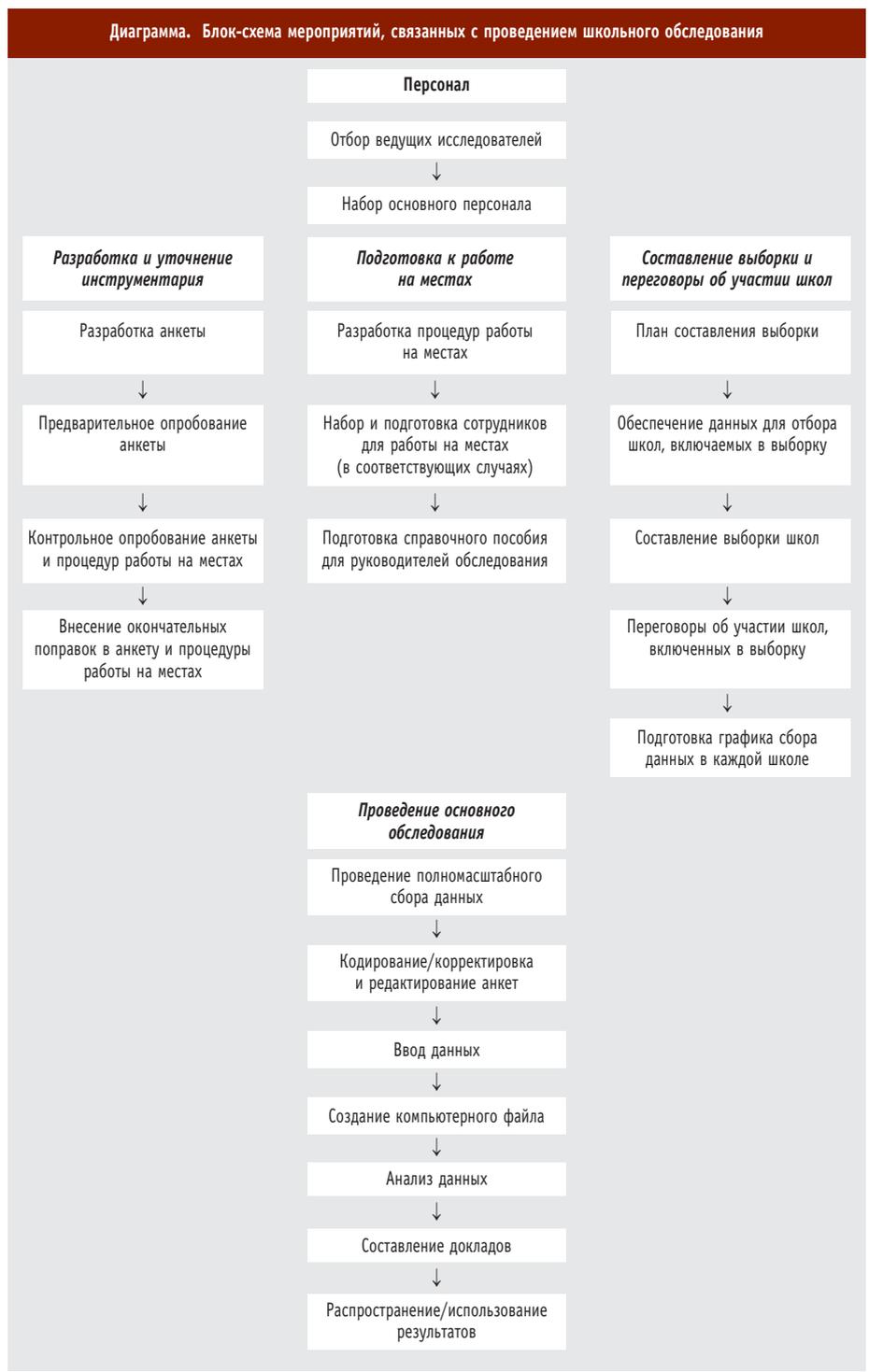


График работы не должен быть слишком сжатым, так как наверняка возникнут какие-нибудь непредвиденные обстоятельства, которые вызовут задержку осуществления того или иного вида работы. Например, для получения помощи в составлении выборки может понадобиться времени больше, чем предполагалось, либо после предварительного опробования придется кардинально переделывать анкету. При найме сотрудников для работы на местах не следует предлагать работу задолго до предполагаемой даты начала сбора данных, поскольку в этом случае возрастут расходы. Таким образом, следует попытаться реалистично оценить время, требуемое для выполнения каждого из этих трех видов работы. Продолжительность подготовительного периода в значительной степени зависит от характера переговоров об участии школ.

Переговоры об участии школ

Один из пунктов в правой колонке диаграммы под рубрикой "Составление выборки и переговоры об участии школ" касается переговоров об участии школ, отобранных для включения в репрезентативную выборку. Если решение об участии школ принимается централизованно, например министерством образования, то этот процесс можно завершить достаточно быстро. В принципе в таких случаях идеальным было бы участие центрального руководящего органа в планировании обследования уже на начальном этапе, что позволило бы обеспечить готовность школ к сотрудничеству. Если же школы или окружные органы образования вправе отказываться от такого сотрудничества, то для получения их согласия может потребоваться много времени и усилий. Возможно, исследователям придется написать письмо директору или завучу каждой школы с просьбой принять участие в обследовании, затем позвонить по телефону (возможно, не один раз) и уговаривать их принять участие и ответить на вопросы и, возможно, даже связаться с вышестоящими инстанциями на уровне округа, штата или провинции, если потребуется их согласие.

Как правило, лучше попросить директора назначить сотрудника, который будет координировать работу по сбору данных с исследовательской группой. После получения согласия о сотрудничестве договориться о распространении анкет в школе можно будет в ходе следующего контакта с работниками школы. Поскольку переговоры об участии школ могут быть достаточно долгими, при разработке календарного плана исследования этому вопросу следует уделить должное внимание. Кроме того, у сотрудников должно быть время для проведения организационных мероприятий по распространению анкет во взаимосогласованные сроки, организации своевременного поступления анкет и, при необходимости, своевременного прибытия в школу.

Сбор данных

После начала основной работы по сбору данных соответствующие исследователи должны пристально следить за качеством собираемых данных, с тем чтобы обеспечить соблюдение инструкций сотрудниками, собирающими данные на местах, и как можно раньше выявить любые проблемы, которые, возможно, придется решать. Можно будет также приступить к планированию работы по кодированию и редактированию получаемых данных для обработки любой собираемой неопцифрованной информации и заблаговременной очистки данных до их ввода в компьютер. Если позволит время, исследователи могут приступить к планированию тех анализов, которые они хотели бы провести по завершении сбора и очистки данных (подробнее см. главу VIII).

Анализ и подготовка докладов

Важным этапом обследования является анализ данных, получаемых в ходе обследования, и составление докладов по результатам анализа. Часто этой работе не уделяется должного внимания, так как с самого начала исследования для этой работы отводится недостаточно времени и ресурсов. Анализ, интерпретация и представление результатов требуют определенного времени. На этом этапе обследования обычно заняты ведущие исследователи, один-два аналитика и, возможно, секретарь. Поэтому стоимость этого этапа обследования значительно ниже стоимости предыдущих этапов.

Работа по распространению и использованию результатов

После завершения работы над докладом необходимо принять меры к тому, чтобы довести его до сведения лиц, которых могут как-то затронуть результаты обследования. Кроме того, ведущие исследователи, возможно, пожелают провести встречи с определенными группами или выступить перед определенной аудиторией, для которой такая работа представляет интерес. Для этого последнего этапа процесса обследования также необходимо выделить определенное время.

Этические соображения

Помимо уже рассмотренных практических вопросов имеется ряд этических соображений, связанных с исследовательской работой такого рода, которые могут отразиться на некоторых используемых методах. Почти во всех школьных обследованиях по вопросам потребления учащимися психоактивных веществ респондентов (иногда их родителей и школы) заверяют в том, что представленные учащимися данные будут носить абсолютно конфиденциальный или анонимный характер. На исследователей лежит ответственность за выполнение этого обещания, а для этого им необходимо предпринять ряд шагов. Если представляемые учащимися данные абсолютно анонимны, т. е. на анкете учащегося нет никакой идентифицирующей его информации, то основные усилия по защите конфиденциальности данных должны были быть обращены на лиц, собирающих данные в школе. Например, учителя могут определить ученика по характеру ответов на различные фактические вопросы, такие как пол, возраст, национальность, сведения о родителях и т.д. Поэтому в обязательном порядке должен быть установлен порядок, не позволяющий учителям просматривать анкеты даже в случае их анонимного заполнения. Например, во многих странах учащимся предлагается "конверт обеспечения анонимности", в который они должны запечатать анкету после заполнения (подробнее см. главу VII).

Если на анкете указывается информация, с помощью которой респондент может быть идентифицирован, например фамилия, адрес и т. д., то меры по обеспечению конфиденциальности должны быть предусмотрены на всех этапах анкетирования. Там, где это возможно, идентифицирующую информацию следует с самого начала хранить отдельно от ответов на вопросы анкеты, используя определенную систему привязки, если имеются веские основания для хранения этой информации.

Иногда школам также обещают, что полученные в них данные не будут придаваться огласке или передаваться в вышестоящие инстанции. В этом случае на исследователях также лежит ответственность за выполнение этого обещания. Даже если таких

заверений заранее не давалось, открытое указание на конкретные школы может вызывать критику со стороны учреждений, способствовавших осуществлению данного исследовательского проекта. Поэтому исследователям необходимо как следует подумать, прежде чем приступать к реализации намерений по раскрытию такой информации. Если участвовавшие школы столкнутся с трудностями, то в будущем для проведения подобного обследования договориться с ними о сотрудничестве будет сложнее.

И наконец, в одних странах школы уполномочены действовать от имени родителей и принимать решения, касающиеся их детей, в частности относительно участия в обследованиях по вопросам наркотиков. В других странах эти права сохраняются за родителями, поэтому встает вопрос об уведомлении родителей и получении их согласия. Обычно для уведомления родителей и получения их согласия используются два способа: чаще всего применяется процедура так называемого "пассивного родительского согласия", хотя ее с одинаковым успехом можно было бы назвать процедурой "активного родительского несогласия", в соответствии с которой родителей уведомляют о проведении обследования и просят направить в школу ответ только в том случае, если они возражают. Вторая процедура называется процедурой "активного родительского согласия", в соответствии с которой в школу или исследователю возвращается подписанное родителем письменное уведомление с разрешением (более подробное рассмотрение этого вопроса см. в главе VII).

Библиография

1. T. Bjarnason, "Administration mode bias in a school survey on alcohol, tobacco, and illicit drug use", *Addiction*, vol. 90, No. 4 (April 1995), pp. 555-560.
2. L. D. Johnston, "General population surveys of drug abuse", in *Guide to Drug Abuse Epidemiology* (Geneva, World Health Organization, 2000).

Вопросы методологии

Бьёрн Хибелль

Глава IV

Обследование является одним из способов сбора данных, которые по-другому трудно или невозможно собрать. Во всех обследованиях важнейшим является, естественно, вопрос о том, действительно ли полученные ответы отражают реальное положение дел.

В ходе любого обследования неизбежно возникают методологические проблемы, которые необходимо учитывать при анализе результатов. В настоящей главе рассматриваются такие методологические вопросы, как репрезентативность, надежность и валидность, т. е. вопросы, имеющие важнейшее значение для интерпретации результатов. Если обследование не является репрезентативным для изучаемой совокупности, на его результатах нельзя строить никакие выводы об этой совокупности. Равным образом ненадежные или невалидные измерения не позволяют получать значимую информацию.

Репрезентативность

Репрезентативность выборки – это степень отображения в выборке свойств изучаемой совокупности. Репрезентативность результатов определяется несколькими факторами. Репрезентативность выборки зависит, в частности, от таких параметров, как способ организации и объем выборки, а также число школ, классов и учащихся, согласившихся участвовать в обследовании.

Целевую группу школьного обследования можно определить как учащихся, родившихся в определенный год или годы (возрастные когорты), или как учащихся одного или нескольких конкретных годов обучения. Преимущества и недостатки различных способов определения изучаемой совокупности рассматриваются в главе V. Однако следует подчеркнуть, что сопоставление с данными других стран, как правило, легче провести, если изучаемая совокупность определяется по году/годам рождения, а не году/годам обучения. Если учащиеся определенных возрастных когорт распределяются по нескольким годам обучения, то в выборке следует обеспечить представленность всех или почти всех соответствующих годов обучения.

Изучаемой совокупностью школьного обследования, по определению, являются молодые люди, которые учатся в школе, и к ней не относят-

ся лица того же возраста, которые больше не учатся в школе. Таким образом, следует иметь в виду, что совокупность учащихся не соответствует всей возрастной когорте. Тот факт, что молодые люди, выбывшие из школы, очевидно, в большей степени потребляют наркотики, говорит о том, что, чем меньше доля такой молодежи в системе школьного образования, тем больше будут расхождения между совокупностью учащихся и общенациональной совокупностью лиц того же возраста.

Данные о потреблении наркотиков в стране заслуживают внимания в том случае, если учитываются возможные различия степени наркотизации учащейся и неучащейся молодежи одного возраста. Однако возможность серьезного сопоставления этих данных на международном уровне затрудняется или исключается в силу существенного различия в численности лиц, посещающих школу в разных странах. Особенности потребления психоактивных веществ в совокупности учащихся двух или более стран можно сопоставить даже в том случае, если в каждой стране доля лиц определенной возрастной когорты, посещающих школу, различается. Однако чем больше разница показателей школьной посещаемости, тем менее значимыми становятся такие сопоставления. Поэтому если одна из целей национального школьного обследования заключается в проведении сопоставлений с данными, полученными в других странах, важно определить такую совокупность, в которой подавляющее большинство определенных возрастных когорт посещает школу.

В ходе международных сопоставлений необходимо сравнивать одинаковые возрастные группы и данные, которые собирали в одно и то же время года. В рамках многих международных школьных обследований данные собирают весной, обычно в марте или апреле. Если эту же возрастную когорту будут обследовать в октябре или ноябре, то учащиеся будут старше примерно на полгода, что может сказаться на их опыте употребления алкоголя или наркотиков, поскольку у молодежи привычки могут существенно измениться за шесть месяцев. Если в ходе различных школьных обследований данные собирают в разное время года, то это следует учитывать в процессе интерпретации результатов.

Решающее значение для получения репрезентативной выборки данной совокупности имеет случайный характер отбора (см. главу V). В большинстве школьных обследований единицей выборки являются классы. Производить индивидуальный отбор учащихся в общенациональную выборку, как правило, довольно сложно, а если предложить лишь нескольким учащимся из класса пройти в отдельную комнату и заполнить анкету, это скорее всего отрицательно скажется на их готовности честно ответить на вопросы.

Следует отметить, что метод гнездовой выборки школьных классов требует применения специальных процедур, предусматривающих необходимость расчета доверительных интервалов и статистических критериев. Хотя гнездовой отбор и не должен влиять на оценку числа подростков, потреблявших различные психоактивные вещества (точные оценки), в большинстве случаев он отразится на точности таких оценок. Поэтому крайне важно, чтобы расчет доверительных интервалов и замер значимых различий производился точно.

Чтобы можно было делать какие-то выводы о потреблении психоактивных веществ на национальном уровне или проводить сопоставление на международном уровне, в выборку должно быть включено достаточно большое количество классов. Вопрос объема выборки рассматривается в главе V, в которой излагаются также соображения о воз-

можно анализе наркотизации в различных подгруппах. Для анализа данных отдельно по мальчикам и девочкам следует включить в выборки достаточно большое число учащихся.

Кроме того, чтобы получить репрезентативные данные доля ответивших должна быть достаточно высокой. В школьных обследованиях показатель доли ответивших может характеризовать два аспекта: сотрудничество класса или школы и долю участвовавших учащихся.

Важно обеспечить, чтобы обследованием было охвачено как можно больше школ и классов. Риск отказа от участия в обследовании можно свести к минимуму по-разному: например, можно позвонить или написать письмо завучу и подробно проинформировать его об исследовании, составлении выборки и процедурах сбора данных (дополнительную информацию по этому вопросу см. в главе VII).

Опыт проведения крупномасштабных международных школьных обследований, таких как ЭСПАД[1] и "Мониторинг будущего"[2], свидетельствует о том, что неучастие школ и классов обычно не представляет серьезной проблемы. Однако в ряде стран рост числа школьных обследований привел к тому, что школы не хотят тратить учебное время на участие в таких обследованиях. Хотя это происходит главным образом в тех странах, где школьные обследования уже стали традицией, это говорит о необходимости вести работу с отобранными школами таким образом, чтобы они полагали, что участвуют в проведении важного исследования. Если значительное число школ или классов отказывается принять участие в обследовании, от этого пострадает репрезентативность выборки. Если школы отказываются принять участие в обследовании, то можно, например, попытаться найти вместо них другие школы, схожие по основным демографическим характеристикам, желательно из этой же местности. (В этом случае следует воспользоваться консультациями опытного специалиста по проведению обследований.)

Участие в школьных обследованиях всегда должно быть добровольным, а содержание любых анкет следует рассматривать как конфиденциальную информацию. Во многих странах закон требует от исследователей защищать интересы участников обследований, а по этическим соображениям такая защита должна гарантироваться независимо от правовых требований. Кроме того, благодаря таким гарантиям учащиеся с большой охотой участвуют в обследовании и честно отвечают на вопросы. С этой целью предлагается исключать из анкет любое требование указать фамилию или другие личные данные, гарантировать конфиденциальность обработки анкет и данных, обещать не предавать гласности данные об отдельных учащихся или отдельных классах и выдавать каждому учащемуся конверт, без каких-либо опознавательных знаков, в который он мог бы запечатать заполненную анкету (подробнее см. главу VII).

Как правило, в ходе школьных обследований учащиеся не отказываются отвечать на вопросы анкеты. Однако следует ожидать, что в среднем не менее 10 процентов учащихся будут отсутствовать в классе по болезни или другим причинам.

Для качественной оценки процесса сбора данных необходимо знать долю неучаствовавших учащихся. Для определения этого показателя можно воспользоваться, в частности, справкой о классе, пример которой приводится в приложении II.

Учащиеся, пропускающие занятия, в большей степени склонны потреблять психоактивные вещества, чем учащиеся, регулярно посещающие школу. Повторное обследование учащихся в Швеции показало, что учащиеся, которые часто пропускают занятия, более склонны к потреблению наркотиков. Однако, если учащиеся, отсутствовавшие во время обследования, включаются в расчет в силу относительно небольшой их доли, показатели для совокупности в целом остаются либо неизменными, либо изменяются лишь на одну процентную точку. В проводившемся в Соединенных Штатах исследовании "Мониторинг будущего" соответствующий показатель, согласно расчетам, составлял не более двух процентных точек.

Если от участия в обследовании отказывается значительное число школ или классов или если доля участвующих учащихся составляет менее 80–85 процентов, необходимо тщательно проанализировать причины этого. Если неучаствующие школы или классы распределяются в изучаемой совокупности стохастически, то сколь-либо серьезных проблем их отсутствие не вызовет. Если же имеются основания предполагать наличие системных ошибок, например, если предполагается, что в отказавшихся от участия школах или классах есть учащиеся, которые более склонны к потреблению наркотиков, или что учащиеся, отказывающиеся участвовать в обследовании, проживают в тех районах, где, как известно, широко распространено потребление наркотиков, интерпретация результатов такого обследования может быть затруднительной, а сравнение на международном уровне может оказаться невозможным.

Надежность

Надежность, которая является необходимым условием валидности, показывает, в какой мере повторные замеры, произведенные в одних и тех же условиях, дают один и тот же результат. Надежность обследований можно установить путем проведения повторных исследований. Можно также определить надежность с помощью данных, содержащихся в ответах на различные вопросы анкеты.

В проведенном в 1998 году в семи странах методологическом исследовании ЭСПАД учащимся дважды предлагалось ответить на вопросы о потреблении алкоголя и наркотиков[3]. Интервал между сбором данных составлял 3–5 дней. Каких-либо существенных различий в характере потребления, судя по данным, полученным в два этапа в этих странах, выявлено не было. Это касается как потребления алкоголя, так и распространенности потребления наркотиков, что свидетельствует о чрезвычайно высокой надежности обследования во всех странах-участницах. Аналогичные, мало различающиеся результаты были получены также в ходе двух повторных школьных обследований в Венгрии и Исландии[4], а также в Соединенных Штатах Америки[2] и в ряде стран Европы и Северной Америки[5].

Во многих анкетах для школьных обследований содержится несколько вопросов по одному и тому же аспекту потребления наркотиков, хотя эти вопросы включаются туда для других целей. В приложении I в качестве примера приводится анкета для учащихся. Отвечая на вопрос 15, учащимся необходимо указать, в каком возрасте (если это вообще когда-либо имело место) они впервые выкурили сигарету, выпили алкогольный напиток или попробовали какой-либо наркотик. Чтобы сделать отметку, свидетельствующую о потреблении какого-либо психоактивного вещества, учащиеся должны были попробовать его хотя бы раз в жизни. В вопросе 7 о сигаретах, в вопросе 9

об алкогольных напитках и в вопросе 13 о различных видах наркотиков и растворителей запрашивается такая же информация. Явное несоответствие между любыми из этих ответов свидетельствует о низкой степени надежности.

Совершенно очевидно, что предположение о ненадежности метода осложняет интерпретацию результатов на национальном уровне и их сопоставление с данными, полученными в других странах.

Валидность

В ходе любого обследования возникает вопрос о валидности ответов, т. е. о том, точно ли эти ответы отражают реальные события, которые они призваны охарактеризовать.

Валидность – это степень точности измерения исследуемого явления посредством данного теста. Применительно к школьным обзорам можно сказать, что валидность показывает, насколько точно анкета (и способ сбора данных) характеризует соответствующие аспекты потребления наркотиков учащимися. При изучении таких деликатных вопросов, как потребление наркотиков, вопрос валидности имеет особое значение. Как и большинство исследований, посвященных изучению таких форм поведения, школьные обследования не располагают средствами прямого и абсолютно объективного определения валидности.

В ходе обзора исследований по проблеме наркотизма Европейский центр мониторинга наркотиков и наркомании пришел к выводу, что применительно к потреблению психоактивных веществ методы саморегистрации являются такими же надежными и валидными, как и применительно к большинству других форм поведения[6]. Харрисон (1997 год) делает вывод, что анкетирование (т. е. именно тот метод сбора данных, какой используется в школьных обследованиях), как правило, позволяет получить более валидные данные, чем интервью[7].

В процессе рассмотрения вопроса о валидности школьных обследований "Мониторинг будущего" в Соединенных Штатах Джонстон и О'Малли (1985 год) пришли к заключению, что, судя по обширным логическим доказательствам, полученным в результате обследования учащихся двенадцатых классов, саморегистрация позволяет получать в основном валидные данные[8].

В рамках проводившегося в 1998 году методологического исследования ЭСПАД в сборе данных, который проводился дважды с перерывом в 3–5 дней, приняли участие учащиеся семи стран[3]. Во вторую анкету были включены вопросы о том, насколько правдиво учащиеся отвечали на вопросы первый раз и насколько правдиво, по их мнению, отвечали их одноклассники. В ходе исследования небольшую анкету предлагалось также заполнить руководителям обследования. Главный вывод заключался в том, что во всех семи странах валидность ответов была очень высокой. Из этого можно заключить, что при использовании стандартной методологии школьные обследования должны давать валидные данные.

В случае возникновения сомнений относительно валидности школьного обследования сопоставлять результаты на международном уровне следует с большой осторожностью. Однако если допускается, что в группах, охваченных обследованием, или на протяжении нескольких лет обусловленное ошибками смещение носило устойчивый характер, то из такого обследования можно получить полезную информацию. Например, если есть основания полагать, что в рамках одной отдельно взятой страны с течением вре-

мени проблемы валидности по существу не меняются, то выявленные тенденции по результатам нескольких обследований можно проанализировать с учетом того, что фактические показатели (точечные оценки), возможно, не являются валидными. Этими же соображениями можно руководствоваться для сопоставления подгрупп в рамках одного исследования.

Чтобы обеспечить валидность школьных обследований, важно, чтобы в ходе исследования респондентам гарантировались анонимность и конфиденциальность. Добиться того, чтобы учащиеся ни о чем не беспокоились, заполняя анкеты, можно разными способами, в том числе назначив ответственным за сбор данных человека, пользующегося доверием учащихся. Представляя его, следует подчеркнуть анонимный характер ответов учащихся, и это же следует указать на первой странице анкеты. Кроме того, учащиеся почувствуют себя увереннее, если каждому из них будет выдан конверт, чтобы запечатать заполненную анкету. Но самое главное, ни на анкете, ни на конверте не должно быть имени учащегося или других опознавательных знаков (подробнее см. в главе VII и приложении I).

Следует учитывать следующие аспекты валидности: готовность учащихся участвовать в обследовании, понимание учащимися вопросов анкеты, процент недостающих данных, логическая последовательность, готовность честно отвечать на вопросы, преувеличенные данные о потреблении наркотиков, конструктивная валидность и культурный контекст проведения обследования. Многие из этих аспектов могут быть измерены: например, для оценки возможного завышения данных о потреблении наркотиков в анкету может быть включен несуществующий наркотик.

Необходимым условием получения валидных данных, безусловно, является распространение анкет среди учащихся отобранных классов и их готовность ответить на вопросы. Если школа или учитель откажутся сотрудничать, учащиеся не получат анкеты. Кроме того, у учащихся должно быть достаточно времени для заполнения анкеты, они должны понимать вопросы и быть готовы честно ответить на них.

Как уже указывалось выше, участие в школьных обследованиях должно быть добровольным. Однако, как показывает опыт проведения школьных обследований, от участия в них отказываются очень немногие учащиеся.

Прежде чем вводить данные, необходимо просмотреть анкеты и выявить неправдоподобные ответы (см. главу VIII). Важным показателем является число аннулированных анкет, которое следует указать в отчете о результатах обследования.

Сведения о готовности учащихся участвовать в обследовании можно также найти в справке по классу. В анкете, приведенной в качестве примера в приложении II, содержатся вопросы о том, какие проблемы возникли в ходе обследования, и отражается мнение руководителя обследования о том, был ли проявлен учащимися интерес к данному исследованию и серьезно ли они отвечали на вопросы.

Чтобы учащиеся полностью отвечали на вопросы анкеты, она не должна быть слишком большой (см. главу VI). Чтобы проверить, не слишком ли большой является анкета и не слишком ли много времени потребуется на ее заполнение, можно провести предварительный тест. Кроме того, время, затраченное на заполнение анкеты, следует записать, например, в справке по классу (приложение II).

Большое количество вопросов, оставленных без ответа, может быть признаком проблем валидности. Поэтому важно подсчитывать и указывать долю вопросов, оставленных учащимися без ответа.

Вопрос логической последовательности тесно связан с приемами оценки непоследовательности, рассмотренными в разделе о надежности. В школьных обследованиях критерий логической последовательности применим к вопросам, призванным оценить распространенность потребления наркотиков "в течение всей жизни", "за последние 12 месяцев" и "за последние 30 дней". По логике вещей, частота или распространенность за последние 12 месяцев не может превышать частоту или распространенность в течение всей жизни. То же самое можно сказать о показателях распространенности за последние 30 дней по сравнению с показателями последних 12 месяцев и всей жизни. Там, где это оправданно, следует оценивать и учитывать логическую последовательность.

В школьных обследованиях о потреблении наркотиков вопрос валидности непосредственно связан с готовностью учащихся честно отвечать на поставленные вопросы. Для всех обследований серьезной методологической проблемой является социальная желательность, т. е. желание дать такие ответы, которые, по мнению респондента, хочет получить исследователь или которые произведут хорошее впечатление, даже если некоторые из них будут неверными. Представляется вполне допустимым предположить, что, чем менее социально-приемлемым является поведение, тем сильнее мотивация отрицать его. Поэтому использование анонимных анкет и индивидуальных конвертов в основном обусловлено желанием свести к минимуму эффект социальной желательности.

Для оценки готовности учащихся сообщить о потреблении наркотиков можно задать уже использовавшийся в ряде обследований гипотетический вопрос: "Если бы ты когда-либо потреблял марихуану или гашиш (можно включить также аналогичный вопрос о героине или других наркотиках), сообщил бы ты об этом в данной анкете?" и предложить такие ответы, как "Я уже сказал, что потреблял", "Конечно, да", "Вероятно, да", "Вероятно, нет" и "Конечно, нет". Несмотря на трудности интерпретации, такой вопрос может быть полезен для проверки валидности.

При проведении обследований всегда существует вероятность того, что респонденты не будут отвечать честно. Обычно считается, что это приводит к занижению сведений ("выдавать себя за хорошего"). Однако в школьных обследованиях нельзя исключать и завышение сведений ("выдавать себя за плохого"), когда учащиеся сообщают, что они потребляли тот или иной наркотик, хотя на самом деле этого не было. Для проверки в список наркотиков в анкете можно включить название несуществующего наркотика. В анкете, которая приводится в приложении I, в вопросы 11–16 включен несуществующий наркотик "релевин". Если сообщения о потреблении несуществующего наркотика немногочисленны, это свидетельствует о том, что учащиеся не преувеличивают, заявляя о потреблении наркотиков.

Руководствуясь существующими теориями, результатами предыдущих исследований и здравым смыслом, можно сделать заключение о взаимозависимости переменных (конструктивной валидности). Вопрос конструктивной валидности подробно рассматривался в рамках экспериментального исследования, проведенного в шести странах по инициативе Группы Помпиду Совета Европы[5]. В докладе о результатах исследования был сделан вывод о том, что результаты рассмотренных школьных обследований убедительно свидетельствуют об их конструктивной валидности.

В проведенном в 1995 году исследовании ЭСПАД конструктивная валидность оценивалась путем сопоставления доли учащихся в стране, потреблявших наркотики, с долей лиц, сообщивших о том, что их друзья потребляют наркотики. В отношении диэтиламида лизергиновой кислоты (ЛСД), а также каннабиса и алкоголя это соотношение было очень высоким[4].

Чтобы результаты национального школьного обследования были, по возможности, максимально сопоставимы с данными, полученными в других странах, необходимо обеспечить максимальную стандартизацию протоколов обследований, а также изучаемой совокупности, репрезентативности выборки, процедур сбора данных и анкет. Однако все стандартизировать невозможно. Это касается также и культурного контекста, в котором учащиеся отвечают на вопросы. Например, в разных странах учащиеся могут понимать вопросы по-разному. При проведении сравнительного исследования совокупностей, использующих разные языки, в стандартной анкете необходимо использовать один язык. Например, если для стандартной анкеты используется английский язык, то ее следует перевести на все остальные языки, а затем уже переведенные анкеты должны быть переведены обратно на английский язык, но другим переводчиком. После этого можно сравнить первоначальный вариант на английском языке с "обратным переводом" на английский, чтобы выявить возможные переводческие проблемы. Важно также, чтобы вопросы были сформулированы с учетом культурных и местных особенностей: например, следует использовать соответствующие "уличные" или разговорные названия наркотиков.

Еще одним аспектом культурного контекста является степень готовности респондентов в разных странах давать достоверные ответы. Готовность признать факт потребления наркотиков может быть обусловлена отношением к наркотикам в данном обществе. Судя по имеющимся данным, в разных странах понимание опасности потребления наркотиков и степень неприятия различных видов наркотиков весьма различны. То же самое можно сказать и о возможности приобретения различных наркотиков. Все эти результаты указывают на то, что в разных странах социальная желательность также может быть различной. Таким образом, в стране с негативным отношением к наркотикам и с ограниченными возможностями их приобретения учащийся, возможно, в меньшей степени готов признать факт потребления наркотиков, чем в стране, где наркотики легко приобрести и где отношение к ним является положительным.

То же самое, вероятно, можно утверждать, если исходить из того, что в одних странах наркотики и проблема их потребления часто обсуждаются в средствах массовой информации и школах, а в других странах ситуация может быть прямо противоположной.

И наконец, в одних странах существует давняя традиция проведения школьных обследований, а в других такой традиции нет. В странах, где такие обследования проводятся не столь часто, учащиеся, возможно, будут чувствовать себя менее уверенно, отвечая на вопросы о формах поведения, привлекающих к себе пристальное внимание общества. В этом случае готовность честно отвечать на вопросы в разных странах будет различной.

В заключение необходимо отметить, что, судя по результатам ЭСПАД, методологического исследования ЭСПАД и исследования, проведенного в шести странах Группой Помпиду, влияние культурного контекста преувеличивать не следует. Тем не менее вследствие возможного различия культурных контекстов и других методологических различий прийти к твердому заключению о наличии существенных различий между странами может быть достаточно сложно, если данные о распространенности различаются незначительно. Если, судя по результатам, делается вывод о том, что культурный контекст и другие методологические аспекты играют важную роль, то даже к значительным межстрановым различиям в данных о распространенности следует подходить очень осторожно.

Контрольный перечень по методологии обследований

- a) *Репрезентативность:*
 - i) определить изучаемую совокупность;
 - ii) оценить долю неучащихся лиц в возрастных группах, которые относятся к изучаемой совокупности;
 - iii) определить время для сбора данных (если планируется проводить сравнение на международном уровне);
 - iv) оценить долю школ или классов, не участвующих в обследовании;
 - v) оценить долю учащихся, не участвующих в обследовании;
- b) *Надежность:*

оценить надежность (по возможности, используя полученные ответы на разные вопросы);
- c) *Валидность:*
 - i) обеспечить анонимность и конфиденциальный характер сбора данных;
 - ii) определить и указать:
 - a. число аннулированных анкет;
 - b. сведения, предоставленные руководителем обследования (в справке по классу);
 - c. время, затраченное на заполнение анкеты;
 - d. долю вопросов, оставшихся без ответов;
 - e. логическую последовательность;
 - f. конструктивную валидность;
 - iii) рассмотреть возможность использования:
 - a. "вопроса о готовности";
 - b. несуществующего наркотика;
- d) *Оценить роль культурного контекста.*

Библиография

1. B. Hibell, B. Andersson, S. Ahlström, O. Balakireva, T. Bjarnason, A. Kokkevi and M. Morgan, *The 1999 ESPAD Report: Alcohol and Other Drug Use Among Students in 30 European Countries* (Stockholm, Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs, 2001).
2. L. D. Johnston, P. M. O'Malley and J. G. Bachman, *Monitoring the Future National Survey Results on Drug Use, 1975-2001: Volume I: Secondary School Students*, National Institutes of Health publication No. 02-5106 (Bethesda, Maryland, National Institute on Drug Abuse, 2002).
3. B. Hibell, B. Andersson, O. Balakireva, A. Davidaviciene, R. Muscat, A. Nociar, S. Sabroe and K. Veresies, "Do they tell the truth? A methodological study in seven countries about the validity in school surveys", manuscript (2000).

4. B. Hibell, B. Andersson, T. Bjarnason, A. Kokkevi, M. Morgan and A. Narusk, *The 1995 ESPAD Report: Alcohol and Other Drug Use Among Students in 26 European Countries* (Stockholm, Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs, 1997).
5. L. D. Johnston, F. Driessen and A. Kokkevi, *Surveying Student Drug Misuse: A Six-Country Pilot Study* (Strasbourg, Council of Europe, 1994).
6. European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, *Evaluation Instruments Bank: Prevention* (Lisbon, EMCDDA, 1997) (available at http://eibdata.emcdda.eu.int/databases_eib.shtml).
7. L. Harrison, "The validity of self-reported drug use in survey research: an overview and critique of research methods", in L. Harrison and A. Hughes, eds., *The Validity of Self-Reported Drug Use: Improving the Accuracy of Survey Estimates*, National Institute on Drug Abuse research monograph No. 167 (Rockville, Maryland, United States, National Institute on Drug Abuse, 1997).
8. L. D. Johnston and P. O'Malley, "Issues of validity and population coverage in student surveys of drug use", in B. Rouse, N. Kozel and L. Richards, eds., *Self-Report Methods of Estimating Drug Use: Meeting Current Challenges to Validity* (Washington, D.C., National Institute on Drug Abuse research monograph No. 57, 1985).

Вопросы формирования выборки в школьных обследованиях проблемы употребления психоактивных веществ среди подростков

Глава V

Тороддур Бьярнасон

Грамотно составленная выборка позволяет получить достаточно точную оценку практики употребления психоактивных веществ и других форм поведения среди учащихся данной школы, хотя обычно такие оценки не совпадают с фактическими показателями распространенности этих явлений среди учащихся. Расхождение между ответами, полученными в любой отдельно взятой выборке, и ответами, которые были бы получены, если бы исследование охватывало всю совокупность, называют ошибкой выборки. Ошибка выборки может быть вызвана случайными колебаниями внутри выборки или систематической ошибкой в методике отбора. Оценки, полученные в небольших выборках, как правило, имеют более высокие погрешности, обусловленные параметрами совокупности и поэтому являются менее точными, чем оценки, полученные в более крупных выборках. Таким образом, увеличение объема выборки позволяет до определенной степени повысить точность оценок совокупности. В то же время увеличение объема выборки не позволяет компенсировать систематическую ошибку выборки, неточно отражающей обследуемую совокупность. Другими словами, неправильно составленная выборка даст смещенные оценки различных форм поведения в данной совокупности, независимо от объема выборки или качества других параметров обследования.

Получение несмещенных и точных оценок является важнейшим элементом любого обследования – для этого требуется тщательное планирование и осуществление продуманной стратегии отбора. Для каждого вида обследования требуется своя стратегия отбора, при этом специальные знания и навыки проведения одного вида обследований не всегда полностью подходят для других видов обследования. Ниже изложен краткий обзор процедуры формирования выборки для проведения школьного обследования. Этот обзор нельзя считать достаточно подробным и рекомендовать его в качестве пособия по формированию выборки исследователям, которые впервые проводят школьное обследование. Эти вопросы более подробно рассматриваются во многих других источниках, в том числе в справочных материалах, перечисленных в конце настоящей главы. Таким образом, при разработке стратегии отбора для проведения школьного обследования исследователям, у которых нет опыта в проведении выборочных школьных обследований, следует консультироваться с коллегами, которые обладают специальными знаниями в этой области.

Изучаемая совокупность

Приступая к созданию выборки, следует прежде всего четко определить интересующую исследователя совокупность. В рамках школьных обследований особенно важно проводить различие между совокупностью учащихся определенной возрастной группы и генеральной совокупностью лиц этой возрастной группы. Подростки школьного возраста могут не посещать школу по самым разным причинам: они могут страдать серьезными психическими или соматическими заболеваниями, могут быть инвалидами, либо могут выбыть из школы по каким-то социальным или экономическим причинам. Они могут также выбыть из школы в результате потребления психоактивных веществ или наличия других поведенческих проблем. Что касается подростков старше школьного возраста, то многие из них, возможно, уже закончили учебу и вследствие этого выпадают из изучаемой совокупности учащихся.

Структура потребления психоактивных веществ в этих группах может существенно отличаться от структуры потребления в общей совокупности учащихся, поэтому следует поощрять изучение особенностей всех таких групп. В то же время не учащихся подростков следует исключить из определения изучаемой совокупности школьных обследований. Таким образом, обследуемую совокупность следует определить как совокупность учащихся изучаемой возрастной группы, а не как общенациональную совокупность лиц этой возрастной группы. Кроме того, определение изучаемой совокупности должно четко отражать охватываемые категории школ, включаемую возрастную группу и время года, в течение которого определяется соответствующая совокупность.

Так как изучаемая совокупность ограничивается учащимися, полученные результаты могут быть репрезентативными только для данной группы; поэтому следует быть очень осторожным, экстраполируя полученные результаты на всю возрастную группу. В то же время, если большинство подростков данной возрастной группы посещают школы, для целей разработки политики на основании полученных результатов могут быть сделаны предварительные выводы в отношении всей возрастной группы. Например, представим себе систему школьного образования, в рамках которой в школу зачислено 90 процентов подростков, родившихся в такой-то год, при этом среди учащихся ежедневно курящие составляют 30 процентов, а среди неучащихся – 60 процентов. Очевидно, что в этом случае ответы учащихся не могут быть экстраполированы на неучащихся. Однако вследствие небольшого размера группы неучащихся показатель распространенности курения среди учащихся (30 процентов) будет ненамного ниже показателя курения в возрастной группе в целом (33 процента).

Системы школьного образования

Изучаемая совокупность должна определяться с учетом национальной системы школьного образования каждой страны. На национальном уровне школы могут быть разделены на несколько категорий, например, государственные школы, светские или церковные школы, частные школы, школы для представителей определенных национальных групп или школы с преподаванием на определенном языке, профессионально-технические или общеобразовательные школы и школы для инвалидов. Кроме того, в некоторых странах разные категории учащихся могут посещать школу в разное время суток. Например, большинство учащихся могут посещать школу в дневное время, в то время как учащиеся какой-то особой категории, относящиеся к изучаемой возрастной группе, могут посещать школу в вечернее время. Иногда у исследователей

может не быть требуемых ресурсов или разрешения для того, чтобы включить в свое обследование все категории школ. В таких случаях необходимо внести соответствующие изменения в определение изучаемой совокупности. Такие ограничения уменьшают возможность экстраполяции результатов, но не уменьшают надежности или значимости оценок изучаемой совокупности.

Возрастные группы

В определении изучаемой совокупности школьного обследования должно быть четко отражено, какие группы учащихся включены в эту совокупность. В одних системах школьного образования учащихся распределяют по классам по году рождения, в других – согласно фактическому возрасту. Кроме того, в некоторых системах школьного образования учащихся распределяют по классам в зависимости от их успеваемости, а не возраста, либо им разрешается идти в тот или иной класс независимо от возраста. Выбор групп, которые будут включены в обследование, обуславливает выводы, которые могут быть сделаны на основе его результатов.

Иногда исследователи могут счесть целесообразным определить изучаемую совокупность на основе системных определений когорты или года обучения. Однако принцип определения изучаемой совокупности по году рождения обладает несколькими преимуществами. Во-первых, возрастная когорта не зависит от успеваемости, которая может быть тесно связана с потреблением психоактивных веществ и другими формами рискованного поведения. Во-вторых, оценки проблемы потребления психоактивных веществ в данной возрастной когорте могут облегчить выявление в последующих исследованиях той же изучаемой совокупности на более поздних этапах жизни. Наконец, год рождения обуславливает четкое определение, не зависящее от системы школьного образования, поэтому такое определение существенно облегчает сопоставления на межстрановом уровне.

Время года

Изучаемая совокупность должна определяться на определенный период учебного года. Совокупность учащихся в течение учебного года несколько меняется, поскольку учащиеся переезжают из одного района в другой или совсем выбывают из школы. Кроме того, к концу учебного года учащиеся данного класса или когорты становятся взрослее почти на целый год с начала этого учебного года, а потребление психоактивных веществ с возрастом, как правило, растет. Поэтому результаты обследования, проведенного в начале учебного года, не вполне сопоставимы с полученными в других странах через какой-то промежуток времени результатами обследования, проведенного в конце учебного года.

Кроме того, некоторые периоды учебного года, возможно, не подходят для проведения школьных обследований. В частности, исследователям не следует проводить обследования по проблеме потребления психоактивных веществ сразу же после окончания продолжительных каникул или в другие периоды, которые могут характеризоваться ростом потребления таких веществ среди подростков в данной стране. Например, не следует проводить исследования в школах в течение первых двух недель календарного года, если связанное с новогодними торжествами потребление психоактивных веществ может резко повысить оценки общего уровня потребления таких веществ среди учащихся. Не рекомендуется также проводить школьные обследования непосредствен-

но перед началом государственных экзаменов. В это время школьная администрация, учителя и учащиеся могут быть в меньшей степени склонны принять участие в исследовании, и уровень потребления психоактивных веществ временно может быть ниже, чем обычно.

Таким образом, в разных странах оптимальные сроки проведения исследований в школах могут различаться. В то же время ряд крупномасштабных международных проектов проведения школьных обследований осуществляется в марте или апреле, поэтому определение изучаемой совокупности на этот период облегчит сопоставление результатов национальных проектов проведения обследований с данными других стран.

Основа выборки

Под основой выборки школьного обследования понимаются все учащиеся с известной (не равной нулю) степенью вероятности включения в выборочную совокупность. Ее следует как можно точнее согласовать с концептуальным определением изучаемой популяции. Страны могут существенно различаться с точки зрения количества имеющихся у них подробных данных для составления основы выборки, а методы отбора отчасти зависят от того, какая основа выборки может быть образована. Полная основа выборки непременно включает список учащихся каждого класса в каждой школе каждого района по каждой категории школ в данной стране, а также соответствующую информацию по каждому из этих параметров. На практике такая полная основа выборки встречается редко, а процесс составления такой основы может быть чрезмерно трудным и дорогостоящим. Тем не менее из неполных основ выборки можно образовать репрезентативные выборочные совокупности.

Объем имеющейся информации для составления основы выборки отчасти зависит от степени централизации школ различных категорий, объема собираемой подробной информации о школах и наличии такой информации у исследователей. Иногда всю информацию, которая требуется для составления общенациональной основы выборки, можно получить из одного источника. В других случаях такую информацию необходимо собирать в разных не зависящих друг от друга системах школьного образования или региональных управлениях. В очень редких случаях требуемую информацию можно получить лишь непосредственно в школе. Вероятность сбора информации на каждом из этих уровней зависит от размера и сложности системы школьного образования, а также от размера ресурсов, имеющихся в распоряжении исследователя. Иногда в пределах одной страны основы выборки по разным системам школьного образования могут различаться, в связи с чем для каждой системы могут потребоваться свои методы отбора. Это существенно усложняет основу выборки, но не обязательно приведет к ухудшению качества выборки.

Нередко в основу выборки попадают учащиеся, которые не входят в изучаемые возрастные группы. Если учебные группы создаются не строго по возрасту, необходимо произвести отбор из всех классов, в которых может быть найдена изучаемая возрастная группа. В системах, где учащиеся разбиваются на группы по году рождения, также могут оказаться некоторые учащиеся, которые по возрасту не укладываются в определение изучаемой совокупности. Поэтому иногда приходится отбирать большое количество лиц, не относящихся к изучаемой совокупности. В таких случаях выборку необходимо увеличить на число не относящихся к изучаемой возрастной группе

учащихся, которые, по расчетам исследовательской группы, присутствуют в выборке. После сбора данных следует исключить из выборки лиц, не относящихся к изучаемой совокупности, или рассматривать их как отдельную совокупность.

Изучаемая совокупность должна быть определена как совокупность учащихся на момент проведения обследования. При этом информацию, используемую для составления основы выборки, обычно получают в начале семестра или учебного года. Как правило, этих данных бывает достаточно для формирования устойчивой основы выборки. Тем не менее, чтобы точно рассчитать долю вопросов, оставленных без ответа, в процессе выборки или сбора данных необходимо получить обновленную информацию по школам (см. главу VIII).

Объем выборки

Объем выборки для школьных обследований зависит от желаемой степени точности оценок. Следует подчеркнуть, что обычно точность оценок никак не соотносится с размером изучаемой совокупности. Независимо от размера совокупности, грамотно составленная выборка из 2000–3000 учащихся позволит получить достаточно точную оценку потребления психоактивных веществ в изучаемой совокупности. Увеличение выборки позволит повысить точность этих оценок для совокупности в целом, но повышение их точности постепенно замедляется по мере увеличения объема выборки. Представим себе простую случайную выборку из генеральной совокупности, в рамках которой 15 процентов учащихся употребляют каннабис. Независимо от размера изучаемой совокупности, можно ожидать (с вероятностью 95 процентов), что правильно составленная выборка из 100 учащихся позволит получить оценку распространенности потребления каннабиса для всей совокупности в пределах от 8 до 22 процентов. При увеличении объема выборки степень точности оценки возрастает следующим образом: 1000 учащихся – от 12,8 до 17,2 процента; 2000 учащихся – от 13,4 до 16,6 процента; 4000 учащихся – от 14,9 до 16,1 процента; 10 000 учащихся – от 14,3 до 15,7 процента. Гнездовые выборки почти всегда дают менее точные оценки, чем простые случайные выборки того же объема. Тем не менее разницу в степени точности можно определить лишь опытным путем, и она может колебаться в зависимости от выборок и разных критериев оценки потребления психоактивных веществ. В то же время увеличение объема выборки позволяет получить более точные оценки для подгрупп, выделяемых по признаку пола, региону, этнической принадлежности или другим заслуживающим внимания параметрам. Ниже говорится о том, что иногда точность для конкретных групп можно повысить с меньшими затратами за счет использования непропорциональной расслоенной выборки.

Иногда исследователи могут пойти на увеличение объема выборки для компенсации снижения точности вследствие использования определенного метода отбора. Обычно каждый из рассматриваемых ниже методов дает менее точные оценки, чем простая случайная выборка. Пропорциональная расслоенная выборка классов может оказаться более точной, чем простая случайная выборка, но ради достижения такого результата не следует уменьшать объем выборки. Степень точности будет уменьшаться, поскольку внутри единиц отбора обследуемые элементы являются более однородными, чем в разных единицах отбора. Эту проблему можно компенсировать объемом выборки, но при этом невозможно предугадать степень проблемы, хотя некоторым ориентиром могут стать прежние школьные обследования, проводившиеся в этой стране. Если исследователи намерены производить двухступенчатый гнездовой отбор, им следует, в частности, подумать об увеличении объема их выборки.

Метод отбора

Устойчивую выборочную совокупность можно построить на основе самых разных основ выборки, и одинаково несмещенные оценки можно получить с помощью разных методов отбора при условии их правильного применения. Тем не менее каждый метод отбора должен предусматривать определенную степень вероятности выбора любой единицы основы выборки, и отбор единиц выборки должен производиться случайно. Использование того или иного метода отбора зависит, во-первых, от основы выборки, которая может быть образована, и во-вторых, от объема имеющихся ресурсов для осуществления проекта. Для каждого метода отбора характерна своя структура данных, от которой зависит методика анализа данных.

Школьный класс как единица отбора

Со статистической точки зрения, чем меньше единица отбора (ближе к непосредственно отбираемым конкретным учащимся), тем точнее будет получена оценка. Случайный отбор целых классов для участия в обследовании школ называют гнездовым отбором. Этот метод дает статистически менее точные оценки, чем случайный отбор отдельных лиц. Степень снижения точности можно рассчитать, зная, насколько сходной является структура потребления психоактивных веществ среди учащихся каждого класса.

Тем не менее отбор целых классов, а не отдельных учащихся обладает рядом важных практических или методологических преимуществ. В рамках школьных обследований проще получить список классов, чем список учащихся. Кроме того, работать с целым классом учащихся, сидящих за своими столами и заполняющих предложенную им анкету, значительно проще, чем отыскивать отдельных учащихся и выдавать анкету каждому из них. С точки зрения школы, отбор целых классов также в меньшей степени нарушает нормальный учебный процесс, чем отбор отдельных учащихся. Кроме того, при отборе целого класса, а не отдельных учащихся из класса, обследование воспринимается как более анонимное. Наконец, отбор целого класса позволяет исследователю оценить степень влияния группы одноклассников на потребление психоактивных веществ среди отдельных учащихся.

Поэтому в большинстве школьных обследований шире всего используется метод отбора целых классов в качестве конечной единицы отбора. Такой отбор целых классов можно производить разными способами, в том числе методом случайной выборки, двухступенчатой случайной выборки, расслоенной случайной выборки и выборки генеральной совокупности в целом. Кроме того, все эти методы можно по-разному комбинировать друг с другом в рамках единой стратегии выборочного обследования. Независимо от применяемого вида выборки, важно обеспечить случайный отбор классов в каждой школе. В частности, следует учитывать вероятность того, что школьная администрация захочет выбрать "хороший" класс, который будет представлять школу в выборке.

Количество отбираемых классов зависит от желаемого объема выборки и среднего количества учащихся в каждом классе. Например, в системе школьного образования, где в каждом классе в среднем насчитывается 24 человека, для составления выборки из 125 классов необходимо отобрать около 3000 учащихся.

Случайный отбор классов

Если имеется полный список всех классов, образующих основу выборки, то можно произвести случайный отбор классов из этого списка. Более сложные методики отбора, рассматриваемые ниже, предусматривают проведение случайного отбора классов на заключительном этапе. Важно исключить вероятность повторного отбора одних и тех же учащихся в разных классах. Эта задача может быть особенно сложной, если учащиеся объединены в разные учебные группы по разным предметам. В таких случаях, возможно, потребуется проводить выборочное обследование во время классного часа.

Гнездовая выборка классов производится путем простого случайного отбора или систематического случайного отбора. Простая случайная выборка может быть сформирована из полного списка классов с помощью таблицы случайных чисел или генератора псевдослучайных чисел, которые входят в большинство статистических компьютерных программ. В систематической случайной выборке произвольно отбирается лишь первый класс из всего списка, а затем через определенные интервалы отбираются остальные классы. В систематической случайной выборке интервал между отбираемыми классами определяется общим количеством классов и количеством классов, которое планируется отобрать. Например, чтобы отобрать 125 классов из 1000 исследователь произвольно выбирает один из первых восьми классов списка, а затем отбирает из списка каждый следующий восьмой по счету класс. Для любых практических целей простые случайные выборки и систематические случайные выборки можно рассматривать как выборки с аналогичными характеристиками. Систематическую случайную выборку построить несколько проще, но исследователям следует учитывать присущую перечням классов цикличность, из-за которой определенные классы будут систематически чаще попадать в выборку, чем другие классы.

Случайные выборки классов можно создавать и когда известно лишь приблизительное количество классов в каждой школе. В таком случае в основу выборки включаются условные обозначения для каждого класса. Затем в школе исследователь получает список классов, расположенных в алфавитном порядке, и из него и отбирается класс по соответствующему условному обозначению.

Следует иметь в виду, что следствием применения метода случайного отбора классов является перепредставленность учащихся в небольших классах, так как для каждого из них вероятность быть выбранным является более высокой, чем для учащихся в больших классах. Как правило, это вызывает очень незначительное смещение результатов. Если классы существенно различаются по размеру внутри одной школы, исследователям следует обеспечить отбор сопоставимых по размеру классов либо взвешивание ответов с учетом размера классов в ходе статистического анализа, что зависит от распределения размеров классов в основе выборки. Тем не менее исследователям следует учитывать размер классов, если стандартное отклонение более чем наполовину превышает средний размер класса (см. главу VIII).

Двухступенчатый случайный отбор классов

В некоторых случаях исследовательская группа может быть вынуждена сократить количество школ, включаемых в выборку, из-за широты географического разброса или ограниченности имеющихся ресурсов. Хотя в качестве конечной единицы отбора мож-

но было бы использовать и школы (отбирать всех учащихся данной школы), делать это не рекомендуется ввиду существенного понижения точности оценок. В этих случаях желательно произвести случайную выборку школ, а затем случайную выборку классов в отобранных школах. Полученные в этом случае оценки будут менее точными, чем при случайном отборе классов, но более точными, чем при отборе целых школ. Чем больше школ отбирается на первом этапе, тем выше будет точность полученных оценок. Снижение точности при двухступенчатом отборе зависит от распределения элементов в выборке. Тем не менее на практике исследователю следует стремиться отбирать не более двух классов из одной школы.

При составлении простой случайной выборки школ на первом этапе вероятность включения в такую выборку для каждого учащегося обратно пропорциональна размеру школы, т. е. у каждого учащегося большой школы меньше возможностей попасть в выборку, чем у учащегося небольшой школы. Если школы существенно различаются по размеру, это необходимо учитывать в процессе отбора. Как и с размером классов, это зависит от распределения размеров школ в основе выборки. Следует еще раз отметить, что исследователям, применяющим метод двухступенчатого случайного отбора классов, следует учитывать размер школы, если стандартное отклонение более чем наполовину превышает средний размер школы. Для этого можно, например, производить отбор сопоставимых по размеру школ или расслаивать всю совокупность школ по размеру, а затем отбирать школы внутри каждого слоя (см. раздел, касающийся расслоенного случайного отбора, ниже).

Расслоенный случайный отбор классов

Исследователь может решить подготовить несколько выборок школ или классов, обладающих общими характеристиками в пределах четко определенных категорий. Например, они могут относиться к определенным системам школьного образования, находиться в конкретном регионе, сельской местности или городах, иметь определенный объем или другие четко определенные характеристики. На практике такое расслоение требует формирования отдельных выборок из основы выборки каждой категории школ или классов. В пропорциональной расслоенной выборке доля школ или классов, отобранных внутри определенных категорий, соответствует их доле в изучаемой совокупности. В непропорциональной расслоенной выборке доля школ или классов, отобранных внутри определенных категорий, превышает их долю в изучаемой совокупности.

В случае пропорционального расслоенного отбора конечная выборка будет точно отражать изучаемую совокупность. Такой расслоенный отбор классов позволит получить не менее точные оценки, чем случайный отбор из списка классов. Более того, такая расслоенная случайная выборка может дать более точные результаты, чем простая случайная выборка при условии, что внутри каждой категории колебания показателей потребления психоактивных веществ или другого рассматриваемого поведения не превышают колебания в генеральной совокупности.

Посредством непропорционального расслоенного отбора исследователь может получить более точные оценки по конкретной частной совокупности, если он образует более крупную выборку из этой категории. Например, на долю группы меньшинства, составляющего 5 процентов совокупности, в случайной выборке из 2000 учащихся будет приходиться в среднем лишь 100 человек. Чтобы получить точные оценки по

такой группе меньшинства, исследователи могут сформировать непропорционально большую выборку из школ, в которых сосредоточены представители данной группы. В этом случае полученные результаты должны быть взвешены, для того чтобы они отражали фактический состав совокупности (см. главу VIII).

Непропорциональный расслоенный случайный отбор может дать более точные или менее точные оценки для совокупности в целом, чем выборка классов, что зависит от распределения внутри категорий и между ними. Поскольку процедура расчета весов также может быть достаточно сложной, необходимо иметь убедительные и веские основания, чтобы производить непропорциональный расслоенный случайный отбор, и у исследователей при этом должны быть соответствующие средства для точного расчета выборочных коэффициентов взвешивания.

Включение в выборку всей генеральной совокупности

Метод включения в выборку всей генеральной совокупности применяется в особых случаях, которые возникают в школьных обследованиях в небольших государствах или небольших регионах. Если изучаемая совокупность учащихся немногочисленна, организационные мероприятия являются более сложными, а расходы, связанные с отбором, могут быть более высокими, чем при обследовании данной совокупности в целом. Поэтому исследователи могут пойти по пути обследования совокупности в целом. Это позволяет полностью устранить ошибки выборки, но никак не отражается на ошибках наблюдения или ошибках, обусловленных систематическим отсевом. Если изучаемая совокупность является немногочисленной (например, не более 10 000 учащихся) или если предполагаемая выборка составляет 20 или более процентов изучаемой совокупности, следует серьезно подумать о применении такого метода отбора.

Контрольный перечень для проведения отбора

- a) *Определить изучаемую совокупность:*
 - i) включаемые системы школьного образования, типы школ и типы классов;
 - ii) включаемые возрастные группы или годы обучения;
 - iii) время года для проведения предполагаемого обследования;

- b) *Образовать основу выборки:*
 - i) информация о системе школьного образования:
 - a. системы школьного образования (например, государственное, частное, церковное);
 - b. географическая структура каждой системы (районы или другие единицы);
 - c. типы школ внутри каждой системы (например, общеобразовательные, профессионально-технические, специальные);
 - ii) сведения о школе:
 - a. контактная информация (название школы, фамилия директора или других лиц, адрес, номер телефона);

- b. тип школы (например, общеобразовательная, профессионально-техническая, специальная);
 - c. количество классов в школе и их типы (например, общеобразовательные, профессионально-технические, специальные);
- iii) сведения о классе:
- a. опознавательные данные класса;
 - b. тип класса (например, общеобразовательный, профессионально-технический, специальный);
 - c. количество учащихся в классе;

c) *Некоторые стратегии отбора:*

- i) случайный отбор классов (отбор классов из списка всех классов страны):
- a. выяснить, имеется ли информация по классам;
 - b. выяснить, не является ли чрезмерно широким географический разброс классов;
- ii) двухступенчатый отбор классов (отбор школ, затем классов внутри этих школ):
- a. выяснить, имеется ли информация по классам;
 - b. выяснить, не является ли чрезмерно широким географический разброс классов;
- iii) пропорциональный расслоенный отбор классов (отбор классов внутри групп схожих школ или классов):
- a. выяснить, имеется ли информация по классам;
 - b. выяснить, можно ли четко разделить школы на существенно отличающиеся друг от друга категории;
- iv) непропорциональный расслоенный отбор классов (избыточный отбор некоторых видов классов или школ):
- a. выяснить, требуются ли точные оценки для групп меньшинств внутри совокупности;
 - b. выяснить, имеются ли специальные знания и навыки в расчете коэффициентов взвешивания;
- v) включение в выборку всей генеральной совокупности (отбор каждого учащегося в данной возрастной группе):
- a. выяснить, не превышает ли генеральная совокупность в изучаемой возрастной группе 10 000 учащихся;
 - b. выяснить, составляет ли предложенная выборка одну пятую или более значительную часть генеральной совокупности в изучаемой возрастной группе.

Дополнительные материалы

- T. Bjarnason and M. Morgan, *Guidelines for Sampling Procedures in the School Survey Project on Alcohol and Other Drugs* (Stockholm, Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs, 2002).
- F. J. Fowler, *Survey Research Methods* (Newbury Park, California, Sage, 1993).
- R. M. Groves, *Survey Errors and Survey Costs* (New York, John Wiley, 1989).
- L. Hantrais and S. Mangen, eds., *Cross-National Research Methods in the Social Sciences* (London, Pinter).
- T. E. Hedrick, L. Bickman and D. J. Rog, *Applied Research Design* (Newbury Park, California, Sage, 1993).
- G. T. Henry, *Practical Sampling* (Newbury Park, California, Sage, 1990).
- B. Hibell, B. Andersson, S. Ahlström, O. Balakireva, T. Bjarnason, A. Kokkevi and M. Morgan, *The 1999 ESPAD Report: Alcohol and Other Drug Use Among Students in 30 European Countries* (Stockholm, Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs, 2000).
- R. M. Jaeger, *Sampling in Education and the Social Sciences* (London, Longman, 1984).
- G. Kalton, *Introduction to Survey Sampling* (Beverly Hills, California, Sage, 1983).
- P. H. Rossi, J. D. Wright and A. B. Anderson, eds., *Handbook of Survey Research* (New York, Academic Press, 1983).
- S. Sudman, *Applied Sampling* (New York, Academic Press, 1976).

Разработка анкет

Ллойд Д. Джонстон

Глава VI

Одним из трех главных направлений деятельности, связанных с проведением в школах обследования потребления психоактивных веществ учащимися, является разработка и уточнение анкеты (см. блок-схему мероприятий на диаграмме, глава III). Ключевым средством любого обследования является инструмент сбора данных, в данном случае – анкета: в ней отражены концепции, которые сочтено необходимым оценить, с тем чтобы дать ответы на стоящие перед исследователями вопросы, послужившие толчком для проведения исследования, и она позволяет определить степень точности и однозначности оценки таких концепций. Разработка инструмента оценки может потребовать значительных усилий вне зависимости от того, идет ли речь об интервьюировании или анкетировании, однако можно сэкономить массу усилий благодаря использованию прошедшего тщательную проверку типового инструмента, поскольку схожие мероприятия по его разработке и проверке уже проделаны другими исследователями.

Существуют различные методы сбора данных о потреблении психоактивных веществ подростками, в частности, опросы по телефону, опросы домашних хозяйств, сообщения информаторов и анкетирование в школах, однако доказано, что наиболее успешным средством для получения откровенных вопросов, связанных с такими видами поведения, в отношении которых общество занимает отрицательную позицию, является использование анкет, самостоятельно заполняемых в классе[1]. Поэтому в настоящей работе рекомендуется использовать самостоятельно заполняемую анкету, образец которой приведен в приложении I. Эта типовая анкета успешно применяется во многих странах и обеспечивает получение данных, в достаточной степени сопоставимых по странам, что позволяет проводить различные международные сопоставления[2–5]. Анкета, послужившая основой для типовой анкеты, которая приводится в приложении I, прошла тщательную проверку и доработку, а достоверность полученной информации была продемонстрирована в самых различных культурных условиях[3–4].

Приоритетность вопросов

В настоящем Модуле 3 Инструментария вместо единой, универсальной анкеты предлагаются различные элементы, из числа которых конкретные группы исследователей, возможно, пожелают отобрать те, которые позволят им подготовить анкету с учетом своих целей, возможностей опрашиваемых учащихся и допустимого размера анкеты для

данного обследования. В типовую анкету, содержащую в приложении I, включены вопросы, которым присвоена одна из трех категорий приоритетности с точки зрения включения в анкету – настоятельно рекомендуемые, рекомендуемые и факультативные.

Настоятельно рекомендуемые вопросы позволяют оценивать такие переменные, которые, как правило, имеют важное значение практически во всех эпидемиологических исследованиях потребления психоактивных веществ, и в большинство подобных исследований включаются такие показатели основополагающих концепций, как пол опрашиваемых лиц или потребление ими алкоголя. Рекомендуемые вопросы также заслуживают весьма серьезного рассмотрения и предлагаются экспертами для включения в большинство исследований, если это позволяют размеры анкеты. К категории факультативных отнесены вопросы, которые, возможно, не обеспечивают оценку концепции, представляющей основной интерес в рамках каждого исследования, либо не имеют особого значения или не могут быть одинаково оценены в различных культурных условиях, либо не считаются столь же важными, как другие включенные вопросы. В то же время все вопросы рекомендуются комитетом экспертов для включения в анкету, если это возможно с точки зрения размера анкеты и отводимого на ее заполнение времени. Одна из целей присвоения вопросам таких категорий приоритетности заключалась в том, чтобы обеспечить сопоставимость оценки ключевых переменных, таких как потребление наркотиков, на международном уровне. Доказано, что сопоставимость результатов либо в рамках одной страны, либо среди различных стран имеет исключительно важное значение.

Главным ограничителем объема оценочной части анкеты является размер анкеты, который зависит от готовности опрашиваемых лиц полностью заполнить анкету, и времени, выделяемого школами для этих целей. Оптимальная продолжительность школьного обследования, как правило, составляет один урок, поскольку при этом минимально нарушается обычный график учебы. Кроме того, у исследователей могут быть и другие вопросы, которые они хотели бы включить в анкету, поскольку в финансировании обследования принимают также участие учреждения, заинтересованные в выяснении вопросов, не имеющих отношения к злоупотреблению психоактивными веществами, или поскольку исследователей интересуют также другие факторы или проблемы, связанные со злоупотреблением психоактивными веществами. С учетом факторов, ограничивающих размер анкеты, исследователям обычно приходится делать выбор в пользу тех или иных переменных, оценку которых они хотели бы получить в условиях ограниченности самой анкеты и отводимого для ее заполнения времени. К тому же анкета не должна быть слишком сложной для опрашиваемых. Поэтому возможность гибкого подхода к выбору степени соответствия используемой анкеты типовой анкете позволяет найти оптимальное сочетание размера анкеты и тем, включаемых для достижения поставленных перед исследованием целей.

Элементы анкеты

Последовательность элементов анкеты следующая: введение, общие данные и демографические характеристики, потребление табака и алкоголя, знакомство с различными контролируруемыми веществами, потребление различных контролируемых веществ, возраст, в котором все эти вещества использовались впервые, неприятие использования всех этих веществ, осознание риска использования всех этих веществ и предполагаемое наличие всех этих веществ. Поскольку существует множество психоактивных веществ, служащих предметом злоупотребления, по которым могут быть заданы

вопросы или которые заслуживают того, чтобы они были включены в анкету, многие из указанных разделов включают в себя длинный перечень параллельных вопросов, которые ставятся индивидуально по каждому из веществ.

Порядок следования этих элементов в разных исследованиях может быть разным. Например, в проводимом в Соединенных Штатах исследовании "Мониторинг будущего" сегменты, касающиеся неприятия и осознания риска, предшествуют сегменту, касающемуся потребления психоактивных веществ. Такой порядок основывается на том предположении, что сообщение вначале о своем отношении к наркотикам повлияет на ответы на фактологические вопросы, касающиеся, например, частоты использования наркотиков, не так существенно, как указания вначале уровня потребления, повлияло бы на сообщение об отношении к наркотикам. В рамках исследования ЭСПАД в различных странах Европы этому вопросу не придавалось большого значения, поэтому вопросы, касающиеся потребления, ставились вначале, поскольку считалось, что они имеют более конкретный характер и поскольку они расценивались как один из наиболее важных наборов показателей.

Аналогичным образом демографические характеристики и анкетные данные в исследованиях "Мониторинг будущего" рассматриваются после сегмента, касающегося потребления наркотиков, исходя из того, что учащиеся с большей вероятностью сообщат о неправомерном поведении, если, по их мнению, о них известно немного, и они будут так считать, пока не сообщат о себе большого количества фактических сведений. В рамках исследования ЭСПАД вопросы, касающиеся пола и возраста, задавались в начале анкеты, с тем чтобы увеличить число ответов на эти важнейшие демографические вопросы. Вопросы о составе семьи, образовании родителей и представлении учащихся об уровне достатка семьи были расположены в конце анкеты. Систематическое исследование оптимальной последовательности вопросов не проводилось, поэтому решение вопроса о последовательности изложения сегментов оставляется на усмотрение исследователей на местах. Не исключено, что последствия той или иной очередности вопросов, если таковые могут иметь место, будут различными в разных культурных условиях.

В то же время некоторые элементы должны излагаться в определенной последовательности. Вопрос о знакомстве с различными наркотиками целесообразно задавать до того, как будут ставиться конкретные связанные с ними вопросы, например, о потреблении, неприятии, осознании риска или возрасте, в котором впервые принимались наркотики. Общепризнано, что в рамках сегмента, содержащего вопросы об использовании различных наркотиков, переход от наименее противоправных форм поведения (к которым в большинстве западных стран относятся курение и потребление алкоголя, а затем потребление марихуаны) к наиболее противоправным формам поведения повышает вероятность получения правдивых ответов на вопросы, связанные с последними.

Отбор наркотиков для включения в анкету

Не все перечисленные в типовой анкете виды наркотиков актуальны в различных культурных условиях, поэтому исследователям следует исключать те из них, которые, как они уверены, отсутствуют в обществе. В то же время, если они испытывают сомнения, им следует, вероятно, включить их, с тем чтобы эмпирическим путем установить правильность своих предположений. В некоторых случаях может быть даже целесообразно продемонстрировать отсутствие определенных наркотиков, с тем чтобы это послужило точкой отсчета для возможных изменений в будущем. Исследовате-

лям следует также рассмотреть возможность расширения списка, если, как известно, в соответствующей стране существуют проблемы с какими-то другими психоактивными веществами (например, катом).

Определение наркотиков для респондентов

Кроме того, необходимо проанализировать названия и описания наркотиков, упоминаемых в анкете, с тем чтобы убедиться в том, являются ли эти названия или их буквальный перевод адекватными в тех культурных условиях, в которых будет распространяться анкета. Официальные названия, торговые наименования, если они применимы, и обиходные названия в различных странах могут быть совершенно разными, и в этом случае используемые во всем тексте вопросы, связанные с этими наркотиками, следует скорректировать соответствующим образом и сделать их понятными в конкретных культурных условиях. Основополагающий принцип заключается в использовании таких названий, которые позволяют респондентам давать точный ответ на вопрос о том, какие вещества следует включить в представляемые ими сведения, а какие не следует.

В качестве упрощенного примера неудачного определения можно привести вопрос о потреблении "коки" (кока – это бытовое название кокаина в некоторых местах), который некоторые респонденты могут понять как вопрос о кока-коле, в результате чего будут серьезно завышены данные о потреблении кокаина. Для целей уточнения списка адекватных жаргонных или обиходных названий различных наркотиков исследователям, возможно, следует консультироваться со специалистами наркологических центров и выявленными наркоманами, принадлежащими к обследуемой возрастной группе. Если обследование предполагается проводить в обширном географическом районе, например в рамках отдельной страны, важно использовать общеизвестные обиходные названия, а не только такие названия, значение которых ограничивается определенными географическими рамками. Может потребоваться большее число подвопросов, с тем чтобы уточнить определения наркотиков для респондентов.

Некоторые виды наркотиков прописываются на законном основании врачами или другими работниками системы здравоохранения для лечения различных заболеваний, поэтому вполне вероятно, что респонденты их уже использовали, проходя установленный курс лечения. Важно, чтобы, отвечая на вопросы, касающиеся самостоятельного использования наркотиков не по предписанию врача, респонденты имели четкое представление о том, о каких случаях потребления наркотиков следует сообщать в анкете. Как правило, цель заключается в том, чтобы дать количественную оценку потребления наркотиков без предписания медицинского работника. Конкретная формулировка такого запроса может варьироваться в зависимости от культурных условий, однако неплохой отправной точкой может быть включенная в типовую анкету фраза "... без назначения врача или медицинского работника". Подобная проблема может возникать, в частности, в связи с транквилизаторами, амфетаминами (особенно риталином), снотворными препаратами и некоторыми наркотическими средствами опиатного ряда, кроме героина.

Один из упомянутых в анкете наркотиков – релевин – не существует в природе. Цель его включения заключается в том, чтобы проверить, не завышены ли данные о потреблении наркотиков. Возможно, что слово "релевин" весьма близко по звучанию к какому-то реальному слову или наркотику, существующему в той или иной культуре, и в этом случае вместо него может быть использовано другое правдоподобное, но несуществующее название наркотика. Распространенность потребления такого "наркотика", как правило, оказывается низкой, что дает определенные гарантии того, что преувеличение масштабов потребления наркотиков не представляет серьезной проблемы.

Формат вопросов, касающихся потребления наркотиков

Важнейшим, несомненно, является тот сегмент анкеты, который касается видов потребления наркотиков учащимися. Помимо задачи точного перечисления наркотиков, которые могут использоваться учащимися, и приведения четкого определения каждого из них в анкете возникает вопрос о том, какой объем информации следует запрашивать относительно распространенности и частоты потребления каждого из них (под "распространенностью" понимается доля респондентов, принимавших тот или иной наркотик хотя бы один раз в течение определенного периода, а под "частотой" понимается количество случаев приема респондентом наркотика в течение указанного периода). Если поставлен вопрос о частоте потребления, то по полученным ответам можно судить о распространенности, однако если вопрос касается распространенности, то по полученным ответам невозможно судить о частоте потребления наркотиков. Поэтому целесообразнее устанавливать частоту потребления наркотиков при условии, что из-за необходимости получения такой информации анкета не становится слишком длинной и обременительной для респондентов.

Существуют три стандартных временных интервала, в отношении которых, как правило, ставятся вопросы о распространенности и/или частоте потребления наркотиков: вся жизнь, 12 месяцев и последние 30 дней. На этом основании выводятся коэффициенты распространенности и/или частоты потребления наркотиков за всю жизнь, за год и за месяц (или "в настоящее время"). В типовой анкете использованы эти три интервала и предлагается вариант вопросов, обеспечивающих получение данных о частоте потребления в течение каждого из них. В то же время, если по какой-либо причине представление столь большого объема информации считается нежелательным, группа экспертов рекомендует задавать по крайней мере вопросы о частоте потребления за последние 30 дней, с тем чтобы среди лиц, потребляющих наркотики в настоящее время, можно было провести различие между теми, кто применяет наркотики ограниченно в настоящее время, и теми, кто потребляет их более активно. Имеются также веские основания в пользу того, чтобы задать вопрос о частоте потребления в течение всей жизни, поскольку нередко значительная доля "потребителей" принимала тот или иной наркотик лишь единожды или дважды. Очевидно, что с точки зрения системы общественного здравоохранения, они представляют меньший интерес, чем те, кто продолжает принимать наркотики и в определенный момент своей жизни может пристраститься к ним. К тому же, если распространенность того или иного наркотика является весьма низкой, то провести различие между разными уровнями потребления возможно лишь на основе показателя "за всю жизнь".

Что касается вопросов, отнесенных к категории "факультативных", то и в пользу их включения могут быть веские основания. Установлено, что на практику потребления наркотиков влияют такие установки и убеждения, как осознание риска или неприятие наркотиков. На практике осознание риска является даже главным показателем изменений в структуре потребления наркотиков[5]; а неприятие наркотиков в целом является показателем норм потребления наркотиков среди сверстников. К тому же, если впоследствии проводится одно или несколько повторных обследований, то наличие оценок этих факторов может способствовать определению возможной динамики таких коррелированных показателей потребления наркотиков.

Большое значение имеет также ответ на вопрос о том, известно ли молодежи хотя бы о существовании многих из указанных наркотиков. Таким образом, молодые люди могут в самом начале сообщить, что им ничего не известно о некоторых из наркотиков, что упрощает процедуру их ответов на дальнейшие вопросы.

Наиболее трудной из серий факультативных вопросов является, по-видимому, серия вопросов о проблемах, связанных с потреблением наркотиков, поскольку в ней пере-

числены многочисленные возможные проблемы и два класса психоактивных веществ (алкоголь и другие психоактивные вещества), по которым задается весь перечень вопросов. Эта серия может быть построена по образцу, приведенному в типовой анкете, однако от респондентов требуется определенная подготовленность для ответа на них, хотя в рамках исследования ЭСПАД такая серия вопросов успешно применялась в процессе опроса 15–16-летних учащихся более чем в 30 странах Европы[3]. Тем не менее в иных культурных условиях и/или в рамках обследования групп более младшего возраста, возможно, следует использовать другие стратегии. Например, по каждому психоактивному веществу в отдельности может быть задана серия вопросов, требующих ответа "да/нет", начиная с алкоголя и заканчивая "наркотиками". Другая стратегия может заключаться в отборе лишь одного класса психоактивных средств для того, чтобы задать такие вопросы. Любой из этих двух подходов облегчит задачу, стоящую перед респондентами. Если исследователи не уверены в способности учащихся справиться с тем или иным форматом, то эмпирический ответ на этот вопрос могут дать предварительное или пробное испытание.

Пропуск вопросов

Типовая анкета намеренно составлена таким образом, чтобы свести к минимуму использование принципа "пропуска" вопросов, когда респондент пропускает один или несколько последующих вопросов в случае определенного ответа на предшествующий вопрос (например, если учащиеся указывают, что им не известно о каком-то наркотике, они могут пропускать все дополнительные вопросы, связанные с этим наркотиком). Пропуск вопросов создает больше трудностей для респондентов, чем простой ответ на последовательную серию вопросов; поэтому если респонденты совершат ошибку, пропуская те или иные вопросы, может быть потеряна важная информация. В этой связи рекомендуется свести к минимуму использование метода пропуска вопросов, хотя иногда исследователи могут пожелать воспользоваться этим методом.

Прочие библиографические источники

В литературе, посвященной научным обследованиям, можно найти ряд работ, содержащих более подробные сведения о различных методологических вопросах, связанных с разработкой инструментария обследования, чем это представляется возможным изложить в настоящей статье. Если позволяют время и ресурсы, можно ознакомиться с работами Дилмана (2000 год)[6] и Саланта и Дилмана (1994 год)[7]. Некоторые из переменных, которые могут рассматриваться на предмет их включения в обследование проблемы наркотизма и которые в основном вошли в типовую анкету для учащихся, содержащуюся в приложении I, более подробно рассматриваются в работе Джонстона (2000 год)[8].

Предварительное испытание анкеты

По завершении подготовки первого проекта анкеты исследователи могут обратиться к коллегам с просьбой ознакомиться с анкетой и по возможности выявить какие-либо

проблемы. После такого ознакомления в проект могут быть внесены очевидные исправления. На этом этапе анкета может быть уточнена эмпирически путем ее предварительного и пробного испытания. Поскольку типовая анкета тщательно разрабатывалась и уточнялась в рамках ряда исследований, любые исправления, возникающие в результате принятия упомянутых мер, будут скорее всего носить ограниченный характер. Тем не менее такое направление действий представляется оправданным.

Исследователям следует начать с ограниченного числа респондентов возрастной группы предполагаемой выборки – возможно, не более 10 человек. Отбор таких респондентов не обязательно должен быть систематическим, однако целесообразно обеспечить определенное разнообразие с точки зрения их общих академических способностей, включить представителей обоих полов, а также некоторых представителей любых крупных групп меньшинств, которые, возможно, существуют в обществе. Таким лицам может быть предложено заполнить анкету, возможно, на индивидуальной основе, обеспечив анонимность.

Затем каждого в отдельности следует спросить, понятны ли были инструкции, столкнулись ли они с трудностями в понимании и использовании любого из вопросов или ответов. Хотя при этом желательно не читать их ответы, можно спросить респондентов, что, по их мнению, означает каждый вопрос, и что, по их мнению, означают предложенные ответы. Может быть также целесообразным попытаться установить, знают ли они каждый из видов наркотиков, охваченных анкетой, задав им вопрос о том, что представляет собой соответствующий наркотик. Неплохо также отметить, сколько времени было потрачено для первоначального заполнения анкеты. В результате такого неофициального предварительного испытания могут быть выявлены проблемы, требующие решения, а также вопросы или определения, в которые следует внести поправки.

Пробное испытание анкеты

Следующий этап предполагает отбор классов для распространения пересмотренной анкеты. В определенном смысле он представляет собой генеральную репетицию полномасштабного процесса сбора данных. Пробное испытание позволяет *a)* опробовать в классе процедуры заполнения анкеты, *b)* выяснить, сколько времени требуется учащимся для заполнения анкеты, и *c)* выявить нерешенные проблемы, касающиеся содержания и ясности анкеты. Пересмотренная анкета может быть распространена, как это предусмотрено планом основного исследования, среди учащихся трех или четырех классов в двух разных школах для заполнения в течение одного урока. Для такого испытания следует отобрать школы, которые вряд ли попадут в окончательную выборку, однако если это сделать трудно, то отобранные школы можно просто исключить из списка окончательной выборки.

Учащимся можно сказать о том, что заполнение данной анкеты представляет собой заключительное испытание в рамках подготовки к национальному обследованию и что их вклад будет иметь важное значение. Следует призвать учащихся изложить свои замечания по каждому вопросу, ответ на которые вызывает у них трудности, отметить, что после заполнения всех анкет с ними на индивидуальной основе проведут интервью по анкете. Замечания в письменной форме могут способствовать выявлению любых проблем с вопросами, которые они, возможно, не пожелают упомянуть в ходе последующего интервью.

Чтобы оценить продолжительность времени, необходимого для заполнения анкеты, в конце бланка можно оставить место, где учащиеся указали бы, сколько им потребовалось времени. Такая информация позволяет оценивать адекватность размера анкеты и определить, можно ли в нее ли включить какие-либо дополнительные вопросы. В процессе последующего обсуждения анкеты с учащимися можно спросить, были ли вопросы или ответы, которые они не поняли, и предложить им высказать мнение о возможном улучшении анкеты. Полученные таким образом данные следует сохранить и изучить на предмет выявления любых проблем, с которыми сталкивались учащиеся, соблюдавшие указания и давшие правильные ответы.

Доработка и печатание анкеты типографским способом

По завершении процесса предварительного и пробного испытания анкеты может быть подготовлен ее окончательный вариант. Структура анкеты должна быть четкой и ясной. Если планируется оптическое сканирование вопросников (см. главу VIII), следует предусмотреть соответствующее форматирование. Если данные будут вводиться в компьютер вручную, целесообразно проработать этот вопрос с теми, кто будет отвечать за ввод данных, для обеспечения того, чтобы содержащиеся в анкете аннотации облегчали четкий ввод данных на этом более позднем этапе.

После доработки, проверки и повторной проверки анкеты следует отпечатать в достаточном количестве для охвата всей предполагаемой выборки, предусмотрев дополнительные экземпляры (примерно 20 процентов). Дополнительные экземпляры следует отпечатать потому, что заранее можно и не располагать точной информацией о том, сколько учащихся будет обследовано в той или иной школе, и поэтому дополнительные экземпляры анкеты следует направить в каждую школу. Кроме того, в ходе исследования может возникнуть необходимость обмена экземплярами анкеты с другими заинтересованными сторонами.

Наконец, следует разработать систему документального учета возвращенных анкет из конкретных школ и классов. Этот вопрос рассматривается в главе VII.

Библиография

1. L. Kann, N. D. Brener, C. W. Warren, J. L. Collins and G. A. Giovino, "An assessment of the effect of data collection setting on the prevalence of health risk behaviors among adolescents", *Journal of Adolescent Health*, vol. 31, No. 4 (October 2002), pp. 327-335.
2. E. M. Adlaf and A. Paglia, *Drug Use Among Ontario Students: Findings from the Ontario Student Drug Use Survey, 1977-2001*, Centre for Addiction and Mental Health research document series No. 10 (Toronto, Centre for Addiction and Mental Health, 2001).
3. B. Hibell, B. Andersson, S. Ahlström, O. Balakireva, T. Bjarnason, A. Kokkevi and M. Morgan, *The 1999 ESPAD Report: Alcohol and Other Drug Use Among Students in 30 European Countries* (Stockholm, Swedish Council for Information on Alcohol and Other Drugs, 2001).
4. L. D. Johnston, F. Driessen and A. Kokkevi, *Surveying Student Drug Misuse: A Six-Country Pilot Study* (Strasbourg, Council of Europe, 1994).

5. L. D. Johnston, P. M. O'Malley and J. G. Bachman, *Monitoring the Future National Survey Results on Drug Use, 1975-2001: Volume I: Secondary School Students*, National Institutes of Health publication No. 02-5106 (Bethesda, Maryland, National Institute on Drug Abuse, 2002).
6. D. A. Dillman, *Mail and Internet Surveys: The Tailored Design Method*, 2nd ed. (New York, John Wiley, 2000).
7. P. Salant and D. A. Dillman, *How to Conduct Your Own Survey* (New York, John Wiley, 1994).
8. L. D. Johnston, "Selecting variables and measures for drug surveys", in *Guide to Drug Abuse Epidemiology* (Geneva, World Health Organization, 2000), pp. 171-204.

Процедура сбора данных

Бьёрн Хибелль

Глава VII

Процесс сбора данных носит длительный характер, и, для того чтобы он протекал упорядоченно, его необходимо тщательно планировать. Во избежание проблем, которые могут поставить под сомнение результаты всего исследования, очень важно заблаговременно спланировать каждый шаг.

Процедура сбора данных сопряжена с принятием многочисленных решений, включая решения о выборе времени сбора данных, о том, как учитывать отсутствующих, как отбирать руководителей обследования, как установить контакты со школами, отобранными для включения в выборку, связываться ли с родителями, какую информацию предоставлять преподавателям, как распространять материал по школам и как организовать административную поддержку обследования.

Общие замечания

Анкеты должны заполняться анонимно, т. е. в них не должны указываться какие-либо личные номера, а учащимся не следует предлагать вписывать свои фамилии. Чтобы подчеркнуть анонимность ответов и убедить в этом учащихся, рекомендуется предоставлять каждому конверт, в который учащийся может запечатать свою заполненную анкету. Конверт должен быть таким, чтобы его было нельзя открыть и повторно запечатать.

Ответственному за сбор данных следует предложить обратить особое внимание класса на гарантию анонимности респондентов и воздерживаться от хождения по классу во время заполнения анкет. Если наряду с руководителем обследования в классе находятся преподаватели, им в это время также следует оставаться на местах.

В интересах обработки данных очень важно, чтобы при возвращении конвертов в исследовательский институт исследователи знали, из какого класса они поступили. Поэтому каждому классу из выборки следует присвоить собственный номер, обозначающий класс и школу, и все материалы из выдаваемого на класс комплекта (анкеты, конверты, инструкции руководителю обследования и справки по классам) должны помечаться этим номером. Если для того чтобы убедить учащихся в конфиденциальности опроса, на анкетах не напечатаны опознавательные знаки, то лица, осуществляющие сбор анкет в школе, могут

зарегистрировать источник ответов до возвращения анкет в исследовательский центр. Обозначения школ и классов могут проставляться на конвертах или коробках, в которых анкеты будут отправляться в исследовательский центр (либо школам и классам могут присваиваться кодовые номера). Можно также заранее проставить кодовые номера школ и классов на больших конвертах или коробках, которые лицам, ответственным за сбор данных, необходимо будет взять с собой в класс. После возвращения анкет в исследовательский центр любыми способами эта информация должна быть перенесена в той или иной форме на каждую анкету для того, чтобы они не затерялись среди множества анонимных анкет.

Поскольку классы должны отбираться методом случайной выборки (см. главу V), тот или иной отобранный класс не может заменяться другим классом из этой же школы. Необходимо обеспечить, чтобы школьное руководство не заменило отобранный класс другим, который, по его мнению, "лучше" отобранного (т. е., который, по их мнению, поможет создать более благоприятное впечатление о школе).

Выбор времени сбора данных

При принятии решения о времени сбора данных важно выбрать такой период, которому бы не предшествовали праздники, с тем чтобы учащиеся исходили из обычной недели или месяца при заполнении анкеты. При проведении обследования в течение недели после школьных каникул может быть установлен значительно более высокий уровень потребления алкоголя и других наркотических средств, обусловленный, в частности, ответами на вопросы об употреблении таких средств в предыдущую неделю или в течение последних 30 дней. Школы, которые не могут провести обследование в установленную неделю, могут организовать его сразу на следующей неделе.

Когда в выборку включается несколько классов из одной школы, сбор данных предпочтительно проводить одновременно во всех классах. Если это невозможно, следует до минимума сократить перерыв между анкетированием в первом и последнем классах. Это в основном объясняется необходимостью максимально ограничить возможности для обсуждения содержания анкет между учащимися, которые уже заполнили анкеты, и теми из них, кто еще не успел этого сделать.

Желательно, чтобы при сопоставлении результатов обследования школ с результатами обследований по другим странам сроки сбора данных в максимально возможной степени совпадали. Поскольку в подростковом возрасте употребление алкоголя и других психоактивных средств возрастает быстрыми темпами, различия в сроках сбора данных, например порядка шести месяцев, имеют весьма большое значение с точки зрения приобщения к различным психоактивным средствам. При проведении многих международных школьных обследований сбор данных проводится в марте и апреле (см. главу V).

Руководитель обследования

Сбор данных следует проводить методом группового анкетирования под контролем руководителя обследования, которым может быть либо учитель (или другой школьный работник, в частности школьная медсестра), либо научный сотрудник. Разумеется, проще всего привлечь к решению этой задачи учителей, поскольку они уже находят-

ся в школе, знают ее и знакомы с существующими в ней порядками. Еще одним весомым преимуществом этого варианта является то, что он, как правило, является наименее дорогостоящим методом проведения школьного обследования. Однако в некоторых странах учащиеся, возможно, будут чувствовать себя не очень свободно в присутствии учителей, поэтому может возникнуть необходимость в поиске кого-то другого для выполнения функции ответственного за сбор данных.

В ходе методологического исследования, проведенного в Исландии, Бьярнасон (1995 год) обнаружил отсутствие каких-либо существенных различий между проведением анкетирования силами учителей и исследователей[1]. Эти выводы говорят о том, что по крайней мере в некоторых странах различиями в методе проведения обследования можно практически пренебречь.

Такое решение должно приниматься по каждой стране отдельно с учетом ее конкретных условий. Однако важно, чтобы руководитель обследования пользовался доверием учащихся. При наличии сомнений в том, что учащиеся испытывают доверие к учителям, последним не следует поручать проведение обследования, хотя этот способ и является менее дорогостоящим. Если учащиеся не доверяют руководителю процесса сбора данных, то все исследование может оказаться под угрозой.

Если руководителем обследования назначается научный сотрудник, исследователи должны решить, следует ли допустить присутствие учителей в классах во время заполнения анкет. При отсутствии уверенности в способности посторонних исследователей поддерживать дисциплину в классе, целесообразно обеспечить присутствие учителя во время сбора данных, который должен стоять перед классом и не должен оказывать какую-либо помощь при анкетировании. Ни при каких условиях учителю нельзя заглядывать в анкеты во время их заполнения.

При условии присутствия в классе учителя наряду с руководителем обследования следует предложить учителю заполнить справку по классу (см. ниже раздел о проведении обследований и раздел о персонале, привлекаемом для сбора данных, в главе III).

Учащиеся, не принадлежащие к изучаемой совокупности

Изучаемая совокупность может быть определена по двум параметрам: исследование может охватывать учащихся одного или нескольких годов обучения или учащихся, входящих в определенную возрастную когорту, т. е. родившихся в определенные годы. В последнем случае в состав отобранных классов могут входить учащиеся, родившиеся в годы, не охватываемые обследованием (см. главу V). Исследователи должны решить, допускать ли таких учащихся к процедуре сбора данных.

Существует целый ряд причин, по которым всем учащимся класса может быть предложено заполнить анкету независимо от той возрастной когорты, к которой они принадлежат. Кто-то может выступать за то, чтобы ко всем учащимся отобранного класса применялся одинаковый подход, и исключение некоторых учащихся может расцениваться как несправедливость по отношению к ним. Кроме того, может также представлять интерес анализ данных по годам обучения, даже если изучаемую совокупность образует совершенно определенная возрастная когорта. Наконец, отстранение от участия каких-то учащихся может ослабить уверенность опрашиваемых в анонимности исследования и послужить причиной нарушения дисциплины в классе.

Вместе с тем есть определенные недостатки в анкетировании лиц, не относящихся к изучаемой совокупности. Во-первых, к таким недостаткам следует отнести расходы на подготовку и обработку анкет, которые не найдут применения. Во-вторых, предполагается, что в ходе такого анкетирования исследователи должны будут отсеять бесполезные анкеты, а если их не удастся выявить с достаточной степенью уверенности, то в результате обследования будут получены смещенные данные. Наконец, нельзя забывать и об этической стороне вопроса, когда учащимся предлагают потратить время на заполнение анкеты, заранее зная, что их ответы не будут приниматься во внимание.

Тем не менее во многих случаях все-таки предпочтительно предложить всем учащимся того или иного класса заполнить анкету. Если учащимся, не принадлежащим к изучаемой когорте, не предлагают участвовать в обследовании, то им следует предложить оставаться в классе и заняться другой работой во время заполнения анкеты остальными учащимися. Если по какой-либо причине это невозможно, то им следует предложить покинуть класс, чтобы они от скуки не начали мешать сбору данных.

Отсутствующие учащиеся

При проведении школьных обследований отсутствующие учащиеся в большинстве случаев отмечаются как не ответившие на вопросы. Однако в некоторых случаях исследователи могут позднее продолжить анкетирование в рамках начатого ранее обследования и предложить отсутствовавшим учащимся заполнить анкеты по возвращению к занятиям в школе.

Последующее анкетирование отсутствовавших учащихся связано с определенными трудностями. Поэтому его обычно проводят в контексте специальных методологических проектов по сопоставлению информации о присутствующих и отсутствующих учащихся. Как правило, оно не проводится во время регулярного сбора данных при обследовании школ.

Большое значение имеет одинаковый учет отсутствующих учащихся во всех участвующих в обследовании школах. Более того, если обследование проходит в рамках какого-то международного проекта, то важно, чтобы все страны одинаково оформляли данные об отсутствующих учащихся.

Опыт проведения многих школьных обследований показывает, что доля отсутствующих учащихся с течением времени обычно почти не меняется. Поэтому из-за отсутствующих чаще всего не возникает серьезных проблем, если основной целью исследования является изучение тенденций употребления психоактивных веществ во временном контексте. В целом можно условно считать, что доля отсутствующих учащихся из года в год остается неизменной, и поэтому каждый год одинаково сказывается на результатах обследования. (Более подробно вопрос об отсутствующих учащихся см. в главе IV.)

Связь с отобранными школами

С отобранными школами следует достаточно заблаговременно установить контакт и проинформировать их о запланированном исследовании. В качестве первого шага можно направить ознакомительное письмо завучу и проинформировать его или ее

об обследовании и его целях. Когда это целесообразно, такое письмо или отдельное письмо может быть подписано также священником, представителем организации преподавателей, врачом или другим лицом, способным побудить школу к участию в обследовании.

Следует предложить завучу проинформировать об исследовании преподавателей выбранных классов, но не сообщать об этом учащимся во избежание возникновения между ними обсуждений, в результате чего могут быть получены смещенные данные. Важно подчеркнуть, что отобранный класс не может быть заменен другим классом. Следует наметить проведение обследования в течение одного учебного часа. Руководителю обследования следует предложить придерживаться таких же процедур, как и во время письменных контрольных работ, за тем важным исключением, что он не должен наблюдать за заполнением анкет.

Рекомендуется также связаться с завучем по телефону и удостовериться в готовности школы к проведению обследования. Если основную ответственность за его проведение берет на себя школа, то желательно удостовериться в том, что ответственным за эту процедуру является завуч или какой-то другой конкретный школьный работник. После сбора всех конвертов ответственное лицо должно обеспечить их возврат в исследовательский центр. Как показывает опыт ряда исследований, обеспечение надежного способа доставки имеет большое значение (см. раздел о перевозке материалов ниже).

Если руководителем обследования является постороннее для школы лицо, то, вероятно, ему целесообразно заранее посетить школу, чтобы ознакомиться с ней и проинформировать учителей о предстоящем обследовании.

Во время телефонного разговора или при посещении школы исследователь должен подтвердить, что выбор классов остается неизменным. Желательно также удостовериться в том, что на этот же день не запланировано никаких других отвлекающих внимание мероприятий (в главе III рассматриваются некоторые другие аспекты связи с отобранными школами).

Информирование учителей

Даже в том случае, если сбор данных осуществляется посторонним для школы лицом, важно, чтобы затронутые обследованием учителя были о нем проинформированы. Для этого можно, в частности, вложить предназначенную для учителей информацию в письмо на имя завуча. Преподавателей может проинформировать и научный сотрудник, если он посещает школу до сбора данных. Возможно, также целесообразно предложить завучу связаться с учителями, затрагиваемыми сбором данных, и сообщить им соответствующую информацию.

Согласие родителей

В некоторых странах, регионах или школах необходимо получить согласие родителей на то, чтобы обратиться к учащимся с просьбой принять участие в школьном обследовании. В других странах такое решение вместо родителей может принимать школа. Существуют два вида родительского разрешения: пассивное и активное согласие. Пассивное согласие означает, что родители или опекуны получают письмо за подписью

завуча с уведомлением о предстоящем обследовании, к которому может прилагаться брошюра с информацией об исследовании. Если родители или опекуны возражают против участия их ребенка, то им предлагается подписать соответствующий бланк и вернуть его ответственному представителю школьной администрации.

Активное согласие предполагает получение школой подписанного бланка разрешения или расписки, прежде чем учащемуся будет позволено участвовать в обследовании. Добиться активного согласия бывает непросто, и это может потребовать значительных затрат времени и средств. Учащиеся могут забыть поставить в известность родителей, а родители могут не сразу откликнуться на обращенную к ним просьбу. Особые трудности могут возникнуть с родителями, которые активно не участвуют в жизни своих детей, что в свою очередь может быть связано с употреблением данным учащимся алкоголя и других психоактивных средств. С этической точки зрения рекомендуется направлять родителям письма по почте, поскольку учащиеся часто забывают передавать им информацию из школы. Однако записки родителей, отказывающихся дать свое согласие, могут принести в школу сами учащиеся.

В рамках обследований, для которых требуется активное согласие родителей, доля ответивших, как правило, ниже, чем в рамках обследований, для которых разрешения родителей не требуется или достаточно их пассивного согласия. Поэтому в тех случаях, когда согласие родителей все-таки необходимо, исследователи должны обращать особое внимание на важность получения пассивного, а не активного согласия.

Доставка материалов

Исключительно важно обеспечивать благополучную доставку анкет и других материалов из исследовательского института в школы и обратно. Когда за сбор данных отвечает научный работник, то он должен сам доставлять такие материалы в школу и из нее.

Эта процедура может быть связана с некоторыми дополнительными трудностями, если за сбор данных отвечает учитель или другой сотрудник школы. Однако важно, чтобы почтовая служба работала надежно и почтовые отправления не пропадали в пути. Если в этом нет уверенности, то необходимо найти другой способ доставки материалов. В некоторых случаях исследователи могут обратиться к школам с просьбой прибегнуть к услугам какой-то конкретной курьерской компании, которая впоследствии представит соответствующий счет исследовательскому институту. В других случаях исследовательская группа может обратиться за помощью в районное управление школьного образования с просьбой о содействии в сборе материала. Если исследование ограничивается достаточно компактным географическим районом, то исследовательская группа может также сама забрать материалы из школ вскоре после проведения обследования. Потеря материалов обследования может не только негативно повлиять на показатели процента ответивших, но и серьезно подорвать доверие к исследователям во время будущих обследований.

Проведение обследования

По возможности сбор данных следует проводить в течение одного и того же учебного часа во всех участвующих классах. Это необходимо главным образом для того, чтобы

избегать обсуждений во время перемен, которые могут повлиять на ответы тех учащихся, которые еще не прошли анкетирование.

При заполнении анкет необходимо обеспечивать анонимность и конфиденциальность этого процесса. Поэтому сбор данных должен проходить в таких же условиях, как и письменные контрольные работы.

Инструкции для учащихся должны быть простыми для понимания, и особое внимание в них должно быть уделено важности участия в анкетировании. Они могут быть изложены на первой странице анкеты и включать информацию о цели обследования, процедуре случайной выборки классов, а также анонимности и конфиденциальности анкетирования наряду с правилами заполнения анкет. Пример первой страницы анкеты приводится в приложении I.

Кроме того, ответственный за сбор данных, должен выступить перед всем классом, провести краткий инструктаж и подчеркнуть наиболее важные моменты, в частности вопросы анонимности и конфиденциальности обследования. В инструкциях для руководителей обследования, содержащихся в приложении III, отражены некоторые основные вопросы, которые необходимо затронуть в устном обращении к респондентам.

Руководителю анкетирования не следует ходить по классу, чтобы не стеснять учащихся. Поэтому учащиеся, у которых возникают вопросы, должны подходить к нему сами. Ответы на вопросы учащихся должны быть как можно более нейтральными. Для этой цели, вероятно, было бы полезно, чтобы в распоряжении учителя была незаполненная анкета.

В целях сбора информации об отсутствующих учащихся руководитель обследования должен заполнить справку по классу, пока учащиеся отвечают на вопросы. Справка включает сведения об отсутствующих мальчиках и девочках и причинах их отсутствия (см. приложение II). В некоторых странах могут возникнуть трудности с получением информации о причинах отсутствия в классе. В таких случаях этот раздел может быть исключен из бланка справки по классу.

В тех случаях, когда исследование ориентировано на какую-то конкретную возрастную группу, а сбор данных осуществляется по всем учащимся данного класса, руководитель обследования должен, по возможности, заполнить два формуляра, один – на учащихся, принадлежащих к изучаемой группе, а другой – на учащихся, которые в нее не входят. При отсутствии сведений, позволяющих сделать такую разбивку, на весь класс заполняется один формуляр.

Для того чтобы учащиеся чувствовали себя уверенно и чтобы подчеркнуть конфиденциальность анкетирования, настоятельно рекомендуется выдать всем учащимся индивидуальные конверты, в которые они смогут запечатать заполненные анкеты. Если это невозможно, то исключительно важно найти иной способ сбора анкет, не подрывающий уверенности учащихся в том, что анонимность их ответов надежно защищена. Так, например, организаторы обследования могут принести опечатанную коробку, в которую каждый учащийся может поместить свою анкету. Может также быть предложен один большой конверт на весь класс, в который каждый учащийся положит свою анкету. В этом случае важно, чтобы такой классный конверт был запечатан в присутствии учащихся до того, как он будет вынесен из класса.

Весьма важно, чтобы все учащиеся смогли заполнить анкету в течение одного учебного часа. При нехватке времени они могут отвечать на заключительные вопросы невнимательно или оставить их без ответа. Это частично можно предупредить, ограничив в анкете число вопросов и максимально оценив необходимое для их заполнения время в ходе пробного анкетирования (см. главу VI). Однако может случиться, что некоторые учащиеся не смогут завершить заполнение анкеты до конца учебного часа. По возможности таким учащимся следует предоставить несколько дополнительных минут для завершения работы. Анкеты учащихся, которые не успели их заполнить, следует собрать и направить в исследовательский институт.

Анкеты и справки по классам должны быть возвращены в исследовательский институт сразу же по завершении сбора данных (см. раздел о доставке материалов, выше). Важно также, чтобы справки по классам и анкеты упаковывались или сшивались вместе, чтобы анкеты из разных классов не оказались перепутанными во время перевозки.

Контрольный перечень для организации сбора данных

- a) Выбрать руководителя обследования, который пользуется доверием учащихся;
- b) проинструктировать руководителя обследования;
- c) разъяснить руководителю обследования, как он должен учитывать учащихся, не относящихся к изучаемой группе;
- d) разъяснить руководителю обследования, как он должен учитывать отсутствующих учащихся;
- e) тщательно спланировать контакты к отобранными школами;
- f) предоставить информацию для учителей;
- g) получить, при необходимости, разрешение родителей;
- h) обеспечить благополучную доставку материалов;
- i) обеспечить детальное планирование организационных вопросов обследования, включая:
 - i) информацию для учащихся, с уделением особого внимания вопросам анонимности и конфиденциальности;
 - ii) инструкции для руководителей обследования;
 - iii) инструкции для учащихся;
 - iv) индивидуальные конверты;
 - v) справку по классу.

Библиография

1. T. Bjarnason, "Administration mode bias in a school survey on alcohol, tobacco, and illicit drug use", *Addiction*, vol. 90, No. 4 (April 1995), pp. 555-560.

Подготовка, анализ и представление данных

Эдуард М. Адлаф

Глава VIII

В настоящей главе кратко излагаются основные меры и шаги по подготовке данных к анализу и представлению. Эти предварительные шаги имеют большое значение, и чем больше времени затрачивается на оценку и подготовку информации для последующего анализа, тем меньше проблем возникает на более позднем этапе.

Подготовка данных

Проверка и редактирование данных перед вводом

Первый этап подготовки данных начинается до их ввода. На этом этапе следует просмотреть анкеты и, при необходимости, произвести кодирование данных. Надлежит изучить анкеты с целью выявления признаков низкого качества данных, например, когда респондент анкеты не воспринимает всерьез анкету (полное отсутствие ответов или "детские" замечания на полях анкеты), либо когда он оставляет большинство вопросов без ответа (например, более половины вопросов), "автоматические" ответы (когда респондент дает один и тот же ответ на все вопросы), или другие однотипные ответы (например, "зигзагообразные ответы" по определенной схеме по всему тексту анкеты, как, например, "всегда"-"иногда"-"всегда"-"иногда"), или же недостоверные ответы на вопросы относительно пола и возраста. Анкеты следует также проверять с целью выявления возможных крайностей в ответах (например, признание в частом употреблении всех наркотиков). Некоторые исследователи просматривают все страницы и особенно несколько последних страниц, чтобы убедиться в том, что они заполнены. Анкеты, с которыми могут возникнуть проблемы, рекомендуется изымать до начала ввода данных, однако делать это следует как можно реже и очень осторожно в интересах обеспечения высококачественной выборки. При этом абсолютно необходимо четко задокументировать количество и причины любых случаев изъятия анкет. В целом ожидается, что будет изъято не более одного, а предпочтительно менее половины одного процента анкет.

Еще одна работа, которую можно проводить параллельно, состоит в завершении необходимого редактирования анкеты перед вводом данных. Однако, прежде чем приступить к ней, необходимо создать кодовую книгу с описанием процесса, с помощью которого каждый пункт

анкеты кодируется в файле данных. Сначала необходимо определить важные организационные элементы, которые должны содержаться в анкете, но в отношении которых учащимся не задавались прямые вопросы, например номер или название школы, код региона, тип школы, номер класса и дата проведения обследования. Эти переменные потребуются на этапе анализа данных. Не менее важно присвоить каждому учащемуся личный номер. После занесения в анкету организационных переменных для каждого вопроса необходимо составить схему кодирования для описания процедуры ввода (кодирования) ответов на вопросы анкеты в файл данных. Следует убедиться в том, что учащиеся дали ясные ответы на все соответствующие вопросы. Если в анкету включаются поливариантные вопросы (например, с пометой "отметить галочкой все подходящие варианты"), рекомендуется каждый вариант включать в виде вопроса, требующего ответа "да/нет", поскольку это упростит последующий анализ. При включении в анкету открытых вопросов (хотя такие вопросы в целом не рекомендуется использовать), их необходимо кодировать до ввода данных. Большинство анкет для самостоятельного заполнения не имеют однозначного кода для обозначения отказа отвечать, поэтому необходимо принять решение о введении кода для обозначения лиц, не ответивших на вопрос. Обычно для категорий менее 9 устанавливается значение "9", для таких понятий, обозначаемых двузначными цифрами, как возраст, – "99" и т. д.

В зависимости от применяемого метода ввода данных на определенном этапе необходимо принять решение о методе обозначения переменных. С этой целью широко применяются два метода: маркировка переменных в файлах данных по номеру ответа (например, Q1, Q2), или символьная маркировка по значению вопроса (например, возраст, пол, район, алк1, алк2 и т. д.). Исследователь может избрать тот или иной метод с учетом объема и сложности анкеты. В случае проведения обследования сразу в нескольких местах или странах, важно использовать одни и те же названия переменных и схемы кодирования. Наконец, не следует забывать, что большинство компьютерных программ обработки статистических данных могут анализировать только числовые переменные, поэтому большинство данных целесообразно кодировать как числовые, а не строковые переменные, т. е. как переменные, сохраняемые в виде цифр, а не букв (например, слову "мужской" следует присвоить код "1", а не "м").

В заключение можно сказать, что, чем более пристальное внимание будет уделено предварительной проверке анкеты и кодированию переменных, тем меньше времени займет ввод данных. Такие сведения следует также регулярно обновлять и хранить в безопасном и надежном месте.

Ввод данных

После проверки и редактирования анкет можно приступать к вводу данных. Предполагается, что анализ данных будет осуществляться компьютером, поэтому данные должны быть введены в машину в считываемом формате. Для этого используются два основных способа: оптическое сканирование и ручной ввод данных. Решение в пользу оптического сканирования может зависеть от наличия и стоимости соответствующей техники. При выборе этого способа работу необходимо начинать заблаговременно для подбора высококвалифицированных специалистов с опытом сканирования. Необходимо также надлежащим образом сформатировать анкету, чтобы избежать сбоев при сканировании.

Однако по-прежнему наиболее широко используется ручной ввод данных. Он может производиться в полуавтоматизированном режиме с помощью специальной программы для ввода данных или собственно вручную, т. е. путем непосредственного ввода данных анкеты в электронную таблицу (например, в формате Excel). Таким образом, ввод данных может сводиться к внесению ответов анкеты вручную в таблицу, в которой колонки соответствуют вопросам анкеты, а ряды – учащимся, либо в более сложные трафареты для ввода данных с запрограммированными возможностями проверки. В этой связи необходимо решить ряд вопросов и задач.

Во-первых, необходимо выбрать компьютерную программу. Следует попытаться найти такое комплексное программное обеспечение, которое позволяет производить ввод, очистку и проверку данных, их статистический анализ и подготовку диаграмм для доклада. К числу наиболее широко распространенных коммерческих программ относятся программы SPSS (подробная информация имеется на сайте www.spss.com) и SAS (подробная информация имеется на сайте www.sas.com). Кроме того, в Соединенных Штатах Америки сеть центров по предотвращению заболеваний и борьбе с ними бесплатно предоставляет программу Epi Info, которая обеспечивает возможности ввода, статистического анализа и графического представления данных. С информацией о загрузке этой программы можно ознакомиться на сайте www.cdc.gov/epiinfo. К числу важных соображений также относятся объем затрат, наличие квалифицированных пользователей и необходимость обмена данными с другими заинтересованными сторонами. Необходимо также учитывать и потребность в статистических методах для проведения комплексных обследований (см. раздел о комплексном анализе, ниже). Однако независимо от выбора той или иной программы обработки статистической информации файл данных должен также храниться в формате ASCII (американский стандартный код обмена информацией) или Excel, поскольку эти форматы файлов облегчают перевод массивов данных в другие пакеты компьютерных программ.

Большое значение имеет тщательная выверка данных. В идеале следует проверить 100 процентов всех введенных анкет путем двукратного ввода данных, причем предпочтительно разными лицами. В результате возрастают затраты времени и средств. При наличии ограниченных ресурсов следует проверить не менее 10–20 процентов введенных анкет, дабы убедиться в том, что частота повторения ошибок является допустимой. В свою очередь после оптического сканирования проверка, как правило, не требуется.

Проверка данных после ввода

После ввода данных их необходимо вновь проверить – на этот раз с помощью компьютера. Во-первых, необходимо напечатать показатели частотности всех введенных данных и убедиться в наличии всех вопросов анкеты; в правильности меток, присвоенных переменным, и меток, присвоенных значениям категорий; а также в соответствии диапазона значений анкете.

Удостоверившись в полноте данных, необходимо произвести оценку качественных аспектов данных, и выявить вопросы, в связи с которыми могут возникнуть трудности на этапе анализа. Сюда входят оценка доли отсутствующих значений, наличия выраженного асимметричного распределения и последовательности ответов. К счастью, данная проблема стоит не столь остро в силу того, что в большинстве школьных обследований по проблеме потребления наркотиков доля отсутствия ответов на вопро-

сы составляет менее 5 процентов. Если доля отсутствующих ответов превышает 30 процентов, то от использования данного переменного показателя следует отказаться или проконсультироваться со специалистом по проведению обследований.

Проблемы могут возникать и в случае выраженного асимметричного распределения ответов, когда почти все учащиеся дают один и тот же ответ (например, все учащиеся отрицают потребление героина). Для некоторых видов анализа такие переменные показатели могут иметь ограниченное значение, но они прекрасно подходят для описательного анализа, в частности для описания масштабов потребления героина. Наконец, исследователям рекомендуется проводить проверку сопряженности данных. Лучшим примером такой проверки в контексте обследований потребления наркотиков является оценка степени логической последовательности представления информации о потреблении наркотиков за разные периоды, например, потребление в течение всей жизни по сравнению с потреблением в прошедшем году, или потребление в прошедшем году в сравнении с потреблением за последние 30 дней. Так, все, сообщившие о том, что они употребляли наркотики в течение последних 30 дней, должны соответственно сообщить о том, что они употребляли наркотики и в течение последнего года. Показатели последовательности представления данных позволят исследователю лучше оценить качество полученных данных и могут иметь важное значение для интерпретации результатов (см. главу IV).

По завершении процесса проверки необходимо принять решение о том, какие наблюдения войдут в окончательную выборку для анализа. Каждое из таких наблюдений именуется "минимально полным наблюдением", поскольку оно отвечает минимальным требованиям с точки зрения проведения достоверного анализа. При отборе наблюдений для окончательного анализа можно руководствоваться всеми или некоторыми следующими критериями: *a)* респондент не сообщает о потреблении вымышленного наркотика (см. главы IV и VI); *b)* респондент ответил на большинство вопросов анкеты; *c)* в ответах отсутствуют преувеличения (например, сообщения о частом употреблении всех наркотиков); *d)* респондент проявлял последовательность, отвечая на многочисленные вопросы; и *e)* респондент представил достоверные данные по ключевым переменным (например, в отношении пола и возраста). Исследователи расходятся во мнениях относительно того, какие из этих критериев и в каком количестве следует учитывать. Поэтому каждому исследователю надлежит самому определить, какие критерии наиболее соответствуют конкретному случаю.

Множественные случаи непоследовательности можно выявить путем сопоставления ответов на пары вопросов, которые требуют определенного ответа, чтобы считаться логически обоснованными: например, по логике вещей, частота употребления наркотика за 30 дней не может превышать частоту употребления этого наркотика за последние 12 месяцев или частоту его употребления в течение жизни респондента. Проверки на логичность ответов могут проводиться по каждому наркотику, и если в ответах респондента обнаруживается более двух случаев непоследовательности, то следует рассмотреть вопрос об исключении наблюдения. Однако такие решения могут зависеть от характера и особенностей критериев, в частности, сочтут ли исследователи, например, что учащиеся ошибочно приняли несуществующий наркотик за настоящий.

Подготовка к анализу данных

Один из заключительных шагов по составлению файла данных состоит в подготовке "вторичных" переменных, т. е. переменных, которые выводятся или рассчитываются,

так как они отсутствуют в анкете. В качестве примеров можно упомянуть расчет возраста (если в анкете задан вопрос о дате рождения) и числа потребляемых наркотиков (на основе ответов на несколько вопросов о потреблении наркотика). Другую категорию вторичных переменных образуют показатели, часто используемые в иной форме, например, для расчета возрастных категорий на основе возраста респондентов. В анкете могут также содержаться вопросы о частоте потребления алкоголя, но для анализа распространенности этого явления, как правило, необходимо рассчитать новую переменную. В подобных случаях можно облегчить будущую работу путем регистрации таких ключевых переменных и сохранении их в форме вторичных переменных (в дополнение к первоначальному вопросу).

При выведении новых переменных ни в коем случае нельзя менять первоначальные данные, а для новых переменных должны быть приняты новые обозначения. Любые расчеты должны тщательно перепроверяться. При этом следует всегда исходить из возможности совершения ошибки.

Взвешивание данных

Подробное рассмотрение вопроса о взвешивании данных при анализе результатов обследования выходит далеко за рамки настоящей главы. Необходимость "взвешивания" данных при анализе зависит от способа организации выборки. Например, при сплошном обследовании (которое охватывает всех лиц изучаемой совокупности) взвешивание не требуется, равно как и в случае применения "самовзвешенного" способа отбора (при котором вероятность выбора того или иного учащегося равна общей доле выборки). Однако, если вероятность отбора учащегося из выборки отличается от показателя его репрезентативности в его совокупности, то взвешивание необходимо для учета фактора репрезентативности в расчетах. Одним из широко используемых способов организации выборки является районирование. При составлении выборок часто прибегают к выделению одинаковых по размеру территорий в пределах каждого географического района для обеспечения одинаковой степени точности в каждом регионе. Однако, если регионы существенно отличаются друг от друга по численности проживающего в них населения, как это часто и бывает в реальности, выведенные на основе невзвешенных данных процентные доли не будут отражать истинную репрезентативность населения. Таким образом, становится очевидной потребность во взвешивании данных.

Еще одной возможной причиной для взвешивания может быть необходимость внесения поправки в выборку с учетом распределения населения, часто именуемой "постстратификационным взвешиванием". Так, например, если соотношение мужчин и женщин составляет 50 на 50, а в выборке оно было 40 на 60, необходимо сделать поправку, чтобы обеспечить более высокую репрезентативность выборки. Однако этот вопрос опять-таки должен обсуждаться со специалистом по статистическому анализу обследований. Важно отметить, что такие коррективы полностью не снимают проблемы "неудачной" выборки.

Поскольку расчет весовых коэффициентов может быть очень сложным техническим вопросом, то следует обращаться за консультациями к научным работникам, проводящим обследование. К счастью, после завершения расчета весов их достаточно просто применять при проведении анализа с помощью программ обработки статистических данных.

Оценка выборки

После подготовки данных для анализа выборку необходимо сопоставить, по возможности, с имеющейся информацией о совокупности. Так, например, распределение выборки по полу и годам обучения можно сопоставить со статистикой контингента учащихся, чтобы оценить, насколько точно выборка соответствует совокупности, и тем самым решить некоторые вопросы смещения результатов вследствие отсутствия ответов.

Цель такой предварительной работы заключается в том, чтобы исследователи, прежде чем приступить к анализу, обстоятельно ознакомились с данными и выявили их достоинства и недостатки. Ведь многие исследователи, получив массив данных, в порыве энтузиазма преждевременно приступают к анализу полученной информации, в результате чего они сталкиваются с проблемами, вследствие которых им приходится затрачивать недели и месяцы на то, чтобы переделать ранее проделанную работу.

Анализ данных

По завершении тщательной подготовки данных можно начинать их статистический анализ. Однако до этого целесообразно составить подробный план доклада, включая "макеты" или незаполненные таблицы. Зачастую это позволяет лучше понять, какой именно материал необходим.

Необходимо решить (и это решение впоследствии отразить в отчете), что делать, если какие-то показатели отсутствуют. Чаще всего процентные показатели (и другие оценки, например, средние значения) рассчитываются на основе респондентов, представивших достоверные ответы, т. е. исключая тех, которые не представили ответ. Однако следует учесть, что в случае исключения лиц, не представивших ответы, тем самым игнорируется потенциальное смещение данных.

Большинство эпидемиологических отчетов на практике носят описательный характер. Основное внимание обращается на подготовку демографических расчетов для всей выборки и подгрупп, в частности в разбивке по полу, региону, плотности населения или возрасту. Причем, в описательных отчетах, как правило, сопоставляется не более двух переменных одновременно. Для каждого расчета необходим соответствующий процентный показатель (или другая оценка). По возможности желательно также использовать оценки с 95-процентным доверительным интервалом. Однако поскольку практически все школьные обследования проводятся методом гнездового отбора (т. е. единицей выборки являются классы, а не учащиеся), для этого необходимы специальные пакеты программного обеспечения (о которых говорится в следующем разделе, посвященном комплексному анализу).

95-процентный доверительный интервал имеет важное значение для определения степени точности оценки. Не менее важно также понимать, что каждый расчетный процентный показатель может иметь свой доверительный интервал. В отношении групповых переменных, таких как пол, возрастная группа и регион, следует также применять критерий хи-квадрат для выявления степени расхождения показателей потребления наркотиков. Еще раз подчеркивается, что, если исследователи не знакомы с такими статистическими методами, им следует обратиться за помощью к местным исследователям.

Комплексный анализ

Если выборочное обследование основывается на сплошном опросе всех учащихся, простой случайной выборке учащихся или самовзвешенной выборке, производится прямой анализ данных, поскольку для него, возможно, не требуется взвешивание. Однако многие школьные обследования предполагают такие элементы, как взвешивание (в силу неравенства вероятностей отбора) и особенно группирование, в результате чего показатели дисперсии, такие как стандартные ошибки и доверительные интервалы, могут быть занижены и иногда существенно.

В этой связи необходимо рассмотреть два вопроса общего характера. Во-первых, многие совокупности, рассчитываемые для исследований веса, являются расширительными весами, т. е. получаемый объем выборки будет соответствовать прогнозируемой численности обследуемой совокупности, а не реальному количеству обследуемых учащихся. Трудность здесь состоит в том, что расчеты результатов таких критериев значимости, как критерий хи-квадрат, основываются на выборке увеличенного объема, поскольку в большинстве программ не проводится различий между невзвешенными и взвешенными данными. Как следствие в большинстве случаев при анализе с использованием расширительных весов будут получены во многом завышенные показатели из-за увеличенного объема выборки. Некоторые пытаются решить проблему программного обеспечения, для которого объем выборки значительно превышает фактическое количество обследуемых учащихся, путем увеличения весов на постоянную величину в целях выравнивания объема взвешенной и невзвешенной выборки. Такие "относительные веса" используются при анализе для получения процентных показателей. Однако и этот метод не решит других вопросов оценки, связанных со сложными выборками, таких как группировка.

Второй вопрос касается группировки единиц обследования. Школы являются естественными единицами отбора, поскольку из них относительно несложно составить основу выборки, а обследование сразу многих учащихся в одной школе экономически выгодно. Однако в результате такой группировки возникает определенная статистическая проблема, так как нарушается статистическое допущение о независимости, т. е. о том, что учащиеся одной и той же школы обычно имеют много сходных характеристик. Таким образом, из-за совпадения некоторых характеристик такая выборка дает меньше информации в расчете на одного учащегося, чем простая случайная выборка. Поскольку стандартные статистические программы не учитывают этот эффект группировки, для получаемых результатов характерны, как правило, заниженные показатели дисперсии.

Как следствие этого завышаются критерии значимости, в результате чего, как правило, делается ложный вывод о наличии существенных различий или сходства, в то время как в действительности они отсутствуют. Большинство стандартных пакетов статистических программ не позволяют должным образом рассчитать дисперсию в таких выборках. К счастью, имеются пакеты программного обеспечения, которые позволяют точно рассчитать такие показатели (в частности, Stata, SUDAAN и WesVar). Однако для использования такого программного обеспечения, как правило, требуется специалист с хорошей статистической подготовкой, и поэтому очень важно проконсультироваться со статистиками. Если выборка сформирована методом гнездового отбора и невозможно рассчитать требуемый показатель дисперсии, то следует иметь в виду и учитывать, что расчетные показатели ошибки выборки будут занижены (см. главу V).

В связи с процессом статистических расчетов рекомендуется не полагаться на процедуры ввода данных с использованием мыши, а применять "синтаксические" файлы, в которых сохраняются отданные компьютеру команды. Использование синтаксиче-

ских файлов обеспечивает возможность воспроизведения результатов в любое время. При этом важно *a)* сопроводить синтаксические файлы пометками относительно выполняемых задач, *b)* вести журнал исследований и *c)* архивировать все операции.

Представление данных

На основе каждого обследования рекомендуется составлять два доклада: технический документ и доклад об эпидемиологической обстановке. В техническом документе должна содержаться вся информация о способе организации выборки и ее применении, а также об анкетах и файлах данных. Этот документ нужен для архива, для последующего использования и для других исследователей, которым может потребоваться содержащаяся в нем информация или которым, возможно через какое-то время, придется провести повторное исследование для выявления изменений в характере потребления наркотиков.

Во втором докладе излагаются выводы по эпидемиологической обстановке. Он является наиболее важным, поскольку от него в значительной степени будет зависеть восприятие предполагаемой аудиторией результатов обследования. На практике большинство докладов о результатах обследований ситуации с потреблением наркотиков имеет широкую аудиторию, включая общественность, журналистов, государственных служащих, специалистов в области здравоохранения и научных работников. Как следствие многие из таких докладов предназначены для широкой общественности, и поэтому материалы в них должны быть изложены в доступной форме с использованием минимума профессионального жаргона. Методологические подробности должны быть ограничены ключевыми моментами, а более развернутая методологическая информация должна даваться в техническом приложении.

Первым этапом подготовки большинства докладов еще до начала их написания обычно является составление таблиц и диаграмм. К счастью, благодаря компьютерам подготовка докладов об исследованиях значительно упростилась, особенно в случае использования специальных функций составления таблиц. Рекомендуется, чтобы расчетные данные, как минимум, представлялись по всей выборке в целом, а также раздельно по мужчинам и женщинам. Если позволяет объем выборки, можно также рассмотреть вопрос о включении процентных показателей по подгруппам (в разбивке по году обучения или возрасту). Такая информация не только полезна для профилактических программ, но и удобна при проведении сопоставлений с другими аналогичными исследованиями.

После составления таблиц все процентные показатели (или другие оценки) должны быть проверены на предмет их "статистической пригодности". В частности, некоторые занимающиеся обследованиями организации опускают оценки, являющиеся, по их мнению, ненадежными, поскольку лежащая в их основе выборка слишком мала (для описательных целей, чем меньше значение p , тем выше точность оценки). Правила опущения зависят от характеристик выборки. При этом исходят из того, что не все расчеты являются в равной степени надежными, и об этом необходимо каким-то образом предупредить читателей.

Прочие заслуживающие внимания вопросы

В идеале для каждого расчетного показателя целесообразно обеспечить 95-процентный доверительный интервал, но это может зависеть от степени сложности таблиц и

доклада, а также, возможно, от аудитории. По возможности такой материал следует включать в приложение. Графики могут быть весьма наглядным средством подачи информации, но необходимо тщательно обдумывать их построение и не следует злоупотреблять трехмерными графическими изображениями. С проектами доклада целесообразно ознакомить коллег-исследователей и другие заинтересованные стороны (например, сотрудников школьной администрации). Зачастую имеет смысл представлять результаты в сопоставлении с данными других исследований, но при этом следует очень осторожно относиться к любым различиям в методологии, которыми могут объясняться различия в результатах.

По завершении работы над докладом должно быть составлено его резюме. Чем больше времени и труда затрачено на подготовку резюме, тем более полезным оно будет, поскольку будет содержать информацию о наиболее важных выводах и впоследствии может использоваться для подготовки материалов для прессы и в качестве полезного справочного документа для должностных лиц государственных органов и школьных администраций. Одной из современных полезных разработок является программа, позволяющая составлять доклады в электронной форме (в формате Adobe pdf), что упрощает их распространение и снижает затраты. После завершения работы над докладом следует рассмотреть вопрос о его выпуске в печатной и электронной форме.

В качестве примеров можно рассмотреть доклады о следующих исследованиях: "Мониторинг будущего" (www.monitoringthefuture.com); "Обследование по проблеме потребления наркотиков учащимися провинции Онтарио" (Канада) (www.camh.net/research/population_life_course.html); ЭСПАД (www.espad.org) (выпуск ожидается в ближайшее время); и ПАКАРДО (www.cicad.oas.org).

Контрольный перечень вопросов по подготовке, анализу и представлению данных

- a) *Подготовка данных:*
 - i) проверка данных перед вводом:
 - a. просмотреть анкеты на предмет проверки их полноты и достоверности и устранения неудачных вопросов;
 - b. приложить к анкетам надлежащую пояснительную информацию;
 - c. просмотреть и отредактировать ответы на вопросы; перекодировать ответы на поливариантные вопросы в отдельные переменные и закодировать ответы на открытые вопросы (если таковые имеются);
 - d. составить кодовую книгу, включая коды для отсутствующих значений; принять решение о стандартном методе обозначения переменных;
 - ii) ввод данных:
 - a. выбрать метод ввода данных: оптическое сканирование или ввод компьютеризированной информации;
 - b. выбрать программное обеспечение для обработки статистической информации;
 - c. ввести и проверить данные анкет;
 - iii) проверка данных после ввода:
 - a. рассмотреть результаты компьютерного частотного анализа полноты ответов на все вопросы;

- b. найти отсутствующие показатели и выраженные асимметричные распределения;
- c. определить минимально полные наблюдения и исключить неполные наблюдения, сохранить как новые файлы данных, оставив копии оригинальных файлов;
- iv) подготовка данных к анализу:
 - a. рассчитать вторичные переменные и дважды проверить все расчеты (не изменяя первоначальных переменных);
 - b. обратиться к консультанту за помощью в целях взвешивания данных (при необходимости);
 - c. по возможности сопоставить параметры выборки с параметрами совокупности;
- b) Анализ и представление данных:
 - a. составить технический документ, включающий всю информацию об обследовании (способ организации выборки, особенности участников, кодовая книга, анкета и т. д.);
 - b. подготовить наброски доклада об эпидемиологической обстановке до анализа;
 - c. определить основные оценки по подгруппам;
 - d. определить, необходимо ли взвешивание выборки;
 - e. определить, имеются ли в выборке признаки комплексной структуры, например группировка, и, если возможно, скорректировать расчеты с использованием соответствующих программ обработки статистических данных; если это невозможно, включить в доклад соответствующую информацию;
 - f. подготовить и заполнить таблицы до написания аналитической справки:
 - i. представить взвешенные процентные показатели и невзвешенные объемы выборки;
 - ii. процентный показатель указывать с точностью не более одной десятой процента (в некоторых обследованиях, в частности в ЭСПАД, процентные показатели округляются до целого числа);
 - iii. представить итоговые оценки и оценки по подгруппам;
 - iv. включить информацию об ошибках выборки или доверительных интервалах, даже если такая информация содержится в конце доклада;
 - g. оценить в процентах долю стабильных данных и опущенных данных;
 - h. написать резюме после завершения доклада.

Дополнительные материалы

- L. A. Aday, *Designing and Conducting Health Surveys: A Comprehensive Guide* (San Francisco, Jossey-Bass, 1996).
- D. A. Dillman, *Mail and Internet Surveys: The Tailored Design Method*, 2nd ed. (New York, John Wiley, 2000).
- F. J. Fowler, *Improving Survey Questions: Design and Evaluation* (Thousand Oaks, California, Sage, 1995).

Типовая анкета для учащихся

Приложение I

Общие сведения

Предлагаемая анкета для учащихся подробно рассматривается в главе VII.

Рекомендуется использовать все вопросы, однако для тех случаев, когда это невозможно, они разделены на три категории:

настоятельно рекомендуемые – обозначены в анкете тремя звездочками (***)

рекомендуемые – обозначены в анкете двумя звездочками (**)

факультативные – обозначены в анкете одной звездочкой (*)

Просьба учесть, что в случае исключения из анкеты одного или нескольких вопросов, возможно, потребуется соответствующим образом изменить вводные формулировки.

Если в анкету вводятся дополнительные вопросы, рекомендуется включать их после предлагаемых вопросов об употреблении алкогольных напитков и наркотиков, что объясняется прежде всего необходимостью сохранить порядок следования вопросов и по возможности обеспечить сопоставимость результатов с другими исследованиями, в которых использовалась предлагаемая анкета.

В случае введения дополнительных вопросов, их количество должно быть ограниченным, с тем чтобы не допустить перенасыщения анкеты.

Логотип научно-исследовательского института или проекта, под эгидой которого проводится обследование, рекомендуется разместить в верхней части первой страницы анкеты.

Анкету необходимо перевести на требуемый язык, а затем сделать обратный перевод на английский язык. Это позволит выявить отступления от оригинала и исправить их.

В анкете наряду с официальными названиями наркотиков предлагаются их обиходные названия и/или фармацевтические названия. Важно, чтобы используемые названия были понятны и соответствовали названиям, принятым в данной культурной среде. Следует употреблять названия, понятные для молодежи.

В некоторых вопросах о наркотиках упоминается несуществующий наркотик "релевин". Он включен для "проверки достоверности", с тем чтобы определить, не преувеличивают ли учащиеся свое потребление наркотиков.

Некоторые замечания по отдельным вопросам:

- Вопросы 4 и 5 Эти вопросы сформулированы таким образом, чтобы описать уровни образования в большинстве стран. Однако примеры уровней образования следует скорректировать с учетом культурного контекста.
- Вопрос 10 Примеры в скобках должны соответствовать тому количеству, которое упоминается в вопросе по каждому напитку, например, если в данном месте пиво, как правило, продается в бутылках емкостью 1000 мл, а не 500 мл, то вопрос следует изменить на "полбутылки пива".
- Вопрос 19 При переводе этого вопроса на некоторые языки могут возникнуть сложности. "To get" (достать) означает "иметь возможность получить" или "раздобыть".

[место для логотипа]

Прежде всего прочти, что здесь написано

Эта анкета является частью [международного/национального] исследования о потреблении спиртных напитков и наркотиков, а также курении среди учащихся. Обследование проводится [кем]. Твоя школа и класс были выбраны для участия в этом исследовании методом случайного отбора. В исследовании участвует в общей сложности около [.....] учащихся [.....школ/классов]. Представленная тобой информация поможет лучше понять таких молодых людей, как ты.

Имя и фамилия в анкете НЕ УКАЗЫВАЮТСЯ. Все ответы будут сохранены в тайне. Никто не узнает, что ты напишешь. Вопросы, касающиеся анкетных данных, задаются только для того, чтобы описать категории учащихся, принимавших участие в обследовании. Полученная не будет использоваться для выяснения твоего имени. Ни одно имя никогда не будет предано огласке.

Отвечая на вопросы, следует исходить из того, что ты действительно делаешь и знаешь. Постарайся быть искренним. Заполнение анкеты – дело добровольное. Ответишь ты на эти вопросы или нет, это никак не скажется на твоём положении в классе. Если ты чувствуешь себя неловко, отвечая на тот или иной вопрос, пропусти его.

Это не контрольная работа. Здесь не может быть правильных или неправильных ответов. Если ты не находишь точного ответа на вопрос, укажи ответ, который точнее всего отражает твоё мнение. Прочти каждый вопрос и выбери наиболее точный, на твой взгляд, ответ на каждый вопрос, обозначив его крестиком (X) в соответствующей клетке.

Надеемся, что анкета будет тебе интересна. Если у тебя появится вопрос, подними руку, и твой [учитель/руководитель обследования] поможет тебе.

Когда закончишь, вложи анкету в прилагаемый конверт и запечатай его. Конверты соберет твой [учитель/руководитель обследования].

Большое спасибо тебе за помощь.

Теперь приступай к анкете.

*ПРЕЖДЕ ЧЕМ НАЧАТЬ, СЛЕДУЕТ ОЗНАКОМИТЬСЯ С ИНСТРУКЦИЕЙ НА ОБЛОЖКЕ.
 Ответ на каждый вопрос следует обозначить крестиком (X) в соответствующей клетке.*

Сначала предлагается сообщить о себе некоторые АНКЕТНЫЕ СВЕДЕНИЯ.

*** 1. Пол?

- мужской
 женский

*** 2 (а) Год рождения

19

* 2 (б) Месяц рождения

- | | | | |
|----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> январь | <input type="checkbox"/> апрель | <input type="checkbox"/> июль | <input type="checkbox"/> октябрь |
| <input type="checkbox"/> февраль | <input type="checkbox"/> май | <input type="checkbox"/> август | <input type="checkbox"/> ноябрь |
| <input type="checkbox"/> март | <input type="checkbox"/> июнь | <input type="checkbox"/> сентябрь | <input type="checkbox"/> декабрь |

*** 3. В каком классе ты учишься

- X класс
 Y класс
 .
 .
 Z класс

Следующие вопросы касаются твоих РОДИТЕЛЕЙ. Если тебя воспитывали в основном приемные родители, отчим или мачеха или другие люди, то сообщать требуемые сведения нужно о них. Например, если у тебя есть и отчим и твой настоящий отец, то, отвечая на вопросы, следует иметь в виду того, кто сыграл самую важную роль в твоём воспитании.

* 4. Каков уровень образования твоего отца?

- Полное/неполное начальное образование
 Неполное среднее образование
 Полное среднее образование
 Незаконченное высшее образование
 Законченное высшее образование
 Не знаю или вопрос не применим

* 5. Каков уровень образования твоей матери?

- Полное/неполное начальное образование
 Неполное среднее образование
 Полное среднее образование
 Незаконченное высшее образование
 Законченное высшее образование
 Не знаю или вопрос не применим

* 6. Кто из перечисленных ниже лиц живет вместе с тобой в одном доме?

Поставь крестик во всех соответствующих клетках

- Живу один (одна)
 Отец
 Отчим
 Мать
 Мачеха
 Братья и/или сестры
 Бабушка/дедушка
 Другие родственники
 Лица, не являющиеся родственниками

Следующие вопросы касаются КУРЕНИЯ СИГАРЕТ.

**** 7. Сколько раз ты курил (курила) сигареты?**

Поставь крестик в соответствующей клетке в каждом ряду.

		Число раз						40 или более
		0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	
a)	В своей жизни	<input type="checkbox"/>						
b)	За последние 12 месяцев	<input type="checkbox"/>						
c)	За последние 30 дней	<input type="checkbox"/>						

**** 8. Как часто ты курил (курила) сигареты за ПОСЛЕДНИЕ 30 ДНЕЙ?**

- Ни разу
- Менее одной сигареты в неделю
- Менее одной сигареты в день
- 1-5 сигарет в день
- 6-10 сигарет в день
- 11-20 сигарет в день
- Более 20 сигарет в день

Следующие вопросы касаются СПИРТНЫХ НАПИТКОВ, включая пиво, вино и крепкие спиртные напитки.

***** 9. Сколько раз ты пил (пила) какие-либо спиртные напитки (больше, чем несколько глотков)?**

Поставь крестик в соответствующей клетке в каждом ряду.

		Число раз						40 или более
		0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	
a)	В своей жизни	<input type="checkbox"/>						
b)	За последние 12 месяцев	<input type="checkbox"/>						
c)	За последние 30 дней	<input type="checkbox"/>						

***** 10. Вспомни, сколько раз за ПОСЛЕДНИЕ 30 ДНЕЙ ты выпивал (выпивала) пять или более спиртных напитков подряд? (Под спиртными напитками понимается рюмка вина (около 150 мл), бутылка или банка пива (около 500 мл), рюмка крепких спиртных напитков (около 50 мл) или коктейль.)**

- Ни разу
- 1
- 2
- 3-5
- 6-9
- 10 или более раз

Следующие вопросы касаются некоторых НАРКОТИКОВ.

*** 11. Слышал (слышала) ли ты когда-нибудь об одном из следующих наркотиков?**

Поставь крестик во всех соответствующих клетках.

	Да	Нет
a) Транквилизаторы или седативные средства [укажи названия]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Марихуана (травка, план) или гашиш (анаша, гашишное масло)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Амфетамины (спид, фенор, фен, феныч)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Экстази	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) ЛСД	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Релевин	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Крэк	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Кокаин	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Героин	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

***** 12. Сколько раз В СВОЕЙ ЖИЗНИ ты принимал (принимала) любой из следующих наркотиков?**

Поставь крестик в соответствующей клетке в каждом ряду.

		Число раз						40 или более
		0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	
a)	Марихуана (травка, план) или гашиш (анаша, гашишное масло)	<input type="checkbox"/>						
b)	Транквилизаторы или седативные средства [укажи названия] (без назначения врача или медицинского работника)	<input type="checkbox"/>						
c)	Амфетамины (спид, федор, фен, феныч)	<input type="checkbox"/>						
*d)	Метамфетамин	<input type="checkbox"/>						
e)	Экстази	<input type="checkbox"/>						
f)	ЛСД	<input type="checkbox"/>						
g)	Другие галлюциногены (например, "волшебные грибы")	<input type="checkbox"/>						
h)	Релевин	<input type="checkbox"/>						
i)	Кокаин	<input type="checkbox"/>						
j)	Крэк	<input type="checkbox"/>						
k)	Героин (смак, лошадь)	<input type="checkbox"/>						
l)	Другие опиаты (например, [укажи названия]) (без назначения врача или медицинского работника)	<input type="checkbox"/>						
m)	Наркотики, вводимые иглой (например, героин, кокаин, амфетамин)	<input type="checkbox"/>						
n)	Растворители или ингалянты (клей и т. д.)	<input type="checkbox"/>						

***** 13. Сколько раз ЗА ПОСЛЕДНИЕ 12 МЕСЯЦЕВ ты принимал (принимала) любой из следующих наркотиков?**

Поставь крестик в соответствующей клетке в каждом ряду.

		Число раз						40 или более
		0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	
a)	Марихуана (травка, план) или гашиш (анаша, гашишное масло)	<input type="checkbox"/>						
b)	Транквилизаторы или седативные средства [укажи названия] (без назначения врача или медицинского работника)	<input type="checkbox"/>						
c)	Амфетамины (спид, федор, фен, феныч)	<input type="checkbox"/>						
*d)	Метамфетамин	<input type="checkbox"/>						
e)	Экстази	<input type="checkbox"/>						
f)	ЛСД	<input type="checkbox"/>						
g)	Другие галлюциногены (например, "волшебные грибы")	<input type="checkbox"/>						
h)	Релевин	<input type="checkbox"/>						
i)	Кокаин	<input type="checkbox"/>						
j)	Крэк	<input type="checkbox"/>						
k)	Героин (смак, лошадь)	<input type="checkbox"/>						
l)	Другие опиаты (например, [укажи названия]) (без назначения врача или медицинского работника)	<input type="checkbox"/>						

- m) Наркотики, вводимые иглой (например, героин, кокаин, амфетамин)
- n) Растворители или ингалянты (клей и т. д.)

***** 14. Сколько раз ЗА ПОСЛЕДНИЕ 30 ДНЕЙ ты принимал (принимала) любой из следующих наркотиков?**

Поставь крестик в соответствующей клетке в каждом ряду.

	Число раз						
	0	1-2	3-5	6-9	10-19	20-39	40 или более
a) Марихуана (травка, план) или гашиш (анаша, гашишное масло)	<input type="checkbox"/>						
b) Транквилизаторы или седативные средства [укажи названия] (без назначения врача или медицинского работника)	<input type="checkbox"/>						
c) Амфетамины (спид, федор, фен, феныч)	<input type="checkbox"/>						
*d) Метамфетамин	<input type="checkbox"/>						
e) Экстази	<input type="checkbox"/>						
f) ЛСД	<input type="checkbox"/>						
g) Другие галлюциногены (например, "волшебные грибы")	<input type="checkbox"/>						
h) Релевин	<input type="checkbox"/>						
i) Кокаин	<input type="checkbox"/>						
j) Крэк	<input type="checkbox"/>						
k) Героин (смак, лошадь)	<input type="checkbox"/>						
l) Другие опиаты (например, [укажи названия] (без назначения врача или медицинского работника)	<input type="checkbox"/>						
m) Наркотики, вводимые иглой (например, героин, кокаин, амфетамин)	<input type="checkbox"/>						
n) Растворители или ингалянты (клей и т. д.)	<input type="checkbox"/>						

**** 15. Сколько тебе было лет, когда ты впервые сделал (сделала) следующее?**

Поставь крестик в соответствующей клетке в каждом ряду.

	Нико-	11	12	13	14	15	16	X
	гда	лет или меньше	лет	лет	лет	лет	лет	лет
*a) Выпил (выпила) пива (по крайней мере один стакан)	<input type="checkbox"/>							
*b) Выпил (выпила) вина (по крайней мере один бокал)	<input type="checkbox"/>							
*c) Выпил (выпила) крепкий спиртной напиток (по крайней мере одну рюмку)	<input type="checkbox"/>							
*d) Оьянел (оьянела) от спиртного	<input type="checkbox"/>							
*e) Выкурил (выкурила) сигарету	<input type="checkbox"/>							
*f) Стал (стала) курить сигареты ежедневно	<input type="checkbox"/>							
g) Попробовал (попробовала) амфетамины	<input type="checkbox"/>							
h) Попробовал (попробовала) транквилизаторы или седативные средства (без назначения врача или медицинского работника)	<input type="checkbox"/>							

- i) Попробовал (попробовала) марихуану или гашиш
- j) Попробовал (попробовала) ЛСД или другие галлюциногены
- k) Попробовал (попробовала) крэк
- l) Попробовал (попробовала) кокаин
- m) Попробовал (попробовала) релевин
- n) Попробовал (попробовала) экстази
- o) Попробовал (попробовала) героин
- p) Попробовал (попробовала) растворители или ингалянты (клей и т. д.), чтобы "забалдеть"

* **16. Какой из перечисленных ниже наркотиков ты попробовал (попробовала) ПЕРВЫМ?**

Поставь крестик в соответствующей клетке в каждом ряду.

- Никогда не пробовал/а ни один из перечисленных ниже наркотиков
- Транквилизаторы или седативные средства (без назначения врача или медицинского работника)
- Марихуану или гашиш
- ЛСД
- Амфетамины
- Крэк
- Кокаин
- Релевин
- Героин
- Экстази
- Не знаю, что это было

* **17. Каждый человек по-своему относится к тем или иным поступкам. ОСУЖДАЕШЬ ЛИ ты тех, кто**

Поставь крестик в соответствующей клетке в каждом ряду.

- | | Не осуждаю | Осуждаю | Решительно осуждаю | Не знаю |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a) выкуривает 10 или более сигарет в день | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| b) выпивает за выходные пять или более спиртных напитков | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| c) раз или два пробовал марихуану или гашиш (каннабис, план, травку) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| d) время от времени курит марихуану или гашиш | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| e) регулярно курит марихуану или гашиш | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| f) раз или два пробовал ЛСД или другие галлюциногены | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| g) раз или два пробовал героин (смак, лошадь) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| h) раз или два пробовал транкви-лизаторы или седативные средства (без назначения врача или медицинского работника) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| i) раз или два пробовал амфета-мин (спид, федор, фен, феныч) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| j) раз или два пробовал крэк | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| k) раз или два пробовал кокаин | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| l) Траз или два пробовал экстази | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| m) раз или два пробовал растворители или ингалянты (клей и т. д.) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*Под "спиртным напитком" понимается рюмка вина (около 150 мл), бутылка или банка пива (около 500 мл), рюмка крепкого спиртного напитка (около 50 мл) или коктейль.

*** 18. Как ты думаешь, в какой степени рискует своим здоровьем или чем-либо другим тот, кто**

Поставь крестик в соответствующей клетке в каждом ряду.

	Риска нет	Риск не-большой	Риск умерен-ный	Риск большой	Не знаю
a) время от времени курит сигареты	<input type="checkbox"/>				
b) выкуривает одну или несколько пачек сигарет в день	<input type="checkbox"/>				
c) почти каждый день выпивает один или два спиртных напитка*	<input type="checkbox"/>				
d) почти каждый день выпивает подряд четыре или пять спиртных напитков*	<input type="checkbox"/>				
e) каждые выходные выпивает пять или более спиртных напитков*	<input type="checkbox"/>				
f) один или два раза пробовал марихуану или гашиш (каннабис, план, травку)	<input type="checkbox"/>				
g) время от времени курит марихуану или гашиш	<input type="checkbox"/>				
h) регулярно курит марихуану или гашиш	<input type="checkbox"/>				
i) раз или два пробовал ЛСД	<input type="checkbox"/>				
j) регулярно принимает ЛСД	<input type="checkbox"/>				
k) раз или два пробовал амфетамин (спид, федор, фен, феныч)	<input type="checkbox"/>				
l) регулярно принимает амфетамины	<input type="checkbox"/>				
m) раз или два пробовал кокаин или крэк	<input type="checkbox"/>				
n) регулярно принимает кокаин или крэк	<input type="checkbox"/>				
o) раз или два пробовал экстази	<input type="checkbox"/>				
p) регулярно принимает экстази	<input type="checkbox"/>				
q) раз или два принимал растворители или ингалянты (клей и т. д.)	<input type="checkbox"/>				
r) регулярно использует раство-рители или ингалянты (клей и т. д.)	<input type="checkbox"/>				

*Под "спиртным напитком" понимается рюмка вина (около 150 мл), бутылка или банка пива (около 500 мл), рюмка крепкого спиртного напитка (около 50 мл) или коктейль.

**** 19. Как ты полагаешь, если ты захочешь, насколько трудно тебе будет достать**

Поставь крестик в соответствующей клетке в каждом ряду.

	Невоз-можно	Очень трудно	Довольно трудно	Довольно легко	Очень легко	Не знаю
a) сигареты	<input type="checkbox"/>					
b) небольшую бутылку крепкого спиртного напитка (около 350 мл)	<input type="checkbox"/>					
c) марихуану или гашиш (каннабис, план, травку)	<input type="checkbox"/>					
d) ЛСД или какой-либо другой галлюциноген	<input type="checkbox"/>					
e) амфетамины (спид, федор, фен, феныч)	<input type="checkbox"/>					
f) транквилизаторы или седативные средства	<input type="checkbox"/>					
g) крэк	<input type="checkbox"/>					
h) кокаин	<input type="checkbox"/>					
i) экстази	<input type="checkbox"/>					
j) героин (смак, лошадь)	<input type="checkbox"/>					
k) растворители или ингалянты (клей и т. д.)	<input type="checkbox"/>					

* 20. Были ли у тебя какие-либо из перечисленных ниже проблем?

Поставь крестик в соответствующей клетке в каждом ряду.

	Никогда	Да, из-за потребления спиртных напитков	Да, из-за потребления наркотиков	Да, по другим причинам, не связанным с алкоголем или наркотиками
a) Ссоры или споры	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Потасовки или драки	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Несчастный случай или травма	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Пропажа денег или других ценностей	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Порча имущества или одежды	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Проблемы во взаимоотношениях с родителями	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Проблемы во взаимоотношениях с друзьями	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Проблемы во взаимоотношениях с учителями	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Плохие результаты в учебе или на работе	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Стал (стала) ли ты жертвой ограбления или кражи	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Конфликты с правоохранительными органами	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) Помещение в больницу или палату неотложной медицинской помощи	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
m) Половое сношение, о котором на следующий день пришлось сожалеть	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n) Половое сношение без предохранения	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Благодарим тебя за время, потраченное на заполнение этой анкеты. Надеемся, что она была тебе интересна. Надеемся также, что ты не забыл (не забыла) ответить ни на один из тех вопросов, на которые ты собирался (собиралась) ответить.

СПРАВКА ПО КЛАССУ

(Просьба вернуть вместе с заполненными анкетами)

Приложение II

[Название проекта]

Обозначение школы: _____

Обозначение класса: _____ Дата проведения обследования: _____

Город/муниципалитет: _____ Графство: _____

	Мальчики (число)	Девочки (число)
Согласившиеся участвовать в обследовании	_____	_____
Отказавшиеся участвовать в обследовании	_____	_____
Отсутствующие	_____	_____
Итого	_____	_____

Причины отсутствия	Мальчики (число)	Девочки (число)
Болезнь	_____	_____
Отсутствие с разрешения	_____	_____
Отсутствие без разрешения	_____	_____
Другие причины	_____	_____
Неизвестно	_____	_____
Итого	_____	_____

Просьба ответить на следующие вопросы:

1. Заметили ли Вы какие-либо нарушения дисциплины во время заполнения анкеты:

- Нет.
- Да, у нескольких учащихся.
- Да, менее чем у половины учащихся.
- Да, приблизительно у половины учащихся.
- Да, более чем у половины учащихся.

Если Вы ответили "да" на предыдущий вопрос, просьба указать, в чем проявились нарушения дисциплины:

- Смешки или переглядывания с одноклассниками.
- Высказывания комментариев. Просьба привести пример: _____
- Другие формы нарушения дисциплины. Просьба пояснить: _____

2. Как Вы полагаете, заинтересовало ли обследование учащихся?

- Да, всех.
- Почти всех.
- Большинство.
- Почти половину.
- Менее половины.
- Почти никого.
- Никого.

3. Отнесли ли, по Вашему мнению, учащиеся серьезно к обследованию?

- Да, все.
- Почти все.
- Большинство.
- Почти половина.
- Менее половины.
- Почти никто.
- Никто.

4. Сколько времени, по Вашему мнению, потребовалось в среднем каждому учащемуся для заполнения анкеты?

Приблизительно _____ минут.

5. Хотели бы Вы что-либо добавить?

Фамилия учителя/руководителя обследования: _____
(просьба написать печатными буквами)

Инструкция для руководителей обследования

Приложение III

Общая информация

Во многих странах в школах проводятся обследования потребления спиртных напитков, табака и наркотиков. Такие исследования имеют важное значение не только потому, что они позволяют установить, насколько часто учащиеся сталкиваются с различными психоактивными веществами и насколько часто они их принимают, но и потому, что они дают возможность следить за динамикой потребления спиртных напитков и наркотиков среди молодежи.

Выборка

Все школьные классы, участвующие в этом обследовании, выбраны методом случайного отбора и представляют собой репрезентативную выборку всех учащихся [xx] классов в данной стране. Поэтому очень важно, чтобы все учащиеся выбранного класса могли принять участие. Выбранный класс не может быть заменен другим классом.

Анонимность

Всем учащимся должна быть гарантирована анонимность. Каждая заполненная анкета должна быть вложена в конверт и запечатана самим учащимся. На анкетах или на конвертах имена и фамилии не указываются. Результаты будут представлены только в табличном виде. Данные по отдельно взятым классам сообщаться не будут.

К участию привлекается весь класс

Важно, чтобы все учащиеся данного класса одновременно заполняли анкету в учебной аудитории. Если кто-либо из учащихся занимается в это время каким-то другим делом, ему (ей) следует предложить присоединиться к классу. Однако учащиеся должны понимать, что их участие является добровольным. Если кто-либо из учащихся отказывается участвовать в обследовании, он имеет на это полное право.

Обследование проводится [.....] в неделю

Отсутствовавшие во время обследования не могут заполнить анкеты позже. Их следует рассматривать как "выбывших" из обследования. Число отсутствовавших учащихся должно быть указано в прилагаемой справке по классу.

Если у Вас есть какие-либо вопросы по обследованию, просьба позвонить [имя и фамилия] по телефону [номер телефона].

Предлагаемая процедура

1. *Просьба сообщить классу следующее:*

[Предлагаемая учащимся информация о данном обследовании может включать следующие формулировки:

- a) В этом году обследование о потреблении спиртных напитков и наркотиков проводится среди [указать число] таких же, как вы, учащихся, в [указать число] школах. Представленная информация поможет лучше понять таких молодых людей, как вы.
- b) Ваш класс был выбран для участия в этом обследовании методом случайного отбора.
- c) Это не контрольная работа. Здесь не может быть правильных и неправильных ответов. Постарайтесь быть искренними.
- d) Прежде чем сдать анкету, просмотрите ее, чтобы убедиться в том, что вы ответили на все вопросы.
- e) Когда закончите, вложите анкеты в прилагаемые конверты и сами запечатайте их, прежде чем передать [мне].
- ж) Просьба не указывать своего имени и фамилии ни на конверте, ни на анкете. Ваши ответы будут сохранены в тайне, и никто не узнает, что вы напишете. Результаты обследования по отдельным классам передаваться также не будут.]

2. *Анкетирование*

Просьба раздать каждому учащемуся по одной анкете и одному конверту. Постарайтесь не обсуждать с учащимися, как следует понимать те или иные вопросы.

Крайне важно, чтобы учащиеся отвечали на вопросы, не переговариваясь с одноклассниками, т. е. заполнение анкет должно проводиться в таких условиях, как письменная контрольная работа. Руководителю обследования рекомендуется сидеть на месте во время заполнения анкет, по крайней мере не ходить по классу. Если учащийся хочет что-то спросить, не подходите к нему. Попросите учащегося подойти к Вам и на его вопросы давайте только нейтральные ответы.

3. *Справка по классу*

Справку по классу можно написать, пока учащиеся отвечают на вопросы анкеты. Просьба представить справку по классу вместе с анкетами данного класса.

4. *Сбор анкет*

Подождите, пока все учащиеся не закончат заполнять анкеты, прежде чем приступить к сбору конвертов. Если кому-то из учащихся сложно ответить на вопросы или у него сформировались более выраженные привычки потребления психоактивных веществ, в связи с чем может потребоваться больше времени для заполнения анкеты, этот учащийся может чувствовать себя неловко, если он окажется последним.

Просьба еще раз напомнить учащимся, чтобы они не указывали на анкете или на конверте свои имена и фамилии.

5. *Сдача конвертов*

Конверты следует сдать, вместе со справкой по классу, в большом конверте, который передается научно-исследовательскому институту, ответственному за проведение обследования. Если в обследовании участвуют несколько классов из одной школы, анкеты по каждому классу должны собираться отдельно.

Благодарим Вас за сотрудничество.

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة
يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم. استعلم
عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى: الأمم المتحدة، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف.

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经营处均有发售。 请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à: Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

CÓMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.



