



UNODC

Управление Организации Объединенных Наций
по наркотикам и преступности



Government of Afghanistan
Ministry of Counter Narcotics



Афганистан

Обзор по опию за 2010 год

Декабрь 2010 года

СОКРАЩЕНИЯ

АПЭ	антиправительственные элементы
АНП	афганская национальная полиция
ПАБН	полиция Афганистана по борьбе с наркотиками
ИИГ	искоренение по инициативе губернаторов
ПМЗК	Программа мониторинга запрещенных культур (ЮНОДК)
МССБ	Международные силы содействия безопасности
МБН	Министерство по борьбе с наркоторговлей
ЮНОДК	Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности

ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

В проведении обзора по опию за 2010 год и подготовке настоящего доклада участвовали следующие организации и лица:

Министерство по борьбе с наркоторговлей

Мохаммад Ибрагим Азхар (заместитель министра), Мохаммад Зафар (заместитель министра), Харун Рашид Шерзад (генеральный директор Управления политики и координации), Мир Абдулла (директор Директората по обзору и мониторингу), Сарадж Ахмад (заместитель директора Директората по обзору и мониторингу)

Координаторы обзора: Эсхак Масуми (Центральный регион), Абдул Матин (Восточный регион), Абдул Латиф Эхсан (Западный регион), Фида Мохаммад (Северный регион), Мохаммед Исхак Андераби (Северо-восточный регион), Халил Ахмад (Южный регион), Хиали Джан Мангал (докладчик по вопросам контроля за деятельностью по искоренению), Мохаммад Хайбер Вардак (сотрудник по базе данных), Мохаммад Садик Ризаи (дистанционное зондирование), Шираз Хан Хадаве (аналитик данных ГИС и дистанционного зондирования), Мохаммад Аджмал (оператор по вводу данных), Сахар (оператор по вводу данных), Мохаммад Хаким Хаят (оператор по вводу данных)

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (Кабул)

Жан-Люк Лемае (представитель в стране), Ашита Миттал (заместитель представителя по программам), Девашиш Дхар (координатор международного проекта), Зияуддин Заки (координатор национального проекта), Абдул Маннан Ахмадзай (сотрудник по Обзору), Нур Мохаммад Садик (разработчик базы данных)

Аналитики данных дистанционного зондирования: Ахмад Джавид Гиази и Сайед Садам Мехди

Докладчики по вопросам искоренения: Рамин Собхи и Зия Ульхак

Координаторы обзора: Абдул Басир Басирет (Восточный регион), Абдул Джалил (Северный регион), Сайед Ахмад (Южный регион), Фаувад Ахмад Алайе (Западный регион), Мохаммад Рафи (Северо-восточный регион), Рахимулла Омар (Центральный регион)

Координаторы в провинциях: Фазал Мохаммад Фазли (Южный регион), Мохаммад Алам Галиб (Восточный регион), Алтаф Хуссейн Джойя (Западный регион), Лутфурхаман Лутфи (Северный регион)

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (Вена)

Сандип Чавла (директор Отдела анализа политики и связей с общественностью), Анджела Ме (начальник Секции статистики и обзоров – ССИО), Мартин Райтельхубер (сотрудник по программам), Филип Дэйвис (статистик), Коэн Бассинк (эксперт по ГИС и дистанционному зондированию) (все из ССИО), Йен Лин Вонг (сотрудник по научным

вопросам Секции лабораторного и научного обеспечения), Сюзанна Кюннен (помощник по вопросам общественной информации Секции исследований и анализа угроз)

Проведение обзора было бы невозможно без самоотверженной работы тех, кто проводил обследования на местах и зачастую оказывался в весьма небезопасных условиях.

Деятельность МБН/ЮНОДК по мониторингу культивирования запрещенных культур в Афганистане стала возможной благодаря финансовой поддержке со стороны правительств Германии, Норвегии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки.

Перевод обзора на русский язык профинансирован Российской Федерацией.

По техническим причинам некоторые графические элементы могут приводиться на языке оригинала (английском).

Подготовка настоящего Обзора на русском языке профинансирована Российской Федерацией.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗЮМЕ	
1 ВВЕДЕНИЕ	
2 ВЫВОДЫ	
2.1 КУЛЬТИВИРОВАНИЕ ОПИЙНОГО МАКА	
2.2 ИСКОРЕНЕНИЕ	
2.3 УРОЖАЙНОСТЬ ОПИЯ	
2.4 ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ОБЪЕМ ПРОИЗВОДСТВА ОПИЯ.....	
2.5 БЕЗОПАСНОСТЬ	
2.6 КРЕСТЬЯНЕ, ВЫРАЩИВАЮЩИЕ ОПИЙНЫЙ МАК.....	
2.7 ПРИЧИНЫ КУЛЬТИВИРОВАНИЯ ОПИЙНОГО МАКА	
2.8 КУЛЬТИВИРОВАНИЕ ОПИЙНОГО МАКА И РАССТОЯНИЕ ДО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ РЫНКОВ.....	
2.9 КУЛЬТИВИРОВАНИЕ ОПИЙНОГО МАКА И КАННАБИС	
2.10 КРЕДИТЫ	
2.11 СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОМОЩЬ	
2.12 ДОХОД КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ	
2.13 ЦЕНЫ НА ОПИЙ.....	
2.14 СТОИМОСТНОЙ ОБЪЕМ ПРОИЗВОДСТВА ОПИЯ В ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ И ДОХОД ОТ ОПИЯ.....	
2.15 ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ СТОИМОСТНОЙ ОБЪЕМ ОПИЙНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	
3 МЕТОДОЛОГИЯ	
3.1 КУЛЬТИВИРОВАНИЕ ОПИЙНОГО МАКА	
3.2 МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОБСЛЕДОВАНИЙ В ДЕРЕВНЯХ.....	
3.3 ОБЗОР НАРКОПОТОКОВ	
3.4 УРОЖАЙНОСТЬ И ОБЪЕМ ПРОИЗВОДСТВА ОПИЯ.....	
3.5 МЕТОДОЛОГИЯ ПРОВЕРКИ ИСКОРЕНЕНИЯ	
3.6 ДОМОХОЗЯЙСТВА, ВЫРАЩИВАЮЩИЕ ОПИЙНЫЙ МАК.....	
3.7 СРЕДНЯЯ ОТПУСКНАЯ ЦЕНА ОПИЯ В КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВАХ И ОБЩАЯ СТОИМОСТЬ ПРОИЗВОДИМОГО ОПИЯ В ОТПУСКНЫХ ЦЕНАХ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ	
3.8 ДОХОД С ОДНОГО ГЕКТАРА ПОСЕВОВ ОПИЙНОГО МАКА.....	
3.9 СТОИМОСТЬ АФГАНСКИХ ОПИАТОВ В СОСЕДНИХ СТРАНАХ	
ПРИЛОЖЕНИЕ I: ПЛОЩАДИ КУЛЬТИВИРОВАНИЯ ОПИЙНОГО МАКА В ПРОВИНЦИЯХ (ГА), 2002-2010 ГОДЫ	
ПРИЛОЖЕНИЕ II: ПРИМЕРНЫЕ ОЦЕНКИ ПЛОЩАДЕЙ КУЛЬТИВИРОВАНИЯ ОПИЙНОГО МАКА ПО РАЙОНАМ (ГА), 2001-2010 ГОДЫ	
ПРИЛОЖЕНИЕ III: ДАННЫЕ ОБ ИСКОРЕНЕНИИ ПО РАЙОНАМ (2010 ГОД)	

ПРЕДИСЛОВИЕ

Как следует из обзора по афганскому опию за текущий год, по сравнению с прошлым годом производство опия сократилось почти вдвое, хотя общая площадь возделываемых земель и число семей, выращивающих опийный мак, остались на уровне 2009 года. Причиной такого сокращения производства стало обычное заболевание растений, которое поразило в этом году основные районы выращивания опийного мака в Афганистане.

Вместе с производством опия в этом году вдвое сократился валовой объем экспорта афганских опиатов. Следовательно, в сезоне сбора опия 2010 года уменьшились и доходы афганских наркоторговцев.

Однако причины для беспокойства остаются. Рынок отреагировал на резкое падение производства опия столь же резким повышением рыночных цен, которые возросли более чем вдвое по сравнению с уровнем 2009 года. В то же время цены на пшеницу – одну из главных альтернатив опию – упали. В текущих ценах культивирование опийного мака в шесть раз выгоднее, чем выращивание пшеницы. Высокие цены на опий при сохраняющихся низких ценах на пшеницу могут побудить новых крестьян к выращиванию опийного мака в 2011 году.

Обзор за 2010 год вновь подтверждает связь между культивированием опийного мака и безопасностью в Афганистане. В районах, в которых сохраняется власть правительства и поддерживается правопорядок, опийный мак культивируется лишь на нескольких сотнях гектаров. В двадцати провинциях эта культура уже не выращивается, и если приложить некоторые дополнительные усилия, то в следующем году аналогичного результата можно будет добиться еще в пяти провинциях Афганистана (Герате, Кабуле, Кунаре, Лагмане и Забуле). Мы призываем их губернаторов, центральное правительство и доноров помочь этим провинциям в достижении этой цели в 2011 году. Провинции Бадгис и Забуль уже добились значительного сокращения, и мы поддерживаем усилия, направленные на то, чтобы остановить рост производства в провинциях Бадахшан и Нангархар, с тем чтобы избежать возврата к опасным уровням 2007 года. Необходимо также положить конец процессу стремительного расширения культивирования мака в провинции Кандагар, наблюдавшемуся в течение последних двух лет, и мы настоятельно призываем губернатора и других партнеров оказать содействие предупреждению дальнейшего роста и обеспечить прогресс в деле искоренения этой практики. Дальнейшее увеличение масштабов культивирования опийного мака в Кандагаре неблагоприятно отразится и на других провинциях.

Самый эффективный способ положить конец культивированию опийного мака – дать крестьянам возможность зарабатывать на жизнь и кормить свои семьи, выращивая разрешенные культуры. Этому способствует предоставление деревням сельскохозяйственной помощи. В этом году мы впервые увидели связь между оказанием сельскохозяйственной помощи и сокращением масштабов культивирования опийного мака. Обеспечение доступа к рынкам сбыта сельскохозяйственной продукции также помогает удержать крестьян от культивирования опийного мака. В деревнях, расположенных вблизи сельскохозяйственных рынков, крестьяне реже выращивают мак, чем в деревнях, не имеющих доступа к рынкам.

Мы призываем доноров и афганское общество продолжать выделять средства на программы создания альтернативных источников дохода и расширять доступ крестьян к рынкам. В то же время ключевыми условиями обеспечения эффективности и устойчивости таких инициатив по-прежнему являются безопасность, стабильность и отсутствие коррупции.

В заключение мы хотели бы поблагодарить весь самоотверженный коллектив умелых работников, проводивших обследование в Афганистане, которые выезжали на поля опийного мака во всех уголках страны для сбора данных о масштабах культивирования, сортах и циклах развития растений. Это трудная и опасная работа. Мы благодарны этим мужественным людям за их преданность делу оказания Афганистану помощи в избавлении от бедствия, порожденного опиумом.



Юрий Федотов
Директор-исполнитель, ЮНОДК



Зарар Ахмад Мокбил Османи
Министр по борьбе с наркоторговлей

Афганистан: обзор по опию за 2010 год – сводные данные¹

	2009 год	Изменение по сравнению с 2009 годом	2010 год
Чистая площадь земель под опийным маком (после искоренения) в % от сельскохозяйственных земель в % от земель под опийным маком во всем мире**	123 000 га (102 000-137 000) 1,6% 68%	0%	123 000 га (104 000-145 000) 1,6% 66%
Количество провинций, в которых опийный мак не выращивается ²	20	Без изменений	20
Количество провинций, в которых опийный мак выращивается	14	Без изменений	14
Искоренение	5 351 га	-57%	2 316 га
Средневзвешенная урожайность опийного мака (опия)***	56,1 кг/га	-48%	29,2 кг/га
Потенциальное производство опия ³ *** в % от общемирового производства**	6 900 т (5 900-7 900)* 89%	-48%	3 600 т (3 000-4 200)* 77%
Число домохозяйств, занимающихся выращиванием опийного мака ⁴ в % от общей численности населения	245 200 6%	+1%	248 700 6%
Средняя отпускная цена крестьянских хозяйств (взвешенная по объему производства) на свежий опий во время сбора урожая	48 долл. США/кг	+167%	128 долл. США/кг
Средняя отпускная цена крестьянских хозяйств (взвешенная по объему производства) на высушенный опий во время сбора урожая	64 долл. США/кг	+164%	169 долл. США/кг
Текущий ВВП ⁵	10,7 млрд. долл. США.		12,7 млрд. долл. США
Общая стоимость произведенного опия в ценах крестьянских хозяйств в % от ВВП	438 млн. долл. США 4%	+38%	605 млн. долл. США* 5%
Потенциальная валовая стоимость экспортируемых опиатов в % от ВВП	2,8 млрд. долл. США 26%	-50%	1,4 млрд. долл. США 11%
Потенциальная чистая стоимость экспортируемых опиатов в % от ВВП	2,3 млрд. долл. США 21%	-48%	1,2 млрд. долл. США 9%
Среднегодовой валовой доход от опия в домохозяйствах, занимающихся выращиванием опийного мака	1 786 долл. США	+36%	2 433 долл. США
Валовой доход от опия в расчете на гектар ⁶	3 600 долл. США	+36%	4 900 долл.США
Чистый доход от опия в расчете на гектар	2 000 долл. США	+45%	2 900 долл.США
Соотношение валовых (чистых) доходов от опийного мака и от пшеницы	3:1 (2:1)		6:1 (4:1)

* Обновлено в связи с наличием более подробной информации.

** Основано на предварительных оценках.

*** Абсолютно сухой опий.

¹ Цифры в скобках указывают на верхнюю и нижнюю границы оценочного диапазона.

² Провинциями, в которых опийный мак не выращивается, считаются провинции, в которых, по оценкам, площадь земель под опийным маком составляет менее 100 гектаров.

³ Оценка производства опия в 2010 году рассчитана с учетом последствий заболевания для выхода опия путем совмещения нескольких подходов. Это обстоятельство привносит в нее дополнительную неопределенность, которая, однако, не может быть выражена статистически.

⁴ Оценки основаны на численности населения в 24 млн. человек в 2009 году и 24,5 млн. человек в 2010 году и среднем размере домохозяйств, составляющем 6,2 человека. Источник: правительство Афганистана, Центральное статистическое управление.

⁵ Номинальный ВВП за соответствующий год. Источник: правительство Афганистана, Центральное статистическое управление.

⁶ Данные о доходах являются лишь ориентировочными, поскольку они не включают в себя все компоненты расходов и доходов, связанных с выращиванием опийного мака.

РЕЗЮМЕ

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) проводит *Обзор по опию в Афганистане* ежегодно, а с 2003 года ему помогает в этом правительство Афганистана. Группа по проведению обзора собирает и анализирует информацию о местах и масштабах культивирования опийного мака, потенциальном объеме производства опия и социально-экономическом положении в сельских районах. Кроме того, с 2005 года ЮНОДК контролирует деятельность по искоренению производства опия, осуществляемую губернаторами провинций и центральными органами. Полученные результаты дают полное представление об итогах сезона производства опия текущего года и вместе с данными за предыдущие годы позволяют выявить среднесрочные и долгосрочные тенденции, касающиеся проблемы незаконного оборота наркотиков. Эта информация имеет важное значение для планирования, осуществления и мониторинга результативности мер, необходимых для решения проблемы, которая имеет серьезные последствия для Афганистана и всего международного сообщества. Обзор 2010 года был проведен при финансовой поддержке правительств Германии, Норвегии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки.

В 2010 году общая площадь земель в Афганистане, на которых выращивался опийный мак, не изменилась по сравнению с 2009 годом и составила 123 000 га, или 1,6% сельскохозяйственных угодий страны. Эта стабильная ситуация свидетельствовала о прекращении тенденции к сокращению масштабов культивирования мака, наметившейся в 2007 году. На долю Афганистана по-прежнему приходится приблизительно две трети общемировой площади земель, на которых выращивается опийный мак.

На долю девяти провинций в Южном и Западном регионах, к числу которых относятся самые опасные провинции, приходится 98% всех земель страны, на которых ведется такое культивирование. Эта прочная связь между отсутствием безопасности и культивированием опийного мака подтверждает, что чем ниже уровень безопасности в районе, тем выше вероятность выращивания там этой культуры. Так, Гильменд – одна из самых опасных провинций страны – по-прежнему лидирует по масштабам культивирования опийного мака, и на ее долю приходится более половины всего опия, производимого в Афганистане (53%). Департамент Организации Объединенных Наций по вопросам охраны и безопасности (ДОБООН) относит Южный и Западный регионы к районам с высоким или крайне высоким уровнем угрозы. Большинство районов в этих регионах были недоступны для Организации Объединенных Наций и НПО.

Кроме того, с 2009 года не изменилось как число провинций, в которых опийный мак выращивается (14), так и число провинций, в которых эта культура не выращивается (20). Количество домохозяйств, занимавшихся выращиванием опийного мака, также оставалось относительно постоянным и составляло 248 700 домохозяйств в 2010 году по сравнению с 245 200 в 2009 году, то есть возросло всего на 1%.

В то время как общенациональные тенденции культивирования опийного мака не изменились, некоторые другие важные показатели претерпели изменения. Один из них – выращивание опийного мака в регионах. В Центральном регионе масштабы культивирования выросли на 15%, а в Северо-восточном регионе отмечен рост на 97%, что вызывает серьезную тревогу. Еще более резкое увеличение произошло в провинции Нангархар (Восточный регион), в которой из-за мощного сопротивления со стороны антиправительственных элементов (АПЭ) надлежащая деятельность по искоренению не проводилась и масштабы культивирования возросли с 2009 года на 145%.

В 2010 году произошло также существенное снижение общенациональных показателей выхода опия и производства опия. Несмотря на сохраняющиеся

масштабы культивирования, общий показатель выхода опия и общий объем производства опия сократились по сравнению с 2009 годом почти наполовину (48%).

Такое общее снижение обусловлено несколькими факторами: неблагоприятными климатическими условиями; значительным уменьшением размера коробочек опийного мака и уменьшением количества коробочек в расчете на единицу площади (кв. м) в Западном и Южном регионах. Однако наиболее важным фактором было распространение в основных районах выращивания заболеваний, которые поражали растения на поздней стадии развития. Хотя заболевания опийного мака в Афганистане являются обычным явлением, их более позднее распространение в Южном регионе в 2010 году привело к тому, что растения мака начали высыхать гораздо быстрее, чем обычно. В результате количество содержащегося в них опия значительно уменьшилось. Многие крестьяне, особенно на юге, потеряли почти весь свой урожай, а в целом по Южному региону выход опия сократился на 49%. В результате в 2010 году произведенный в Афганистане опий составил менее 80% от общемирового объема его производства, тогда как в 2009 году этот показатель достиг почти 90%.

Подобно тому, как это происходит с другими товарами, которые оказываются в дефиците, существенное сокращение поставок свежего опия во время сбора урожая вызвало резкий рост цен на опий. В период с 2009 по 2010 год цены на высушенный опий во время сбора урожая увеличились с 64 долл. США/кг до 169 долл. США/кг, подскочив на 164%.

Эта цена на опий является, пожалуй, максимальной по стране. Стоимость всего собранного в 2010 году опия в ценах производителя составила 605 млн. долл. США, что на 38% больше, чем в 2009 году. Доля этого показателя в составе ВВП с 2009 года также увеличилась с 4% до 5%. В результате такого роста цен выращивание опийного мака в 2010 году стало гораздо более выгодным – по крайней мере для тех крестьян, посеи которых не были поражены болезнью. Среднегодовой доход от опия в домохозяйствах, выращивающих опийный мак, вырос на 36% и составил 2 433 доллара США.

Такая ситуация не может не вызывать тревогу, особенно с учетом того, что опрошенные в 2010 году крестьяне считали высокую отпускную цену главной причиной (47%) культивирования опийного мака в 2010 году. Хотя денежные доходы домохозяйств, которые выращивают опийный мак, как правило, выше доходов домохозяйств, не занимающихся его выращиванием, в 2010 году крестьяне, выращивавшие опийный мак, продали свой урожай по ценам, более чем вдвое превышавшим цены 2009 года. На крестьян Южного региона приходилось почти 89% совокупного дохода от производства опия – самая высокая концентрация, наблюдавшаяся когда-либо в Афганистане. Например, крестьяне провинции Гильменд, лидирующей по производству опия, заработали около 350 млн. долл. США, что эквивалентно 73% общей отпускной стоимости опия в Афганистане в 2009 году.

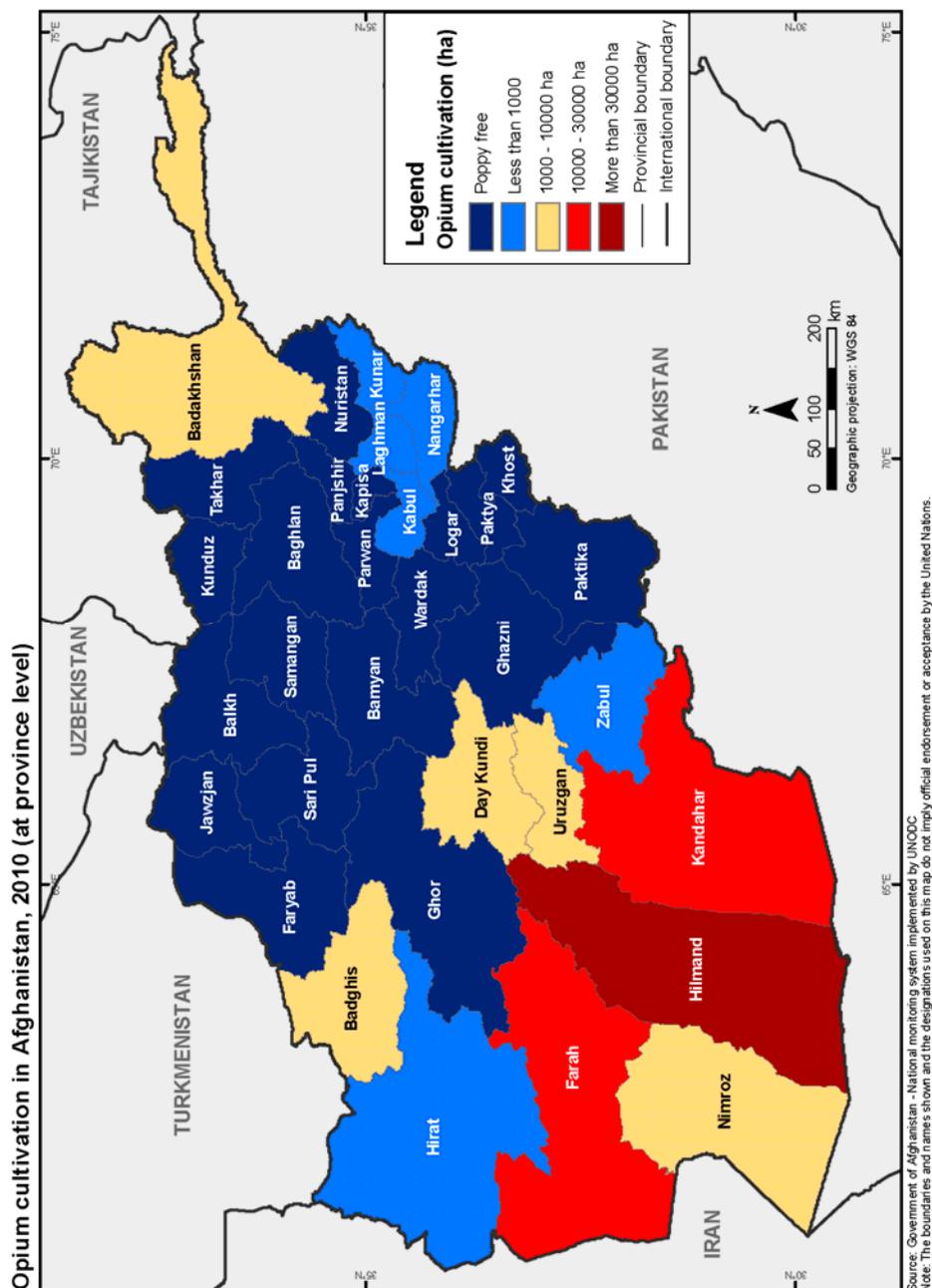
Эта (улыбнувшаяся некоторым) небывалая удача может стать для крестьян мощным стимулом к продолжению выращивания опийного мака и даже расширению масштабов его культивирования в 2011 году. Падение цен на пшеницу в 2010 году сделало культивирование опийного мака еще более привлекательным. В 2010 году соотношение между валовыми доходами от выращивания опийного мака и пшеницы достигло самого высокого с 2008 года уровня – 6:1.

Однако такая высокая цена на опий не может сохраняться долго. Аналогичная картина наблюдалась в 2004 году, когда из-за поразившей растения болезни производство опия упало, а цены выросли. Тогда рост цен был сравнительно недолгим и продолжался менее года.

Еще одно изменение в 2010 году было связано с кампаниями по искоренению производства опия. Ситуация в плане безопасности по-прежнему отнюдь не благоприятствовала их проведению, поскольку культивирование опийного мака сосредоточено главным образом в южных и западных провинциях, в которых действуют повстанцы и организованные преступные группы. В 2010 году общая площадь земель, на которых были ликвидированы посеи опийного мака, упала до

самого низкого за последние пять лет уровня. По сравнению с 2009 годом (5 351 га) масштабы такой деятельности сократились на 57% – до 2 316 га. Это объясняется главным образом тем, что осуществлялись только мероприятия по искоренению по инициативе губернаторов, в то время как правительственные силы (СИОМ – силы по искоренению опийного мака), в отличие от предыдущих лет, никакой деятельности не предпринимали. Особую тревогу вызывало то, что группы по ликвидации маковых посевов работали в условиях повышенной опасности. Хотя инцидентов было меньше – 12 нападений на группы ИРГ по сравнению с 34 в 2009 году, – людей погибло больше, и в основном это были полицейские. Если в 2009 году в ходе таких кампаний погиб 21 человек, то в 2010 году число погибших, согласно полученным данным, достигло 28 человек.

Размер потенциального дохода от производства опиума для афганской экономики рассчитывается на основе стоимости экспорта опиатов в приграничные районы соседних стран. Применение такого подхода объясняется тем, что афганские наркоторговцы гораздо чаще, чем граждане других стран, активно занимаются поставкой опиатов через границу в соседние страны, в частности Иран и Пакистан, и в меньшей степени в страны Центральной Азии. Там партии наркотиков обычно принимают наркоторговцы из соседних стран. Таким образом, гораздо более крупные денежные суммы, получаемые в результате последующей поставки наркотиков в Европу и в различные другие страны, не доходят до афганцев или афганской экономики. Прибыль преступных групп в Афганистане составляет лишь малую часть общего дохода от незаконного оборота афганских опиатов. Тем не менее она является весьма значительной по сравнению с размерами экономики Афганистана. Хотя цены производителей были высокими, валовая стоимость экспорта опиатов сократилась вдвое. Это может означать, что снижаются и доходы наркоторговцев. В 2010 году валовая стоимость экспорта опиатов составила 1,4 млрд. долл. США, что эквивалентно 11% ВВП и на 50% ниже уровня 2009 года. Однако расчет сумм, полученных от незаконного оборота афганского опиума, все равно гораздо менее точен, чем оценки посевных площадей, урожая, производства опиума или дохода, полученного афганскими крестьянами от выращивания опийного мака.



Культивирование опийного мака в Афганистане в 2010 году (на уровне провинций)

Легенда

Культивирование опийного мака (га)

Свободны от мака

Менее 1000 га

1000-10000 га

10000-30000 га

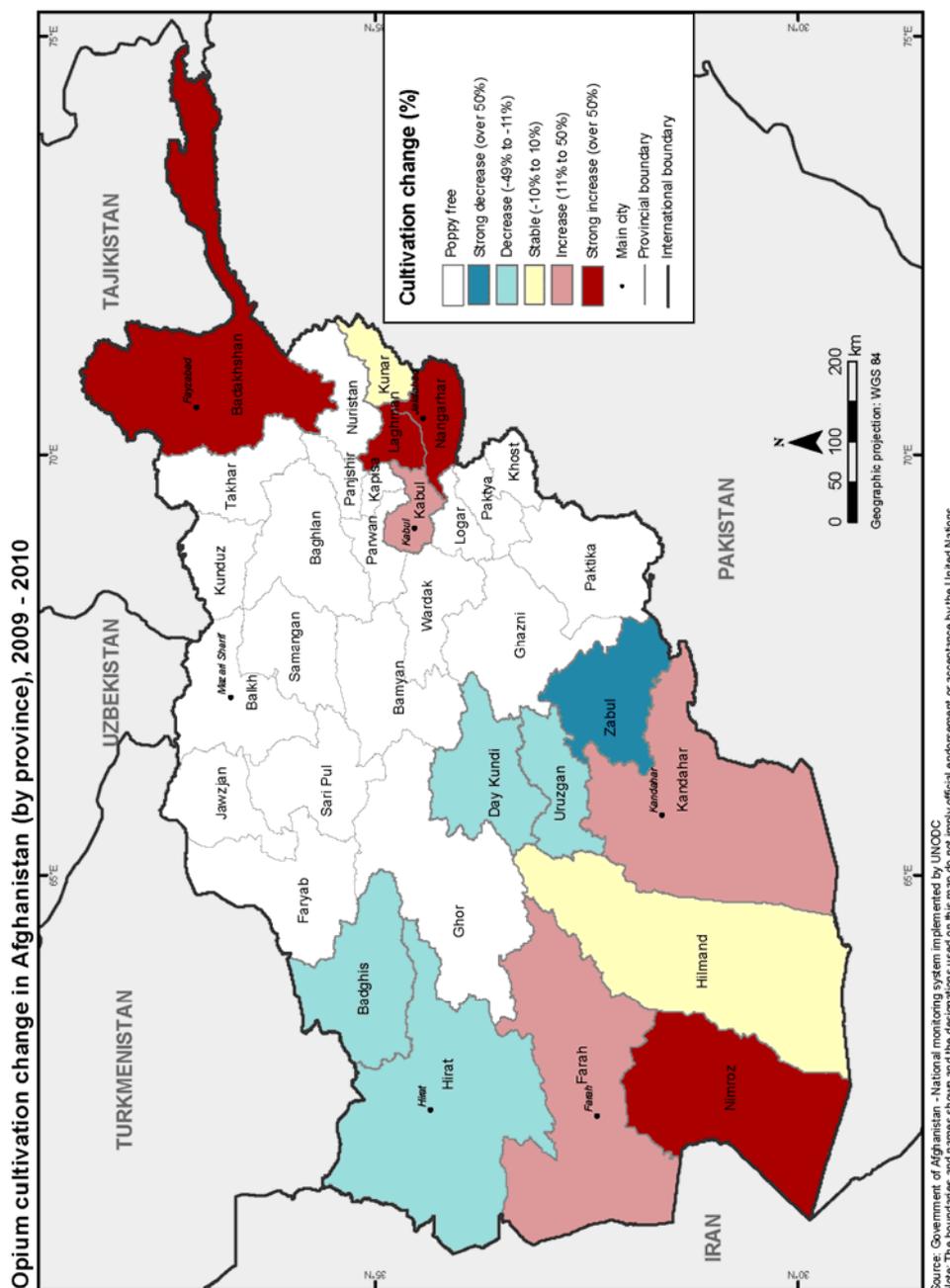
Более 30000 га

Граница провинции

Государственная граница

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.

Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

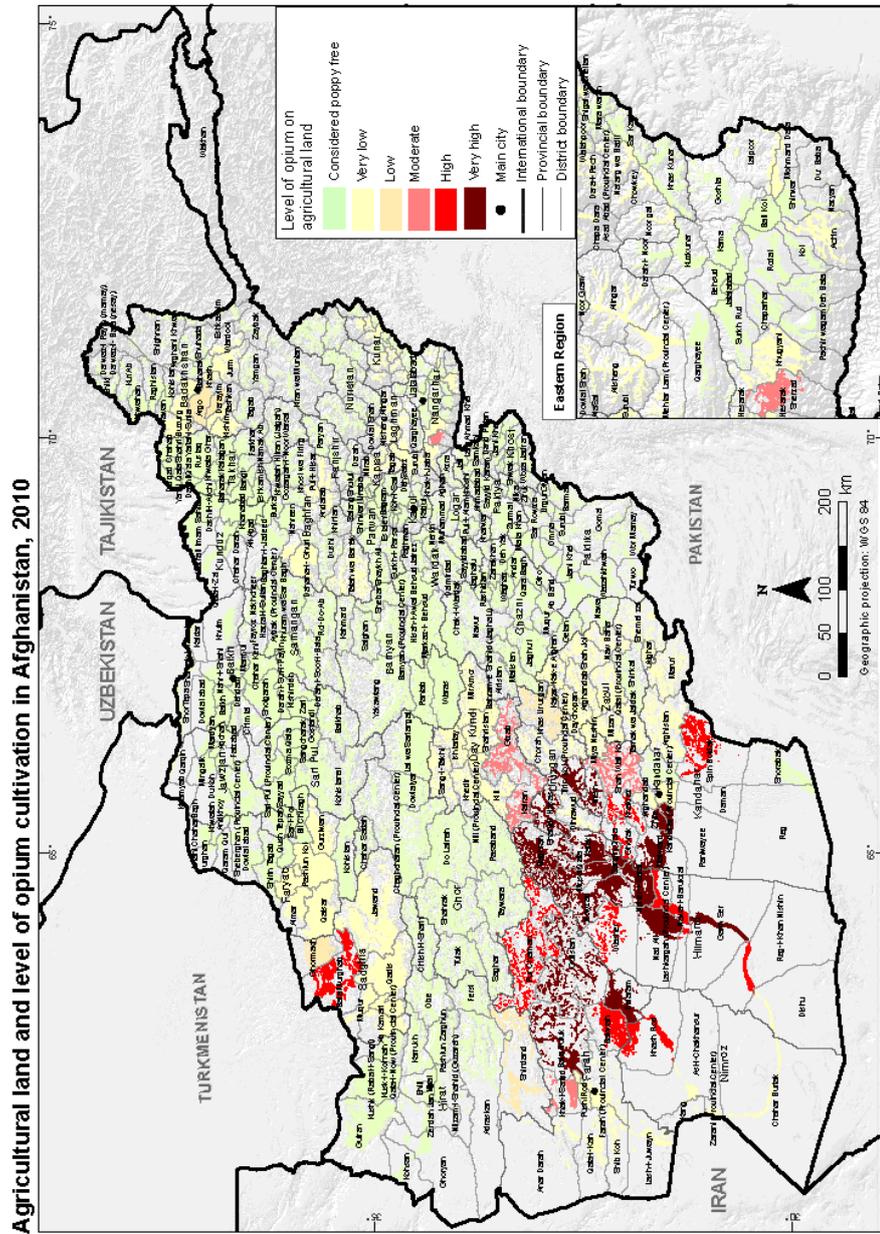


Изменения в культивировании опийного мака в Афганистане (по провинциям), 2009-2010 годы

Изменения в культивировании (%)

- Свободны от мака
- Значительное сокращение (более 50%)
- Сокращение (от -49% до -11%)
- Стабильно (от -10% до 10%)
- Увеличение (11%-50%)
- Значительное увеличение (более 50%)
- Главный город
- Граница провинции
- Государственная граница

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.
Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.



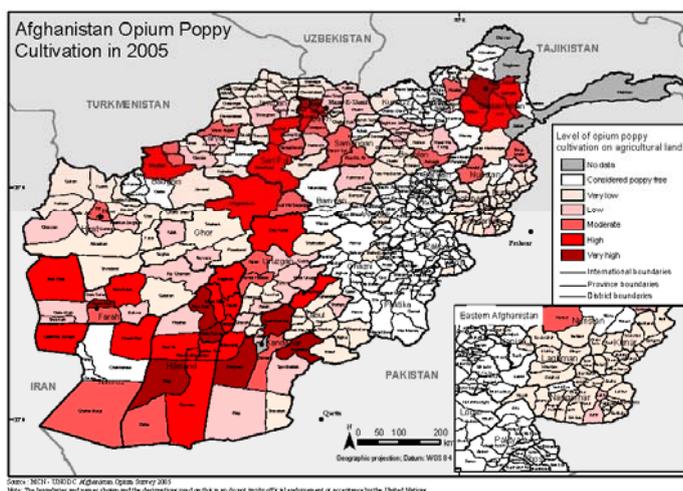
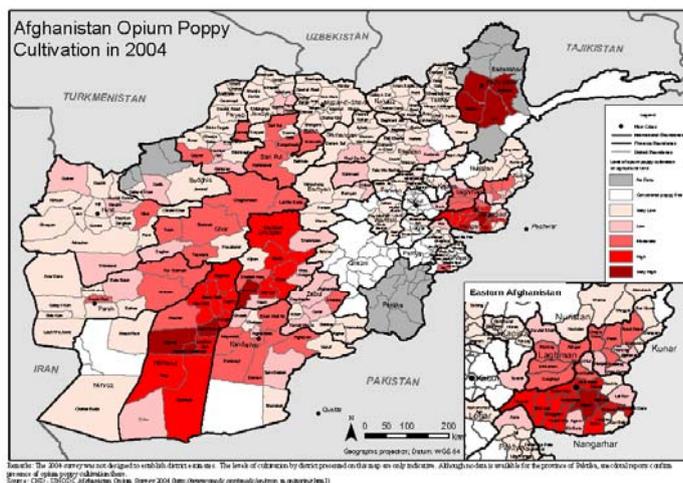
Sources: Government of Afghanistan, National monitoring system implemented by UNODC.
 Note: The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Занятость сельскохозяйственных угодий культивированием опийного мака в Афганистане, 2010 год

Занятость с/х угодий опийным маком

- Свободны от мака
- Очень низкая
- Низкая
- Умеренная
- Высокая
- Очень высокая
- Главный город
- Государственная граница
- Граница провинции
- Граница района

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.
 Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.



Культивирование опийного мака в Афганистане в 2004 году

Легенда

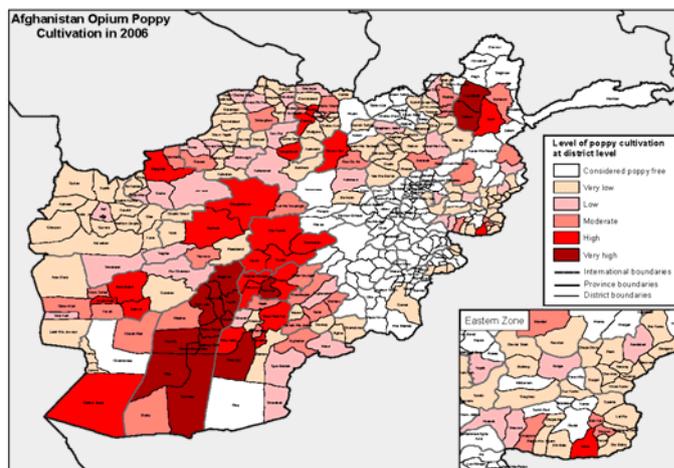
- Главный город
- Государственная граница
- Граница провинции
- Граница района
- Занятость с/х угодий опийным маком
- Данных нет
- Свободны от мака
- Очень низкая
- Низкая
- Умеренная
- Высокая
- Очень высокая

Культивирование опийного мака в Афганистане в 2005 году

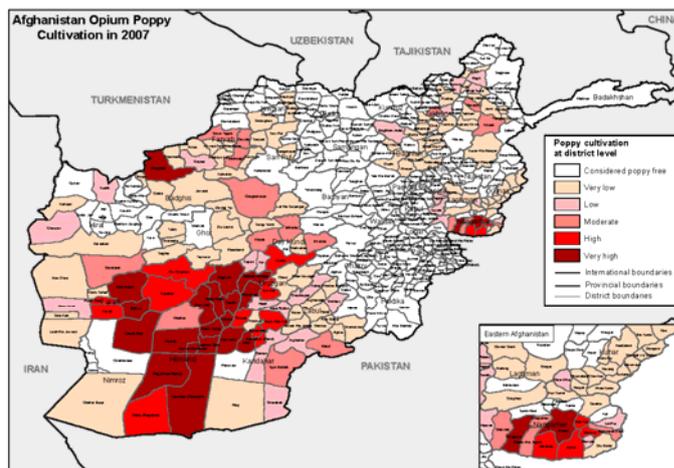
Занятость с/х угодий опийным маком

- Данных нет
- Свободны от мака
- Очень низкая
- Низкая
- Умеренная
- Высокая
- Очень высокая
- Государственная граница
- Граница провинции
- Граница района

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.
 Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.



Source: Government of Afghanistan - National monitoring system implemented by UNODC
 Note: The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.



Source: Government of Afghanistan - National monitoring system implemented by UNODC
 Note: The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Культивирование опийного мака в Афганистане в 2006 году

Уровень культивирования опийного мака по районам

- Свободны от мака
- Очень низкий
- Низкий
- Умеренный
- Высокий
- Очень высокий
- Государственная граница
- Граница провинции
- Граница района

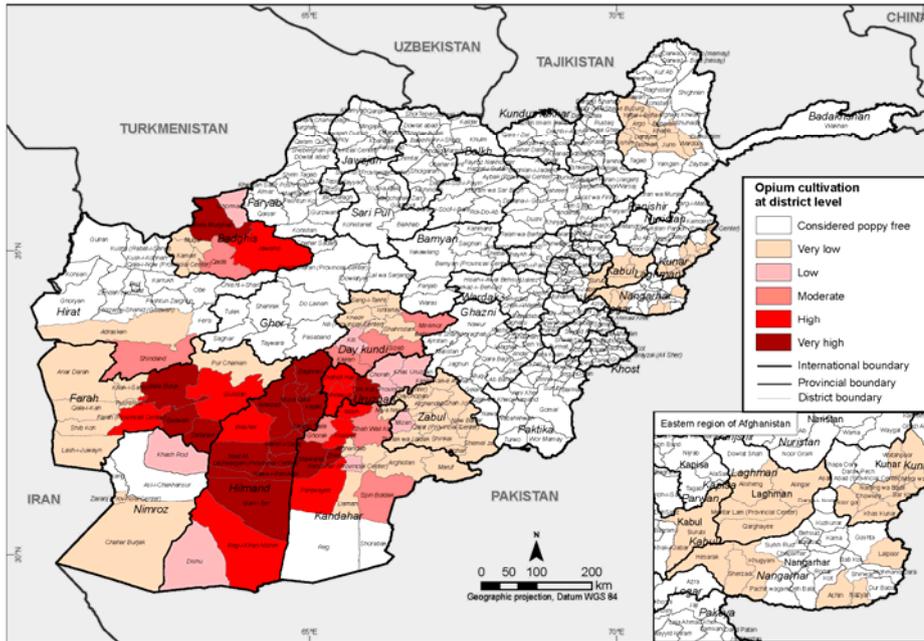
Культивирование опийного мака в Афганистане в 2007 году

Уровень культивирования опийного мака по районам

- Свободны от мака
- Очень низкий
- Низкий
- Умеренный
- Высокий
- Очень высокий
- Государственная граница
- Граница провинции
- Граница района

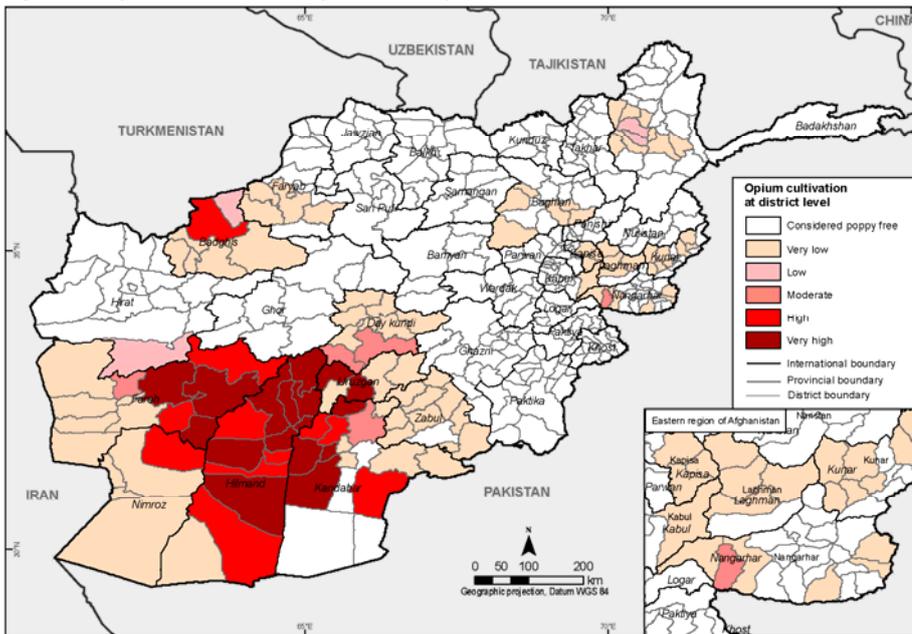
Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.
 Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Afghanistan Opium cultivation in 2009 (at district level)



Source: Government of Afghanistan - National monitoring system implemented by UNODC
 Note: The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Afghanistan Opium cultivation in 2010 (at district level)



Source: Government of Afghanistan - National monitoring system implemented by UNODC
 Note: The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Культивирование опийного мака в Афганистане в 2009 году (на уровне районов)

Уровень культивирования опийного мака по районам

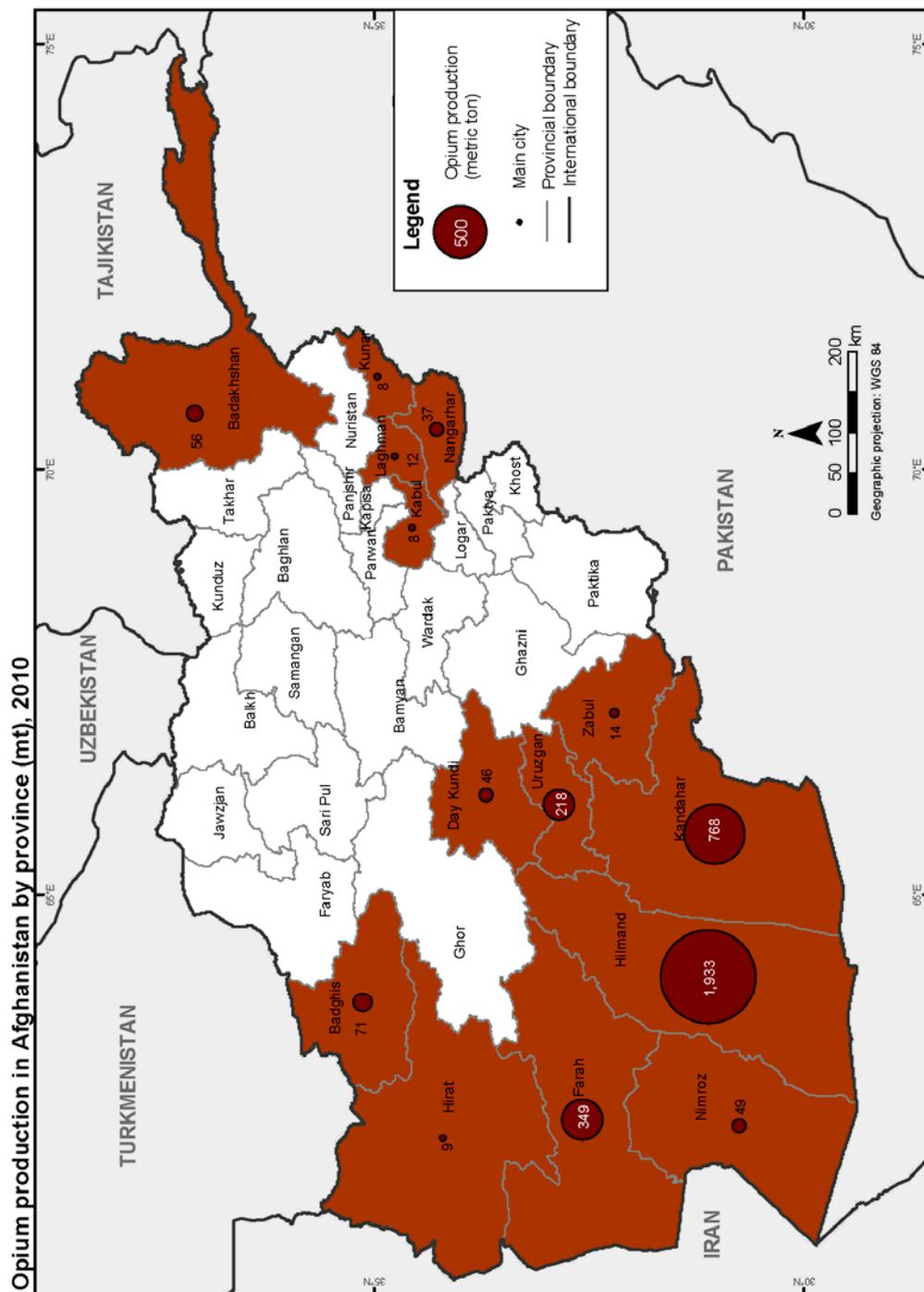
- Свободны от мака
- Очень низкий
- Низкий
- Умеренный
- Высокий
- Очень высокий
- Государственная граница
- Граница провинции
- Граница района

Культивирование опийного мака в Афганистане в 2010 году (на уровне районов)

Уровень культивирования опийного мака по районам

- Свободны от мака
- Очень низкий
- Низкий
- Умеренный
- Высокий
- Очень высокий
- Государственная граница
- Граница провинции
- Граница района

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.
 Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.



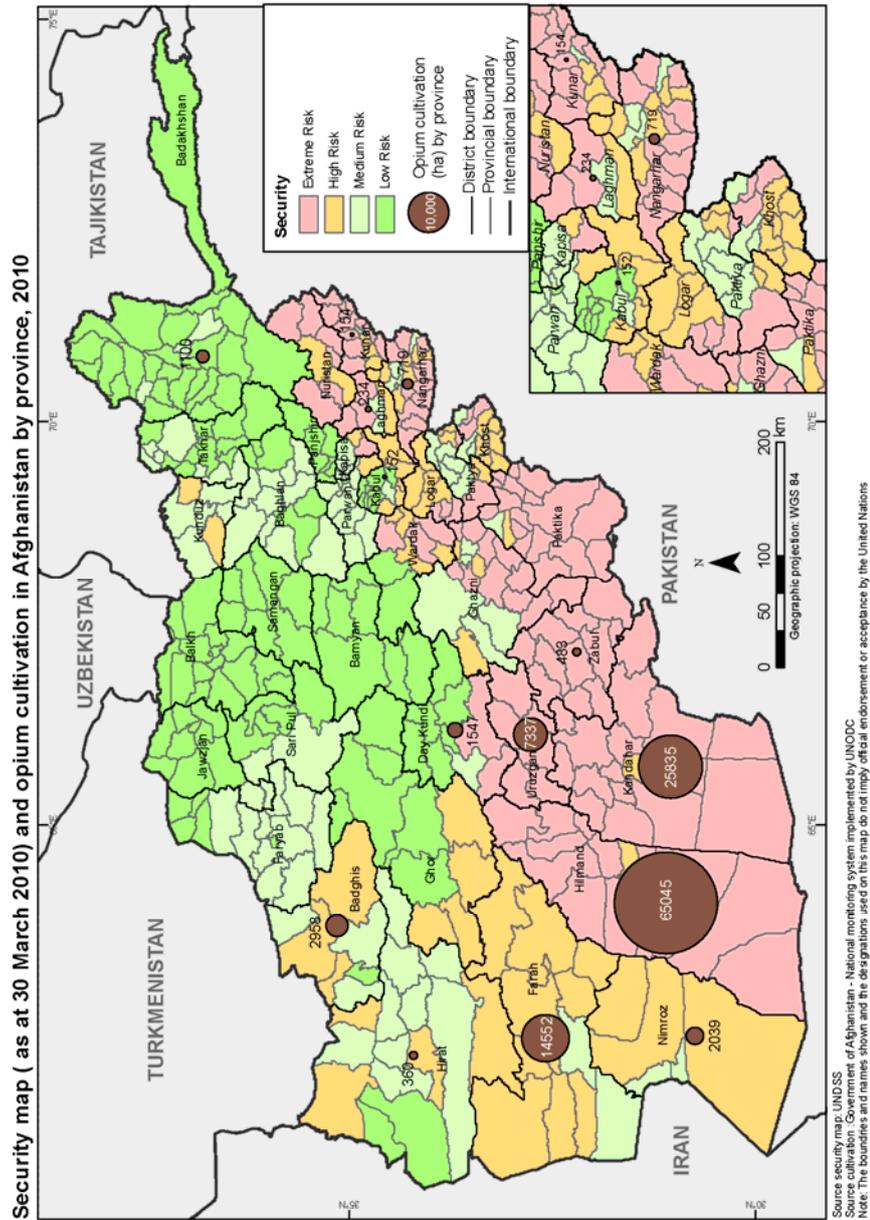
Source: Government of Afghanistan - National monitoring system implemented by UNODC
 Note: The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Производство опия в Афганистане, по провинциям (т), 2010 год

Легенда

- Производство опия (т)
- Главный город
- Граница провинции
- Государственная граница

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.
 Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.



Карта безопасности (на 30 марта 2010 года) и культивирование опийного мака в Афганистане, по провинциям, 2010 год

Безопасность

- Крайний риск
- Высокий риск
- Средний риск
- Небольшой риск

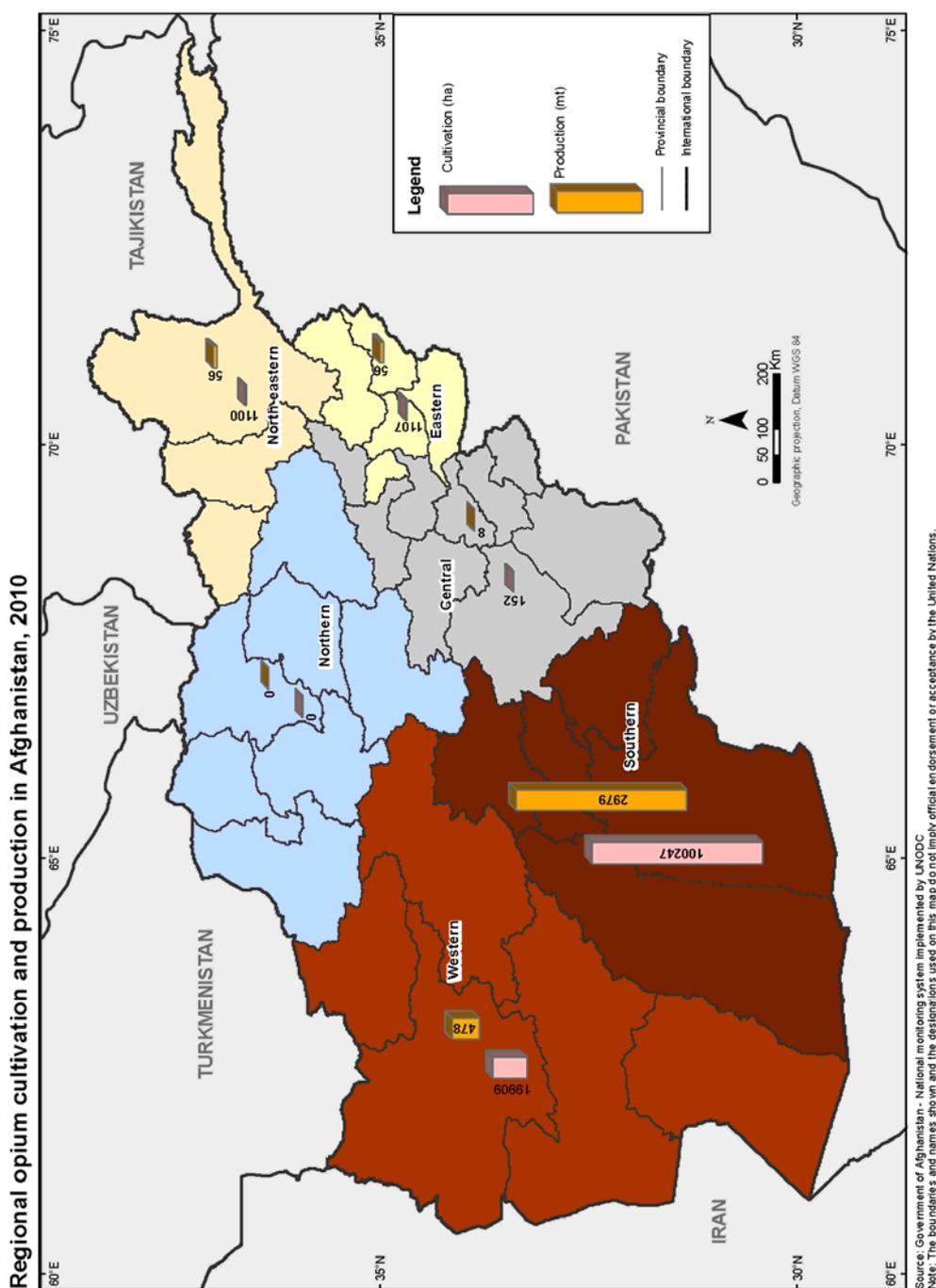
Культивирование мака (га) по провинциям

- Граница района
- Граница провинции
- Государственная граница

Источник: карта безопасности Департамента Организации Объединенных Наций по вопросам охраны и безопасности.

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.

Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.



Культивирование опийного мака и производство опия в Афганистане, по регионам, 2010 год

Легенда

- Культивирование (га)
- Производство (т)
- Граница провинции
- Государственная граница

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.
 Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

1 ВВЕДЕНИЕ

Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (ЮНОДК) проводит *Обзор по опию в Афганистане* ежегодно, а с 2003 года ему помогает в этом правительство Афганистана. Группа по проведению обзора собирает и анализирует информацию о местах и масштабах культивирования опийного мака, потенциальном объеме производства опиума и социально-экономическом положении в сельских районах. С 2005 года ЮНОДК контролирует деятельность по искоренению производства опиума, осуществляемую губернаторами провинций и центральными органами. Полученные результаты дают полное представление об итогах сезона производства опиума текущего года и вместе с данными за предыдущие годы позволяют выявить среднесрочные и долгосрочные тенденции, касающиеся проблемы незаконного оборота наркотиков. Эта информация имеет важное значение для планирования, осуществления и мониторинга результативности мер, необходимых для решения проблемы, которая имеет серьезные последствия для Афганистана и всего международного сообщества.

Обзор по опию технически осуществляется в рамках Программы мониторинга запрещенных культур (ПМЗК) ЮНОДК. Цель ПМЗК – оказать международному сообществу помощь в мониторинге масштабов и динамики культивирования запрещенных культур в рамках Плана действий, принятого Организацией Объединенных Наций (на пятьдесят третьей сессии Комиссии по наркотическим средствам в марте 2009 года). В соответствии с ПМЗК деятельность по мониторингу осуществляется в настоящее время при поддержке ЮНОДК и в других странах, в которых возделываются запрещенные культуры, а именно в Лаосской Народно-Демократической Республике и Мьянме (Азия), в Боливии, Колумбии, Перу и Эквадоре (Латинская Америка), а также и в Марокко (Африка).

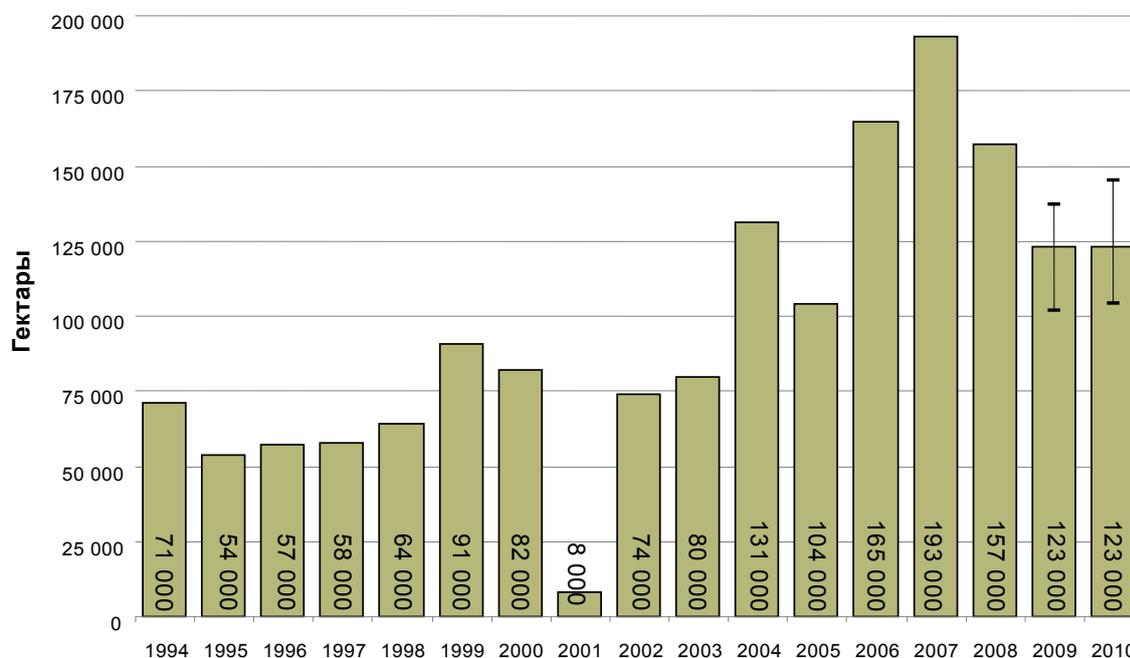
Обзор по опию в Афганистане за 2010 год осуществлялся в рамках проекта AFG/F98 "Мониторинг производства опиума в Афганистане" и проекта GLO/U34 "Программная поддержка мониторинга и анализа тенденций (мониторинг запрещенных культур)" при финансовой поддержке со стороны правительств Германии, Норвегии, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки.

2 ВЫВОДЫ

2.1 Культивирование опийного мака

По оценкам, в 2010 году общая площадь земель в Афганистане, на которых выращивался опийный мак, не изменилась по сравнению с 2009 годом и составила 123 000 гектаров⁷. На долю девяти провинций в Южном и Западном регионах⁸, к числу которых относятся самые опасные провинции, приходится 98% всех земель страны, на которых ведется такое культивирование. Это служит еще одним подтверждением связи между отсутствием безопасности и культивированием опийного мака, которая наблюдается с 2007 года. Ведущей провинцией по культивированию опийного мака остается Гильменд (65 045 га); за ней следуют Кандагар (25 835 га), Фарах (14 552 га), Урузган (7 337 га), Бадгис (2 958 га), Дайкунди (1 547 га) и Забуль (483 га). Судя по предварительным результатам, полученным из других стран, в 2010 году на долю Афганистана приходилось около двух третей общемировой площади культивирования опийного мака.

Рис. 1. Культивирование опийного мака в Афганистане (га), 1994-2010 годы



Источники: Обзоры по опию, проведенные ЮНОДК и ЮНОДК/МБН в 1994-2010 годах. Верхняя и нижняя линии показывают верхнюю и нижнюю границы 95-процентного доверительного интервала.

⁷ Это подтверждает результаты проведенного в 2010 году зимнего оценочного обследования по опию, согласно которым в феврале прогнозировалась стабильная ситуация в области культивирования опийного мака (UNODC, Afghanistan Opium Winter Rapid Assessment Report, February 2010).

⁸ Регионы, как они определены ЮНОДК для аналитических целей. Полный перечень см. в таблице 2.

Как и в прошлом году, из 34 провинций страны в 20 опийный мак не выращивался⁹. В 2008 году насчитывалось 18 таких провинций, а в 2007 году – 13. В 2009 году культивирование опийного мака впервые было прекращено в провинциях Каписа (Восточный регион), Баглан и Фарьяб (Северный регион).

Хотя в целом по стране площадь земель, на которых выращивался опийный мак, не изменилась, на субнациональном уровне дело обстояло иначе. В Центральном регионе масштабы культивирования выросли на 15%, а в Северо-восточном регионе – на 97%, что вызывает серьезную тревогу. В 2009 году впервые почти за десятилетие ни в одной из провинций Северного региона (Баглан, Балх, Бамиан, Джаузджан, Саманган, Сари-Пуль и Фарьяб) опийный мак не выращивался, и такое положение сохранилось в 2010 году. В прошлом в большинстве этих провинций, за исключением Балха, культивирование опийного мака носило умеренный характер. В 2005 и 2006 годах Балх стал лидером по масштабам культивирования опийного мака (10 837 га и 7 232 га, соответственно), тогда как в остальных провинциях под эту культуру было занято по 2 000-3 000 га. Сокращение масштабов культивирования опийного мака в Северном регионе началось после принятия решительных правоохранительных и антинаркотических мер. Провинция Нангархар впервые освободилась от опийного мака в 2008 году. Однако в 2009 году было обнаружено 294 га посевов опийного мака, при том что на 226 га они были уничтожены. В 2010 году из-за упорного сопротивления со стороны АПЭ надлежащая работа по ликвидации посевов не проводилась и их площадь увеличилась до 719 га (прирост на 145% по сравнению с 2009 годом). Нангархар, в котором опийный мак традиционно возделывался в значительных масштабах, был единственной провинцией, которая в 2009 году утратила статус провинции, свободной от мака. На протяжении последних шести лет масштабы культивирования опийного мака в провинции Нангархар хаотически колебались. В 2004 году он возделывался на 28 213 га, а в следующем году площадь таких земель резко сократилась до 1 093 га, причем культивирование было сосредоточено в отдаленных районах провинции. В 2006 году площадь посевов увеличилась до 4 872 га, а в 2007 году уже до 18 739 га, прежде чем сойти на нет в 2008 году. В провинциях Лагман и Кунар Восточного региона опийный мак практически не выращивался, и в 2009 году масштабы его культивирования там были весьма незначительными (135 га и 164 га, соответственно).

Таблица 1. Количество провинций с разбивкой по тенденциям в области культивирования опийного мака, 2006-2010 годы

Тенденция в области культивирования опийного мака	Количество провинций				
	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Рост	14	8	1	6	7
Сокращение	2	11	11	7	7
Стабильная ситуация	12	2	4	1	0
Опийный мак не выращивается	6	13	18	20	20

В 2010 году сохранился значительный разрыв в масштабах культивирования опийного мака на юге, западе и в остальной части страны. Большая часть мака выращивается в провинциях Гильменд, Кандагар, Урузган, Дайкунди, Бадгис, Фарах и Нимроз Южного и Западного регионов, в которых господствуют мятежники и организованные преступные группы, что в полной мере согласуется с тем,

⁹ Провинциями, в которых опийный мак не выращивается, считаются провинции, в которых, по оценкам, площадь земель под опийным маком составляет менее 100 гектаров.

что с точки зрения безопасности ситуация на юге, где царит беззаконие, разительно отличается от положения в относительно стабильных северных районах страны. Это является несомненным свидетельством тесной связи между культивированием опийного мака и отсутствием безопасности.

Таблица 2. Культивирование опийного мака в регионах, 2009-2010 годы

Регион	2009 год (га)	2010 год (га)	Изменение, 2009- 2010 годы	2009 год (га) в % от общей площади	2010 год (га) в % от общей площади
Южный	103 014	100 247	-3%	84%	82%
Западный	18 800	19 909	6%	15%	16%
Северо-восточный	557	1 100	97%	0,5%	1%
Восточный	593	1 107	87%	0,5%	1%
Центральный	132	152	15%	0,1%	0,1%
Северный	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных	Нет данных
Итого, округленно	123 000	123 000	0%	100%	100%

В 2010 году общий объем производства опия, по оценкам, составил 3 600 тонн (т), т.е. на 48% меньше, чем в 2009 году. Это объясняется главным образом тем, что в Южном регионе болезнь поразила растения на более поздней стадии их развития. В основном производство (83%) осуществлялось в пяти провинциях, в которых сосредоточено выращивание этой культуры. На другие провинции приходилось лишь 17% от общего объема производства опия в стране.

В 2010 году валовой доход крестьян, которые занимались выращиванием опийного мака, по оценкам, составил 605 млн. долл. США, т.е. вырос по сравнению с 2009 годом, когда доход крестьян от возделывания этой культуры составил, по оценкам, 438 млн. долл. США. Высокий уровень дохода от мака был обусловлен очень высокими ценами на опий в 2010 году (169 долл. США/кг).

На юге масштабы культивирования сократились на 3%. Однако на Южный регион, как и в 2009 году, по-прежнему приходилось 82% общей площади посевов опийного мака. В существующих с 2006 года условиях отсутствия гарантий безопасности на юге и западе страны так называемые антиправительственные элементы (АПЭ) побуждают крестьян к выращиванию опийного мака и угрожают тем, кто не хочет этого делать. В 2010 году общая площадь посевов опийного мака в Южном регионе (100 247 га) была почти такой же, как в 2005 году во всей стране (104 000 га). Проводившиеся губернаторами кампании по искоренению этой культуры не смогли положить конец возделыванию опийного мака в этом регионе.

Таблица 3. Основные провинции Афганистана, в которых культивируется опийный мак, 2006-2010 годы

Провинция	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	Изменение, 2009-2010 годы	2010 год (га) в % от общей площади	В % нарастающим итогом
Гильменд	69 324	102 770	103 590	69 833	65 045	-7%	53%	53%
Кандагар	12 619	16 615	14 623	19 811	25 835	+30%	21%	74%
Фарах	7 694	14 865	15 010	12 405	14 552	+17%	12%	86%
Урузган	9 703	9 204	9 939	9 224	7 337	-20%	6%	92%
Бадгис	3 205	4 219	587	5 411	2 958	-45%	2%	94%
Дайкунди	7 044	3 346	2 273	3 002	1 547	-48%	1%	96%
Нимроз	1 955	6 507	6 203	428	2 039	+376%	2%	97%
Остальная часть страны	53 428	35 455	5 028	2 982	3 202	+7%	3%	100%
Всего, округленно	165 000	193 000	157 000	123 000	123 000	0%	100%	

Рис. 2. Мировая площадь посевов опийного мака (га), 1996-2010 годы

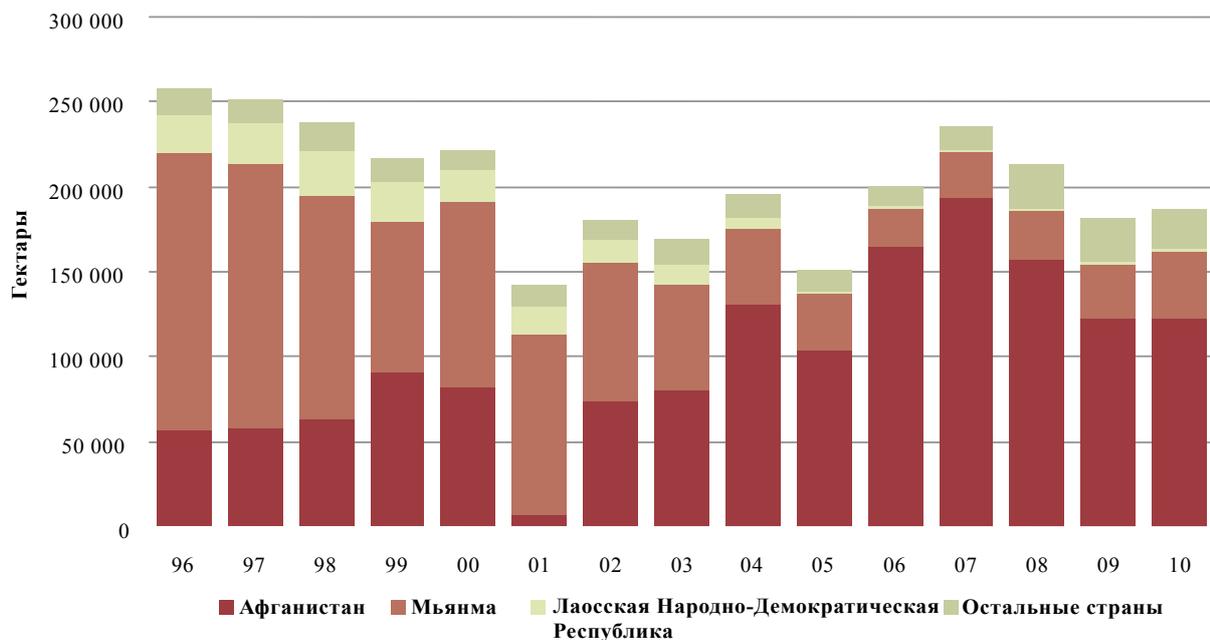


Таблица 4. Культивирование (2007-2010 годы) и искоренение (2009-2010 годы) опийного мака в Афганистане

ПРОВИНЦИЯ	Культиви- рование, 2007 год (га)	Культиви- рование, 2008 год (га)	Культиви- рование, 2009 год (га)	Культиви- рование, 2010 год (га)	Изменение, 2009-2010 годы (%)	Метод оценки, 2010 год	Искоренение, 2009 год (га)	Искоренение, 2010 год (га)
Кабул	500	310	132	152	15%	Ц	1,35	0,48
Хост	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Логар	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Пактия	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Панджшер	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Парван	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Вардак	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Газни	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Пактика	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Центральный регион	500	310	132	152	15%		1,35	0,48
Каписа	835	436	Не культив.	Не культив.	0%	Ц	31	1
Кунар	446	290	164	154	-6%	Ц	11	0
Лагман	561	425	135	234	73%	Ц	0	10
Нангархар	18 739	Не культив.	294	719	145%	Ц	226	16
Нуристан	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Восточный регион	20 581	1 151	593	1 107	87%		269	27
Бадахшан	3 642	200	557	1 100	97%	Ц	420	302
Тахар	1 211	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	12
Кундуз	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
С.-В. регион	4 853	200	557	1,100	97%		420	314
Баглан	671	475	Не культив.	Не культив.	0%	Ц	0	0
Балх	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Бамиан	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Фарьяб	2 866	291	Не культив.	Не культив.	0%	Ц	261	0
Джаузджан	1 085	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Саманган	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Д	0	0
Сари-Пуль	260	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Ц	0	0
Северный регион	4 882	766	Не культив.	Не культив.	0%		261	0
Гильменд	102 770	103 590	69 833	65 045	-7%	В	4 119	1 602
Кандагар	16 615	14 623	19 811	25 835	30%	В	69	0
Урузган	9 204	9 939	9 224	7 337	-20%	В	74	15
Забуль	1 611	2 335	1 144	483	-58%	В	0	0
Дайкунди	3 346	2 273	3 002	1 547	-48%	В	27	0
Южный регион	133 546	132 760	103 014	100 247	-3%		4 289	1 617
Бадгис	4 219	587	5 411	2 958	-45%	В	0	0
Фарах	14 865	15 010	12 405	14 552	17%	В	43	198
Гор	1 503	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0%	Ц	0	0
Герат	1 525	266	556	360	-35%	Ц	67	159
Нимроз	6 507	6 203	428	2 039	376%	В	0	0
Западный регион	28 619	22 066	18 800	19 909	6%		110	357
Итого, округленно	193 000	157 000	123 000	123 000	0%		5 351	2 316

Метод оценки площади: В=выборочное обследование, Ц=целевое обследование, Д=обследование в деревьях и наблюдения на местах. Подробное описание использовавшихся методов см. в главе, посвященной методологии.

Считается, что в провинции опийный мак не выращивается, если под ним занято менее 100 га земель.

В связи с изменением административных границ при расчете оценок за 2009 год для провинций Фарах и Нимроз отдельные части района Хаш-Род – основного района культивирования опийного мака в Нимрозе – считались входящими в состав провинции Фарах. В данных за 2008 год весь район Хаш-Род считается частью провинции Нимроз.

Южный регион

(Гильменд, Кандагар, Урузган, Забуль, Дайкунди)

В 2010 году культивирование опийного мака в Южном регионе сократилось на 3%, а производство опия - на 51%. В Южном регионе опийный мак культивировался на 100 247 га, что составляет 82% общей площади посевов этой культуры в Афганистане. Было произведено в общей сложности 2 979 тонн опия, что составило 83% общего объема его производства в Афганистане в 2010 году.

Таблица 5. Культивирование и искоренение опийного мака в Южном регионе (га) (2006-2010 годы)

ПРОВИНЦИЯ	Культиви- рование, 2006 год (га)	Культиви- рование, 2007 год (га)	Культиви- рование, 2008 год (га)	Культиви- рование, 2009 год (га)	Культиви- рование, 2010 год (га)	Изменение, 2009-2010 годы (%)	Искоренение в 2009 году (га)	Искоренение в 2010 году (га)
Гильменд	69 324	102 770	103 590	69 833	65 045	-7%	4 119	1 602
Кандагар	12 619	16 615	14 623	19 811	25 835	+30%	69	0
Урузган	9 703	9 204	9 939	9 224	7 337	-20%	74	15
Забуль	3 210	1 611	2 335	1 144	483	-58%	0	0
Дайкунди	7 044	3 346	2 273	3 002	1 547	-48%	27	0
Южный регион	101 900	133 546	132 760	103 014	100 247	-3%	4 289	1 617

Таблица 6. Потенциальное производство опия в Южном регионе (т), 2009-2010 годы

ПРОВИНЦИЯ	Производство, 2009 год (т)	Производство, 2010 год (т)	Изменение, 2009-2010 годы (т)	Изменение, 2009-2010 годы (%)
Гильменд	4 085	1 933	-2 152	-53%
Кандагар	1 159	768	-391	-34%
Урузган	540	218	-322	-60%
Забуль	67	14	-53	-79%
Дайкунди	176	46	-130	-74%
Южный регион	6 026	2 979	-3 047	-51%

Гильменд

Провинция Гильменд по-прежнему занимает первое место по масштабам культивирования опийного мака в Афганистане (65 045 га, или 53% от общей площади культивирования), несмотря на 7-процентное сокращение по сравнению с 2009 годом. Большие урожаи мака в этой провинции собирают уже пятый год подряд. В 2009 году посевы опийного мака в Гильменде оценивались в 69 833 га, что на 7% больше, чем в 2010 году. В период с 2002 по 2008 год масштабы культивирования мака в провинции Гильменд увеличились более чем в три раза. В 2010 году на Гильменд приходилось 53% общей площади посевов опийного мака в стране, в 2009 году – 57%, в 2007 году – 53%, в 2006 году – 42%, в 2005 году – 25%, в 2004 году – 23% и в 2003 году – 19%.

Согласно информации, собранной в ходе работы на местах, наиболее значительные масштабы культивирования отмечаются в районах Над-Али, Нагери-Сарай, Муса-Кала, Гармсир (Хазарьюфт), Бахран. В 2010 году посевы опийного мака были ликвидированы только на 2% предполагаемых площадей.

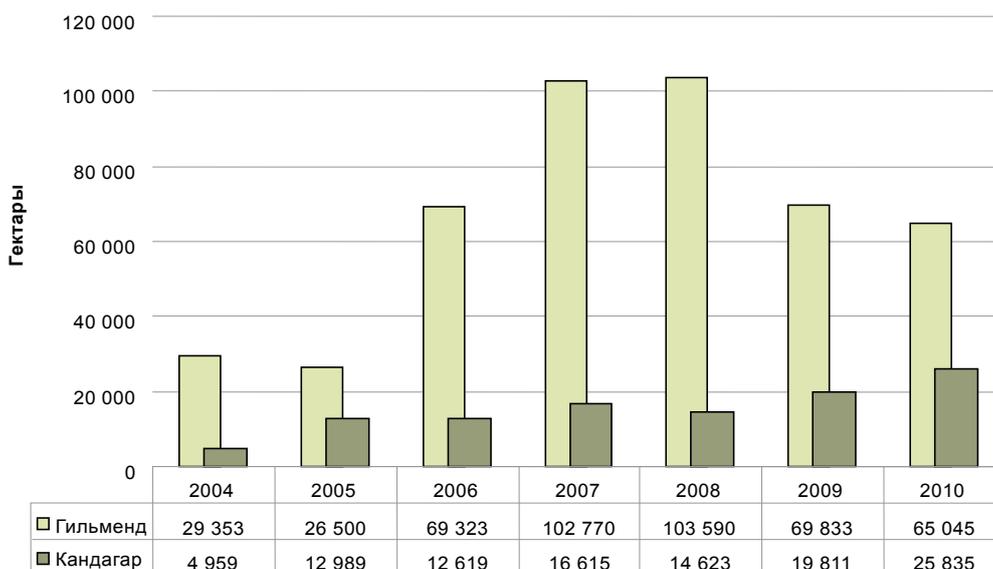
В 2010 году МБН/ЮНОДК проверили в общей сложности 1 602 га полей, на которых по инициативе губернатора были проведены мероприятия по уничтожению посевов опийного мака.

Кандагар

В 2010 году в провинции Кандагар опийный мак выращивался на 25 835 га, что на 21% больше, чем в 2009 году. Культивирование опийного мака начало расти после 2004 года, когда площади под ним составляли только 4 959 га. С тех пор они увеличились более чем в пять раз. Значительный рост произошел в Панджвае (91%) и Майване (52%). Основными районами выращивания опиумного мака в 2010 году были Панджвай, Майванд и Зхире. Производство опия сократилось на 34%, составив 768 т, или 21% от общего объема производства в Афганистане в 2010 году.

В 2010 году никаких работ по искоренению в Кандагаре не велось.

Рис. 3. Культивирование опийного мака в провинциях Кандагар и Гильменд (га), 2004-2010 годы

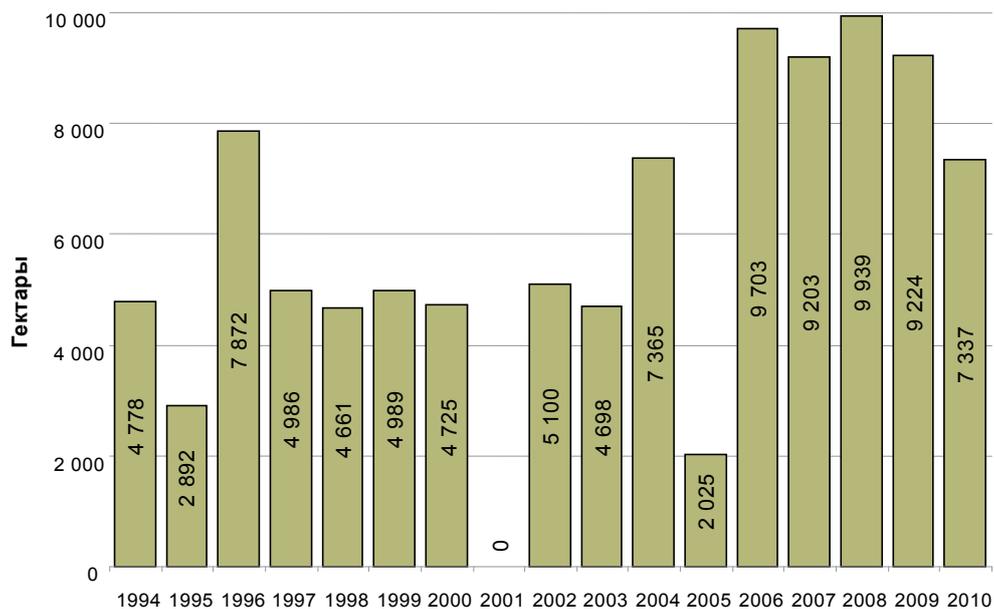


Урузган

В 2010 году посевы опийного мака в провинции Урузган сократились на 20% и составили 6% от общей площади его культивирования в Афганистане.

Больше всего опийного мака в провинции Урузган выращивалось в районах Таринкот (административный центр) и Шахиди-Хассас. Они примыкают к провинциям Гильменд и Кандагар. В районе Дехрауд масштабы культивирования опийного мака значительно сократились – с 2 038 га в 2009 году до 145 га в 2010 году. В других районах выращивание было незначительным. В 2010 году в этой провинции было уничтожено только 15 га посевов опийного мака.

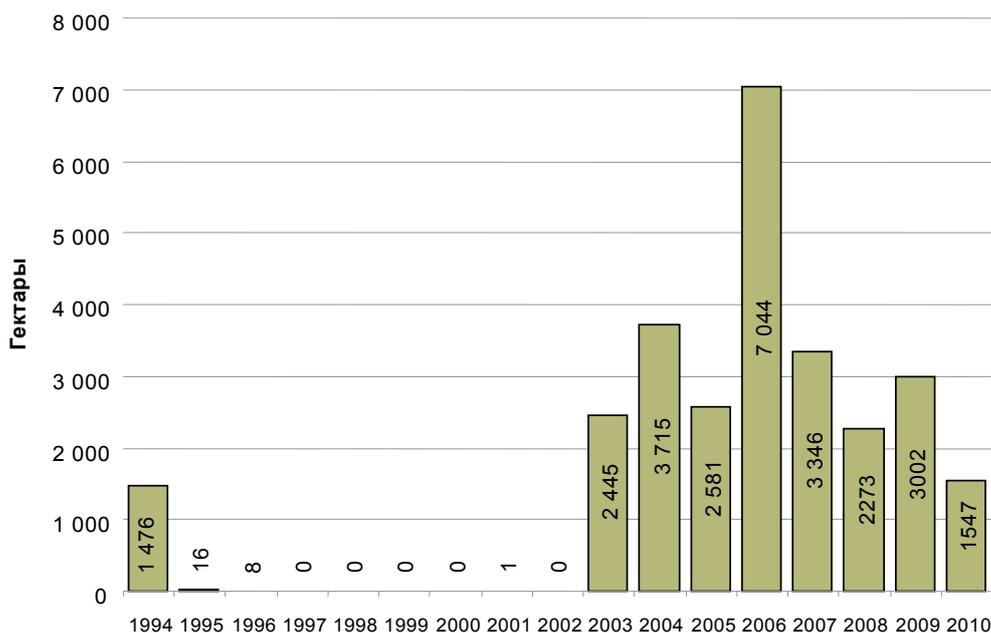
Рис. 4. Культивирование опийного мака в провинции Урузган (га), 1994-2010 годы



Дайкунди

В 2010 году посевы опийного мака значительно сократились (на 48%) до 1 547 га по сравнению с 3 002 га в 2009 году и 3 346 га в 2007 году. В этой провинции работы по искоренению по инициативе губернатора не проводились. В большинстве районов на юге Дайкунди безопасность была на очень низком уровне.

Рис. 5. Культивирование опийного мака в провинции Дайкунди, 1994-2010 годы



Забуль

В 2010 году масштабы культивирования опийного мака в провинции Забуль значительно сократились (на 58%) – до 483 га по сравнению с 1 144 га в 2009 году. До 2007 года площадь посевов опийного мака в этой провинции составляла от 2 000 до 3 000 га.

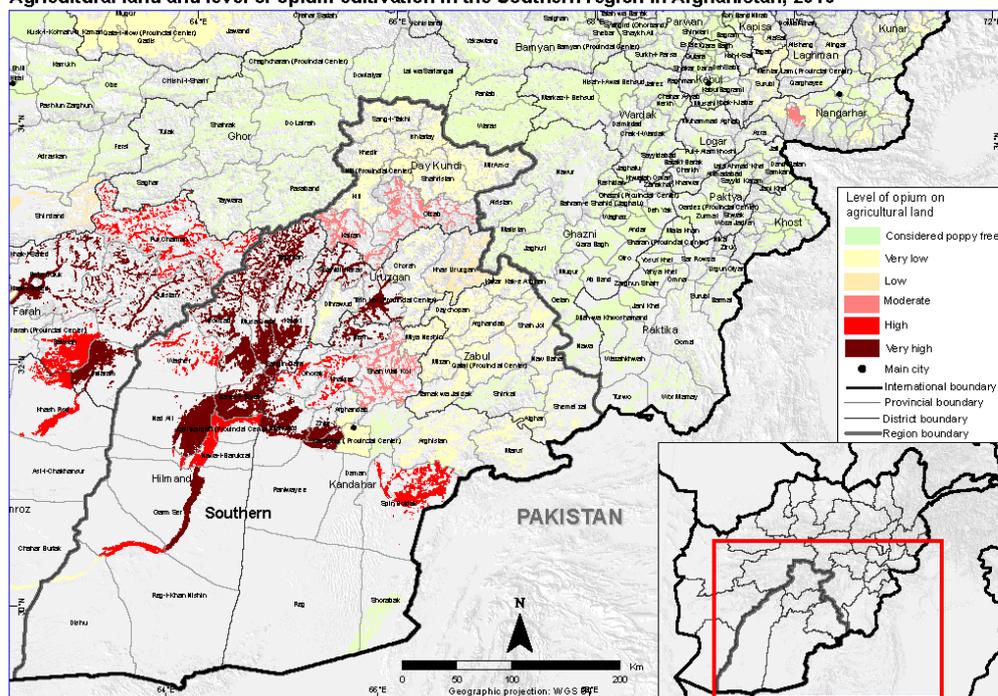
Сельскохозяйственные земли и уровень культивирования опийного мака в Южном регионе Афганистана в 2010 году

Уровень культивирования опийного мака на с/х землях

- Свободны от мака
- Очень низкий
- Низкий
- Умеренный
- Высокий
- Очень высокий
- Главный город
- Государственная граница
- Граница провинции
- Граница района
- Граница региона

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.
 Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Agricultural land and level of opium cultivation in the Southern region in Afghanistan, 2010



Source: Government of Afghanistan - National monitoring system implemented by UNODC
 Note: The boundaries and names shown and the designations used on the map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Восточный регион

(Каписа, Кунар, Лагман, Нангархар, Нуристан)

Хотя на Восточный регион приходится лишь очень небольшая доля общей площади посевов опийного мака в Афганистане (1%), в 2010 году здесь резко возросли масштабы культивирования (на 87%). В 2010 году опийный мак культивировался на 1 107 га по сравнению с 593 га в 2009 году, что составляло 1% от общей площади посевов опийного мака в 2009 году. По сравнению с 2009 годом производство опиума увеличилось в 2010 году на 163% – с 21 т до 56 тонн.

В 2010 году МБН/ЮНОДК проверили в общей сложности 27 га полей, на которых по инициативе губернатора были проведены мероприятия по уничтожению посевов опийного мака.

Таблица 7. Культивирование и искоренение опийного мака в Восточном регионе (га), 2006-2010 годы

ПРОВИНЦИЯ	Культиви- рование, 2006 год (га)	Культиви- рование, 2007 год (га)	Культиви- рование, 2008 год (га)	Культиви- рование, 2009 год (га)	Культиви- рование, 2010 год (га)	Изменение, 2009-2010 годы (%)	Искоренение в 2009 году (га)	Искоренение в 2010 году (га)
Каписа	282	835	436	Не культив.	Не культив.	Нет данных	31	1
Кунар	932	446	290	164	154	-6%	11	0
Лагман	710	561	425	135	234	+73%	0	10
Нангархар	4 872	18 739	Не культив.	294	719	+145%	226	16
Нуристан	1 516	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Нет данных	0	0
Восточный регион	8 312	20 581	1 151	593	1 107	+87%	269	27

Таблица 8. Производство опия в Восточном регионе (т), 2009-2010 годы

ПРОВИНЦИЯ	Производство, 2009 год (т)	Производство, 2010 год (т)	Изменение, 2009-2010 годы (т)	Изменение, 2009-2010 годы (%)
Каписа	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Кунар	6	8	2	+32%
Лагман	5	12	7	+144%
Нангархар	11	37	26	+245%
Нуристан	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Восточный регион	21	56	35	163%

Нангархар

В провинции Нангархар опийный мак традиционно выращивался в значительных масштабах, и в 2007 году, по оценкам, его посевы занимали 18 739 га. В 2008 году в провинции Нангархар впервые перестали возделывать эту культуру. Однако в 2009 году было обнаружено 294 га посевов опийного мака, несмотря на то что на 226 га они были уничтожены. В 2010 году ситуация в плане безопасности продолжала ухудшаться, и площадь посевов опийного мака увеличилась на 145% – с 294 га в 2009 году до 719 га в 2010 году. Из-за упорного сопротивления со стороны АПЭ в провинции Нангархар организованную по инициативе губернатора кампанию по искоренению этой культуры не удалось провести в полном объеме.

На протяжении последних шести лет масштабы культивирования опийного мака в провинции Нангархар постоянно колебались. В 2004 году он выращивался на 28 213 га, а в следующем году возделываемые площади резко сократились до 1 093 га и находились в отдаленных районах провинции. В 2006 году они увеличились до 4 872 га, а в 2007 году до 18 739 га, после чего в 2008 году культивирование мака в провинции было прекращено.

В 2010 году под руководством губернатора удалось уничтожить только 16 га посевов опийного мака, поскольку работе групп, занимавшихся искоренением этой культуры, активно противодействовали АПЭ.

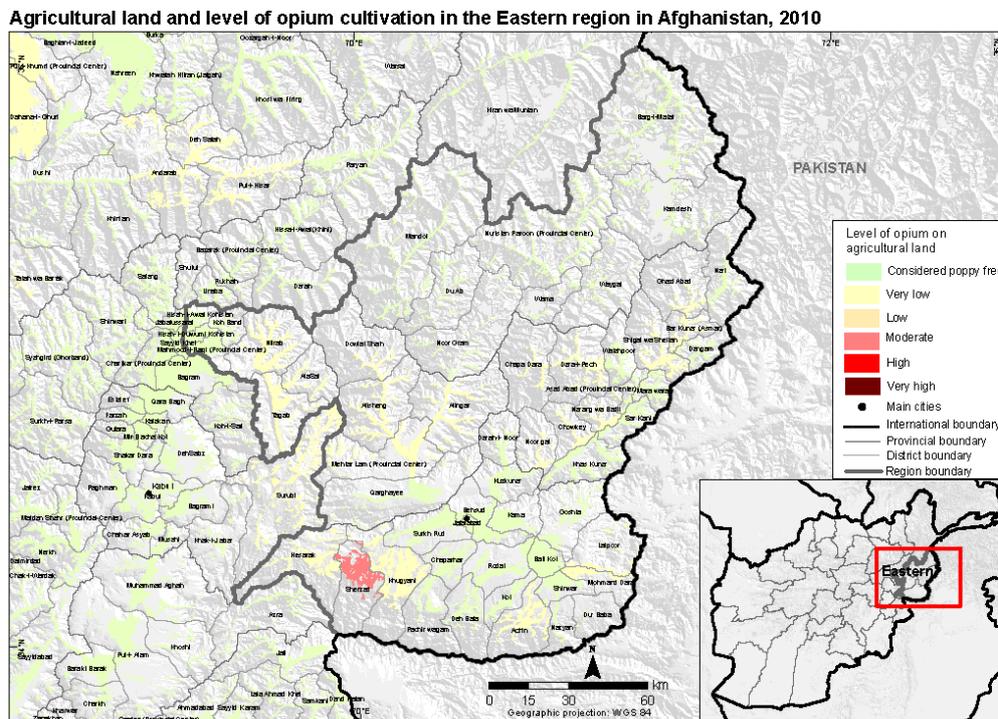
Сельскохозяйственные земли и уровень культивирования опийного мака в Восточном регионе Афганистана в 2010 году

Уровень культивирования опийного мака на с/х землях

- Свободны от мака
- Очень низкий
- Низкий
- Умеренный
- Высокий
- Очень высокий
- Главный город
- Государственная граница
- Граница провинции
- Граница района
- Граница региона

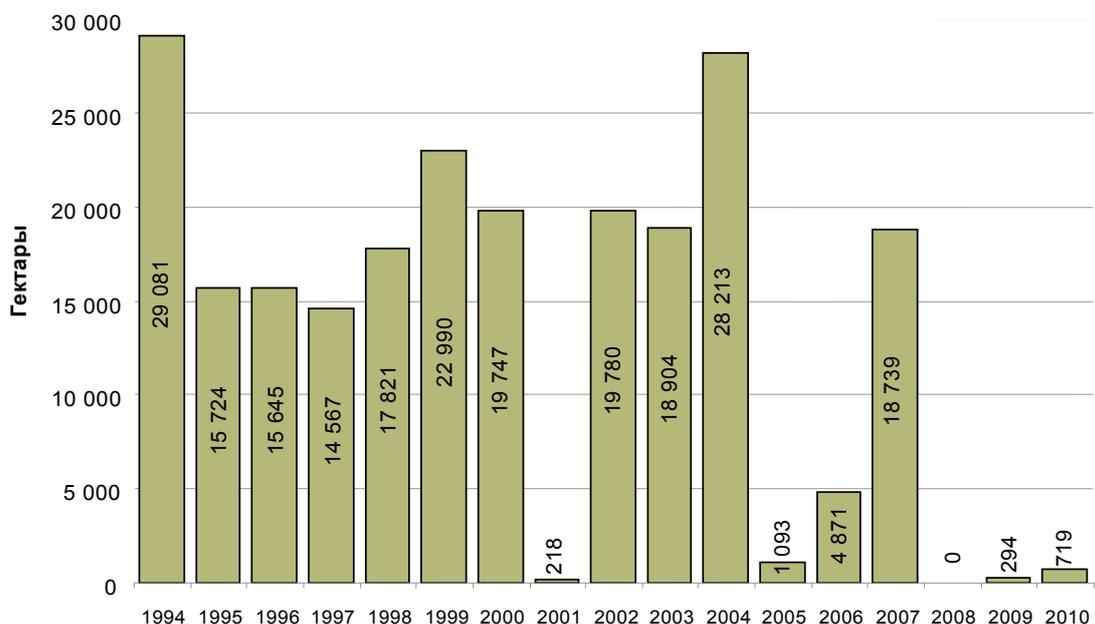
Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.

Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.



Source: Government of Afghanistan - National monitoring system implemented by UNODC
Note: The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Рис. 6. Культивирование опийного мака в провинции Нангархар (га), 1994-2010 годы

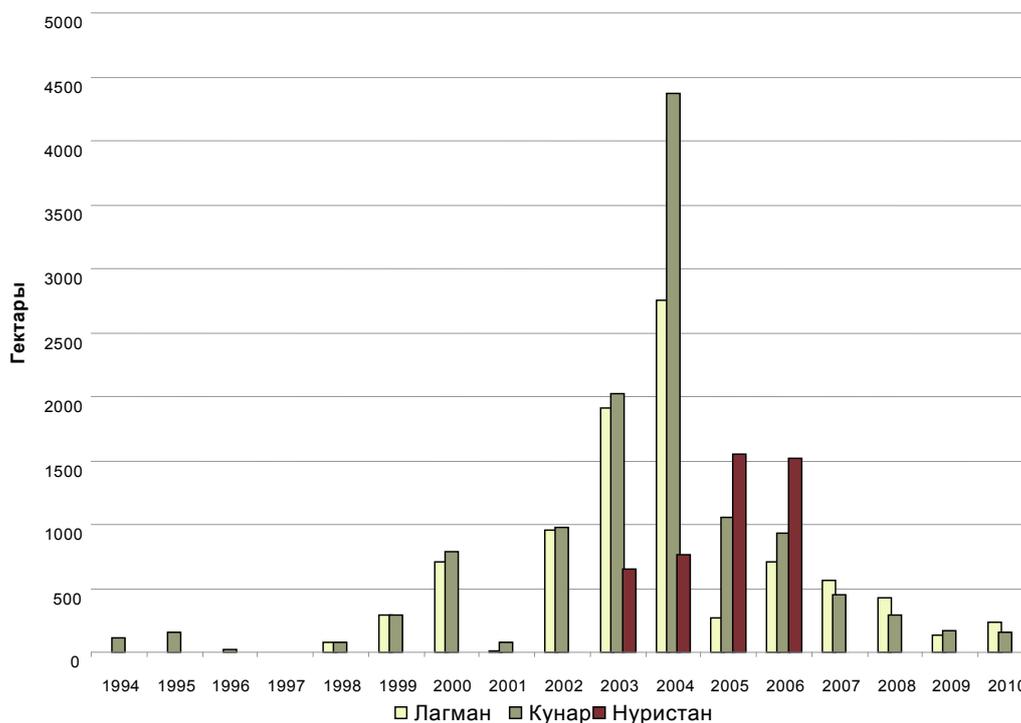


Лагман, Кунар, Каписа и Нуристан

В 2010 году провинции Лагман и Кунар Восточного региона были близки к получению статуса провинций, в которых опийный мак не выращивается, поскольку там этой культурой были заняты лишь небольшие площади (154 га и 234 га, соответственно). В провинции Кунар мероприятия по искоренению посевов по инициативе губернатора не проводились.

В провинции Каписа мак не выращивался уже второй год, а Нуристан сохранял этот статус с 2007 года. Согласно проверке, проведенной МБН/ЮНОДК, в провинции Каписа по инициативе губернатора был уничтожен только 1 га посевов опийного мака.

Рис. 7. Культивирование опийного мака в провинциях Лагман, Кунар и Нуристан (га), 1994-2010 годы



Северо-восточный регион

(Бадахшан, Кундуз и Тахар)

В 2010 году площади под опийным маком в Северо-восточном регионе достигли 1 100 га, т.е. выросли на 97% по сравнению с 2009 годом (593 га). Это увеличение произошло только за счет провинции Бадахшан, поскольку в двух других провинциях региона – Тахаре и Кундузе – эта культура не возделывается.

Производство опия также выросло: в 2010 году оно составило 56 т, увеличившись на 193% по сравнению с 2009 годом (19 тонн).

МБН/ЮНОДК проверили в 2010 году 314 га полей, на которых по инициативе губернатора были проведены мероприятия по уничтожению посевов опийного мака.

Таблица 9. Культивирование и искоренение опийного мака в Северо-восточном регионе (га), 2006-2010 годы

ПРОВИНЦИЯ	Культиви- рование, 2006 год (га)	Культиви- рование, 2007 год (га)	Культиви- рование, 2008 год (га)	Культиви- рование, 2009 год (га)	Культиви- рование, 2010 год (га)	Изменение, 2009-2010 годы (%)	Искоренение в 2009 году (га)	Искоренение в 2010 году (га)
Бадахшан	13 056	3 642	200	557	1 100	+97%	420	302
Тахар	2 178	1 211	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0	12
Кундуз	102	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	0	0
Северо- восточный регион	15 336	4 853	200	557	1 100	+97%	420	314

Таблица 10. Производство опия в Северо-восточном регионе (т), 2009-2010 годы

ПРОВИНЦИЯ	Производство, 2009 год (т)	Производство, 2010 год (т)	Изменение, 2009-2010 годы (т)	Изменение, 2009-2010 годы (%)
Бадахшан	19	56	37	+193%
Тахар	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Кундуз	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Северо-восточный регион	19	56	37	193%

Бадахшан

В 2010 году культивирование опийного мака в провинции Бадахшан увеличилось на 97%, достигнув 1 100 га по сравнению с 557 га в 2009 году. В 2008 году он выращивался на 200 га, а в 2007 году – на 3 642 га. Культивирование осуществлялось главным образом на неорошаемых землях в весенний период. Согласно проверке, проведенной МБН/ЮНОДК, в провинции Бадахшан по инициативе губернатора посевы опийного мака были уничтожены на общей площади 302 га.

Производство опия также выросло: в 2010 году оно составило 56 т, увеличившись на 193% по сравнению с 2009 годом (19 тонн).

Сельскохозяйственные земли и уровень культивирования опийного мака в Северо-восточном регионе Афганистана в 2010 году

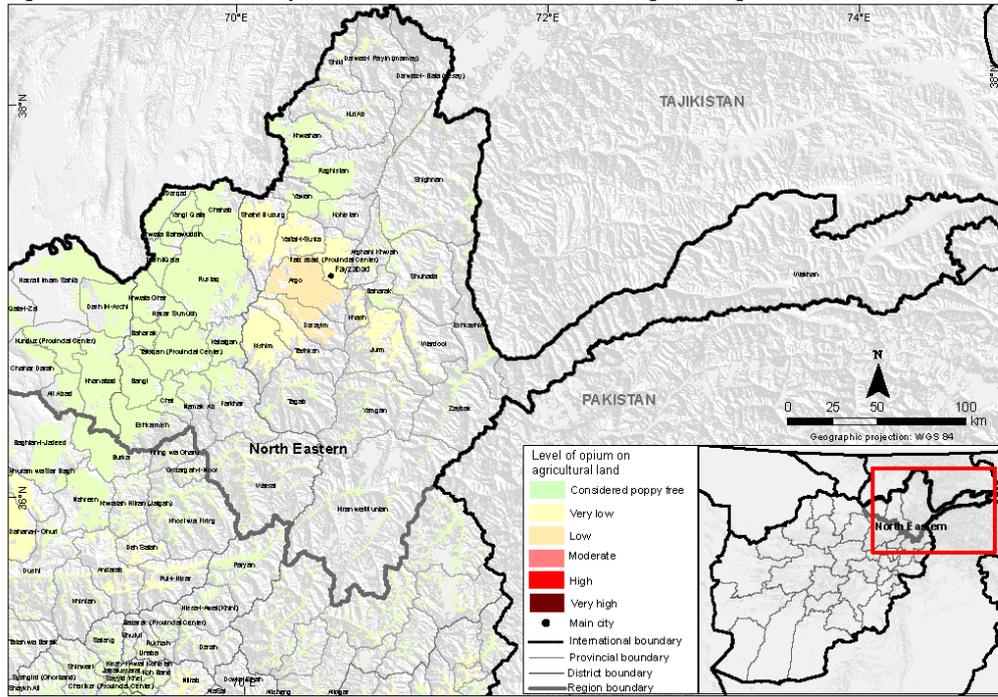
Уровень культивирования опийного мака на с/х землях

- Свободны от мака
- Очень низкий
- Низкий
- Умеренный
- Высокий
- Очень высокий
- Главный город
- Государственная граница
- Граница провинции
- Граница района
- Граница региона

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.

Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Agricultural land and level of opium cultivation in the North Eastern region in Afghanistan, 2010



Source: Government of Afghanistan - National monitoring system implemented by UNODC
 Note: The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Рис. 8. Культивирование опийного мака в провинции Бадхшан (га), 1994-2010 годы

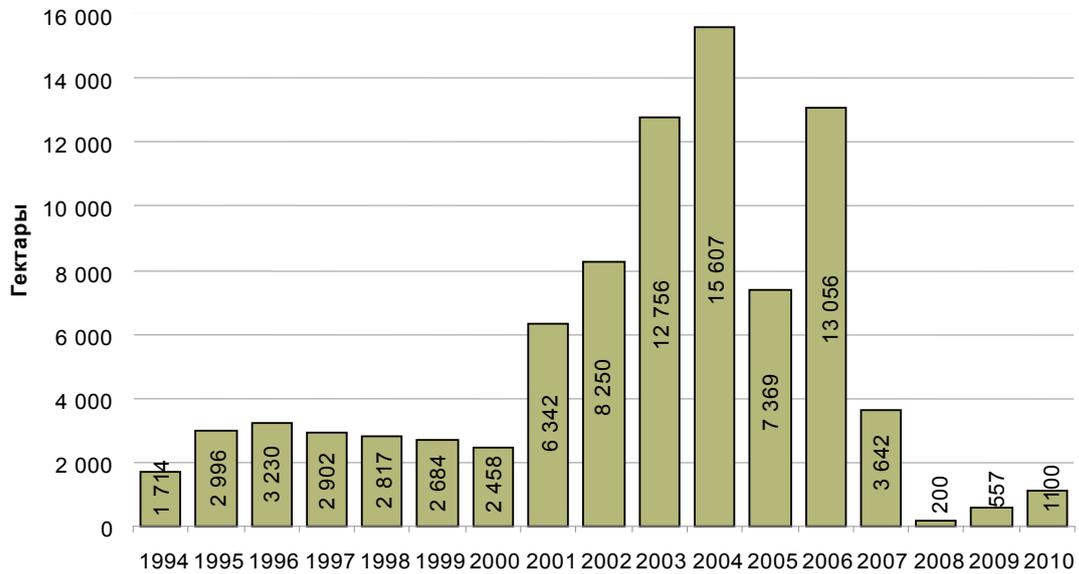
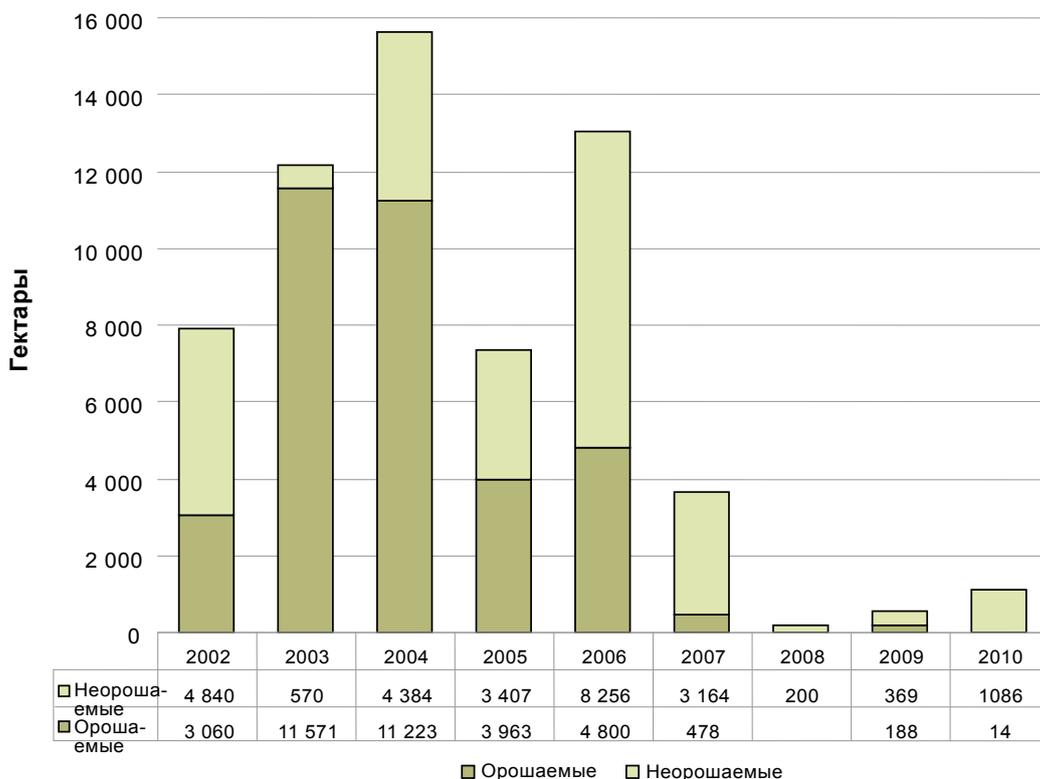


Рис. 9. Распределение площадей под опийным маком, выращиваемым на орошаемых и неорошаемых землях, в провинции Бадахшан (га), 2002-2010 годы



Тахар

В 2008-2010 годах опийный мак в провинции Тахар не выращивался. В 2006 и 2007 годах он возделывался в этой провинции на площади 2 178 га и 1 211 га, соответственно.

Кундуз

В 2008-2010 годах Кундуз сохранял статус провинции, свободной от опийного мака. В последние годы опийный мак культивировался в этой провинции в незначительных масштабах, однако площади под этой культурой оставались на уровне менее 100 га, что является порогом для получения статуса провинции, свободной от опийного мака. Хорошо известно, что в этой провинции возделываются самые разнообразные сельскохозяйственные культуры, начиная от овощей и фруктов и заканчивая хлопком.

Северный регион

(Баглан, Балх, Бамиан, Джаузджан, Саманган, Сари-Пуль, Фарьяб)

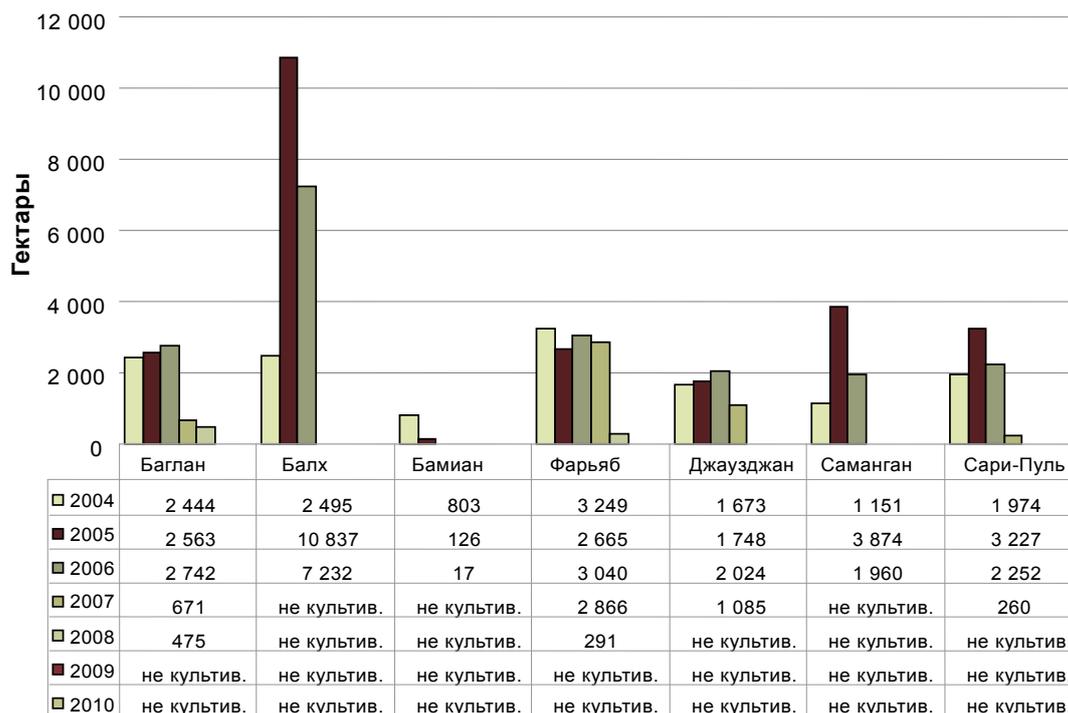
Все провинции Северного региона оставались свободными от опийного мака на протяжении последних двух лет. В прошлом в большинстве этих провинций, за исключением провинции Балх, культивирование опийного мака носило умеренный характер. В 2005 и 2006 годах провинция Балх стала главной провинцией выращивания опийного мака (10 837 га и 7 232 га, соответственно), тогда

как в остальных провинциях региона площади культивирования мака составляли от 2 000 до 3 000 гектаров. Сокращение масштабов культивирования опиийного мака в Северном регионе началось после принятия решительных правоохранительных и антинаркотических мер. Уже в 2008 году масштабы возделывания мака в этих провинциях были незначительными, а в провинции Балх мак не выращивается с 2007 года. В 2007 году от опиийного мака освободились три провинции (Балх, Бамиан и Саманган). В 2008 году к ним присоединилась и провинция Сари-Пуль.

Таблица 11: Культивирование и искоренение опиийного мака в Северном регионе (га), 2006-2010 годы

ПРОВИНЦИЯ	Культиви- рование, 2006 год (га)	Культиви- рование, 2007 год (га)	Культиви- рование, 2008 год (га)	Культиви- рование, 2009 год (га)	Культиви- рование, 2010 год (га)	Изменение, 2009-2010 годы (%)	Искоренение в 2009 году (га)	Искоренение в 2010 году (га)
Баглан	2 742	671	475	Не культив.	Не культив.	Нет данных	0	0
Балх	7 232	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Нет данных	0	0
Бамиан	17	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Нет данных	0	0
Фарьяб	3 040	2 866	291	Не культив.	Не культив.	Нет данных	261	0
Джаузджан	2 024	1 085	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Нет данных	0	0
Саманган	1 960	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Нет данных	0	0
Сари-Пуль	2 252	260	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Нет данных	0	0
Северный регион	19 267	4 882	766	Не культив.	Не культив.	Нет данных	261	0

Рис. 10. Культивирование опиийного мака в Северном регионе (га), 2004-2010 годы



Балх

Провинция Балх остается свободной от опийного мака уже четвертый год подряд. Его возделывание началось в провинции в 1996 году (1 065 га), но до 2004 года Балх не был крупным производителем опия. Большие масштабы культивирования были отмечены в 2005 году (10 837 га), а затем в 2006 году (7 232 га).

Фарьяб

Второй год подряд опийный мак в провинции Фарьяб не выращивался. В 2008 году площади под этой культурой в Фарьябе составляли 291 га, а в 2007 году – 2 866 га.

Саманган, Бамиан и Сари-Пуль

В провинциях Саманган и Бамиан опийный мак не выращивался в 2007-2010 годах. В провинции Сари-Пуль он не выращивался в 2008-2010 годах. Масштабы культивирования мака в провинции Бамиан в прошлом были незначительными. В провинции Саманган площади под опийным маком в период с 2004 по 2006 год составляли от 1 000 до 4 000 га.

Джаузджан и Баглан

В 2008-2010 годах провинция Джаузджан считалась свободной от опийного мака. В провинции Баглан он впервые перестал выращиваться в 2009 году, и эта ситуация сохранилась в 2010 году, тогда как в 2008 году эта культура возделывалась на площади 475 га только в районе Андараб. С 2007 года масштабы культивирования в провинции Баглан были менее значительными. В период 2004-2006 годов площадь культивирования мака в обеих провинциях составляла от 1 500 до 3 000 га.

Сельскохозяйственные земли и уровень культивирования опийного мака в Северном регионе Афганистана в 2010 году

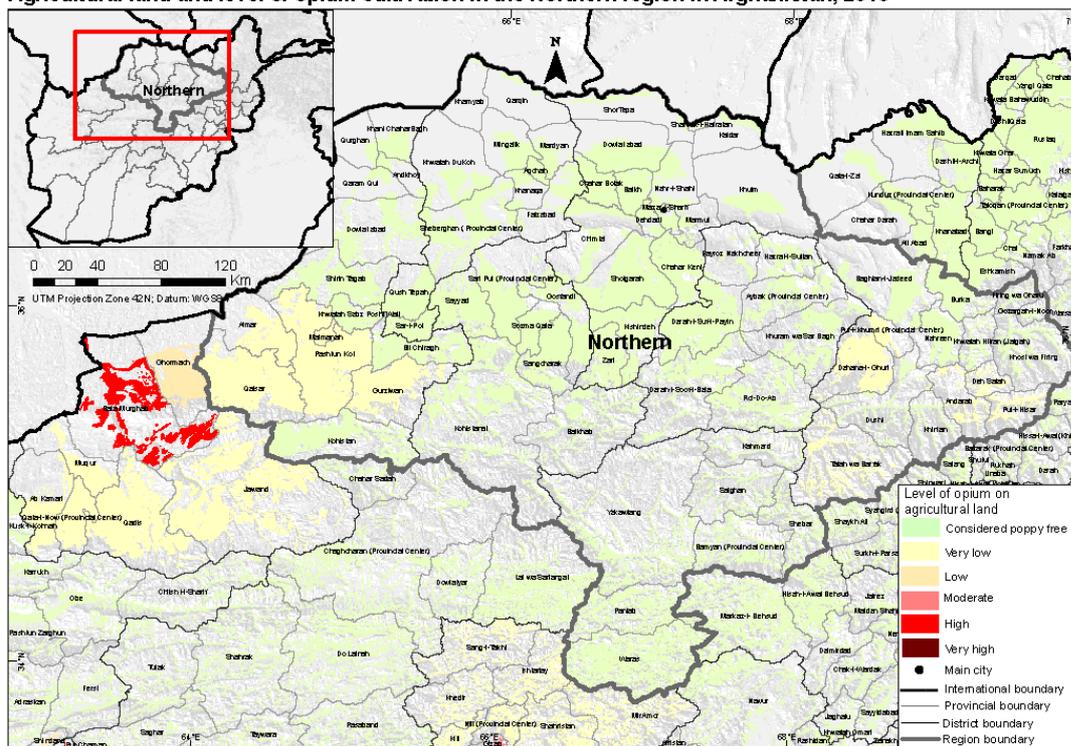
Уровень культивирования опийного мака на с/х землях

Свободны от мака
Очень низкий
Низкий
Умеренный
Высокий
Очень высокий
Главный город
Государственная граница
Граница провинции
Граница района
Граница региона

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.

Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Agricultural land and level of opium cultivation in the Northern region in Afghanistan, 2010



Source: Government of Afghanistan - National monitoring system implemented by UNODC
 Note: The boundaries and names shown and the designators used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Центральный регион

(Вардак, Газни, Кабул, Логар, Пактика, Пактия, Панджшер, Парван, Хост)

В 2010 году площадь посевов опийного мака в Центральном регионе возросла на 15%. Общая площадь занятых маком земель оставалась незначительной (152 га), и они находились в долине Узбин района Суробай в провинции Кабул. Во всех других провинциях, помимо Кабула, опийный мак в 2008, 2009 и 2010 годах не выращивался.

Таблица 12: Культивирование и искоренение опийного мака в Центральном регионе (га), 2006-2010 годы

ПРОВИНЦИЯ	Культиви- рование, 2006 год (га)	Культиви- рование, 2007 год (га)	Культиви- рование, 2008 год (га)	Культиви- рование, 2009 год (га)	Культиви- рование, 2010 год (га)	Изменение, 2009-2010 годы (%)	Искоренение в 2009 году (га)	Искоренение в 2010 году (га)
Кабул	80	500	310	132	152	+15%	1,35	0,48
Хост	133	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Нет данных	0	0
Логар	Не культив.	Нет данных	0	0				
Пактия	Не культив.	Нет данных	0	0				
Панджшер	Не культив.	Нет данных	0	0				
Парван	124	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Нет данных	0	0
Вардак	Не культив.	Нет данных	0	0				
Газни	Не культив.	Нет данных	0	0				
Пактика	Не культив.	Нет данных	0	0				
Центральный регион	337	500	310	132	152	+15%	1,35	0,48

Таблица 13. Производство опия в Центральном регионе (т), 2009-2010 годы

ПРОВИНЦИЯ	Производство, 2009 год (т)	Производство, 2010 год (т)	Изменение, 2009-2010 годы (т)	Изменение, 2009-2010 годы (%)
Кабул	7	8	0,4	+5%
Хост	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Логар	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Пактия	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Панджшер	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Парван	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Вардак	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Газни	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Пактика	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Центральный регион	7	8	0,4	5%

Западный регион

(Фарах, Гор, Герат, Нимроз, Бадгис)

В Западном регионе площадь посевов опийного мака возросла с 18 800 га в 2009 году до 19 909 га в 2010 году, т.е. на 6%. В 2010 году из-за неблагоприятной с точки зрения безопасности ситуации в провинции Фарах было уничтожено только 357 га посевов опийного мака. В связи с изменением административных границ оценки за 2009 и последующие годы для провинций Фарах и Нимроз рассчитывались исходя из того, что отдельные части района Хаш-Род – основного района культивирования опийного мака в Нимрозе – входят в состав провинции Фарах. В данных за 2008 и предыдущие годы весь район Хаш-Род считался частью провинции Нимроз.

Западный регион неизменно отличается очень большими масштабами культивирования опийного мака. Отсутствие безопасности по-прежнему является серьезной проблемой, препятствуя поддержанию правопорядка законным правительством и ограничивая возможности для принятия мер по борьбе с наркотиками.

В 2009-2010 годах производство опия в этом регионе сократилось на 42% – с 825 т до 478 тонн.

Таблица 14. Культивирование и искоренение опийного мака в Западном регионе (га), 2006-2010 годы

ПРОВИНЦИЯ	Культиви- рование, 2006 год (га)	Культиви- рование, 2007 год (га)	Культиви- рование, 2008 год (га)	Культиви- рование, 2009 год (га)	Культиви- рование, 2010 год (га)	Изменение, 2009-2010 годы (%)	Искоренение в 2009 году (га)	Искоренение в 2010 году (га)
Бадгис	3 205	4 219	587	5 411	2 958	-45%	0	0
Фарах	7 694	14 865	15 010	12 405	14 552	+17%	43	198
Гор	4 679	1 503	Не культив.	Не культив.	Не культив.	Нет данных	0	0
Герат	2 287	1 525	266	556	360	-35%	67	159
Нимроз	1 955	6 507	6 203	428	2 039	+376%	0	0
Западный регион	19 820	28 619	22 066	18 800	19 909	+6%	110	357

Таблица 15. Производство опия в Западном регионе (т), 2009-2010 годы

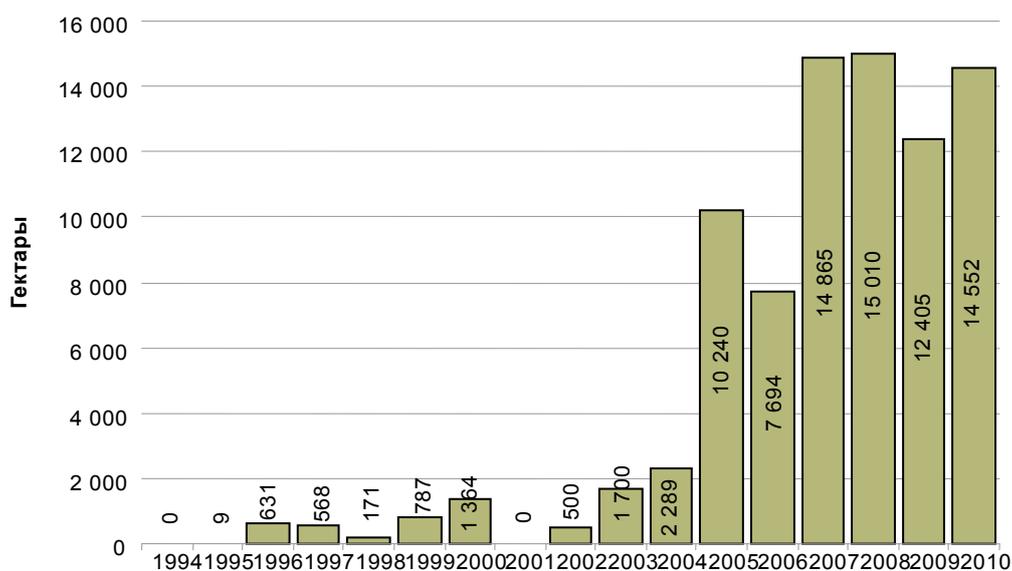
ПРОВИНЦИЯ	Производство, 2009 год (т)	Производство, 2010 год (т)	Изменение, 2009-2010 годы (т)	Изменение, 2009-2010 годы (%)
Бадгис	238	71	-167	-70%
Фарах	545	349	-195	-36%
Гор	Не культив.	Не культив.	Нет данных	Нет данных
Герат	24	9	-16	-65%
Нимроз	19	49	30	+160%
Западный регион	825	478	-348	-42%

* В связи с изменением административных границ оценки за 2009 и 2010 годы для провинций Фарах и Нимроз рассчитывались исходя из того, что отдельные части района Хаш-Род – основного района культивирования опийного мака в Нимрозе – входят в состав провинции Фарах.

Фарах

Площадь посевов опийного мака в провинции Фарах возросла с 12 405 га в 2009 году до 14 552 га в 2010 году, т.е. на 17%.

Рис. 11. Культивирование опийного мака в провинции Фарах (га), 1994-2010 годы



В связи с изменением административных границ оценки за 2009 и 2010 годы для провинций Фарах и Нимроз рассчитывались исходя из того, что отдельные части района Хаш-Род – основного района культивирования опийного мака в Нимрозе – входят в состав провинции Фарах. В данных за 2008 год весь район Хаш-Род считается частью провинции Нимроз.

Нимроз

Площадь посевов опийного мака в провинции Нимроз Западного региона увеличилась с 428 га в 2009 году до 2 039 га в 2010 году, т.е. на 376%.

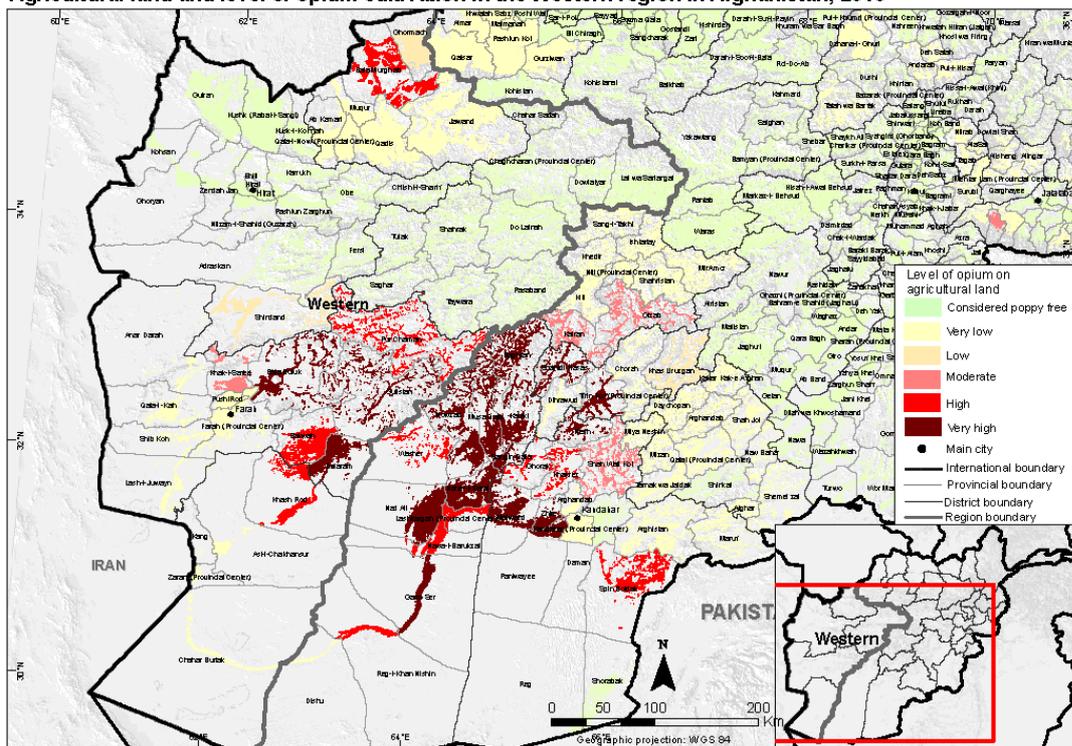
Герат и Гор

Площадь посевов опийного мака в провинции Герат уменьшилась с 556 га в 2009 году до 360 га в 2010 году, т.е. на 35%. Основным районом выращивания опийного мака в Герате является Шинданд. В провинции Гор в 2010 году опийный мак по-прежнему не культивировался.

Бадгис

В 2008-2010 годах площадь посевов опийного мака в провинции Бадгис значительно сократилась (на 45%): с 5 411 га до 2 958 га. Это особенно знаменательно в свете того, что с 2004 года масштабы культивирования опийного мака в провинции Бадгис неуклонно возрастали. Ожидалось, что и в 2008 году они будут большими, однако неурожай мака, выращиваемого на неорошаемых землях, привел к резкому падению его производства. В 2009 году обильные осадки способствовали экстенсивному возделыванию мака на неорошаемых землях в этой провинции, что позволило крестьянам выращивать больше мака. В результате площадь земель под этой культурой значительно возросла - с 587 га в 2008 году до 5 411 га в 2009 году. Большая часть опийного мака выращивалась в труднодоступных местах. За исключением засушливого 2008 года и 2010 года, с 2004 года в Бадгисе наблюдался постоянный рост масштабов культивирования опийного мака.

Agricultural land and level of opium cultivation in the Western region in Afghanistan, 2010



Source: MKN - UNODC Afghanistan Opium Survey 2008
 Note: The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Сельскохозяйственные земли и уровень культивирования опийного мака в Западном регионе Афганистана в 2010 году

Уровень культивирования опийного мака на с/х землях

- Свободны от мака
- Очень низкий
- Низкий
- Умеренный
- Высокий
- Очень высокий
- Главный город
- Государственная граница
- Граница провинции
- Граница района
- Граница региона

Источники: МКН – Обзор производства опия в Афганистане за 2008 год, ЮНОДК.
 Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

2.2 Искоренение

В 2010 году было уничтожено в общей сложности 2 316 га посевов опийного мака. Мероприятия по искоренению осуществлялись только по инициативе губернаторов. Мероприятия по искоренению силами ПИМ в 2010 году не проводились.

В текущем году обследователями МБН/ЮНОДК на местах было проверено 6 876 полей опийного мака в 402 деревнях 11 провинций. Цифры, полученные от этих обследователей, прежде всего из провинций Бадахшан, Фарах, Гильменд и Герат, были перепроверены по спутниковым снимкам высокого разрешения для контроля качества проведенных работ.

В 2009 году обследователи МБН/ЮНОДК посетили 412 деревень (6 262 маковые плантации) в 12 провинциях, в которых посевы мака были уничтожены группами по искоренению, действовавшими на основании распоряжений губернаторов. Согласно подтвержденным данным, общая площадь посевов, искорененных по инициативе губернаторов в 2009 году, составила 2 687 га.

Таблица 16. Данные о ИИГ (по провинциям), 2010 год

Провинция	Подтвержденная площадь искоренения (га)	Количество уничтоженных полей (по отчетным данным)	Количество деревень, в которых проведено искоренение (по отчетным данным)
Бадахшан	302	1 760	103
Фарах	198	431	35
Гильменд	1 602	3 573	178
Герат	159	741	42
Кабул	0,48	9	1
Каписа	1	28	11
Лагман	10	27	4
Нангархар	16	45	5
Нимроз	0,43	14	2
Тахар	12	51	7
Урузган	15	197	14
Итого	2 316	6 876	402

Рис. 12. Доля отдельных провинций в общей площади искорененных посевов опийного мака, 2010 год

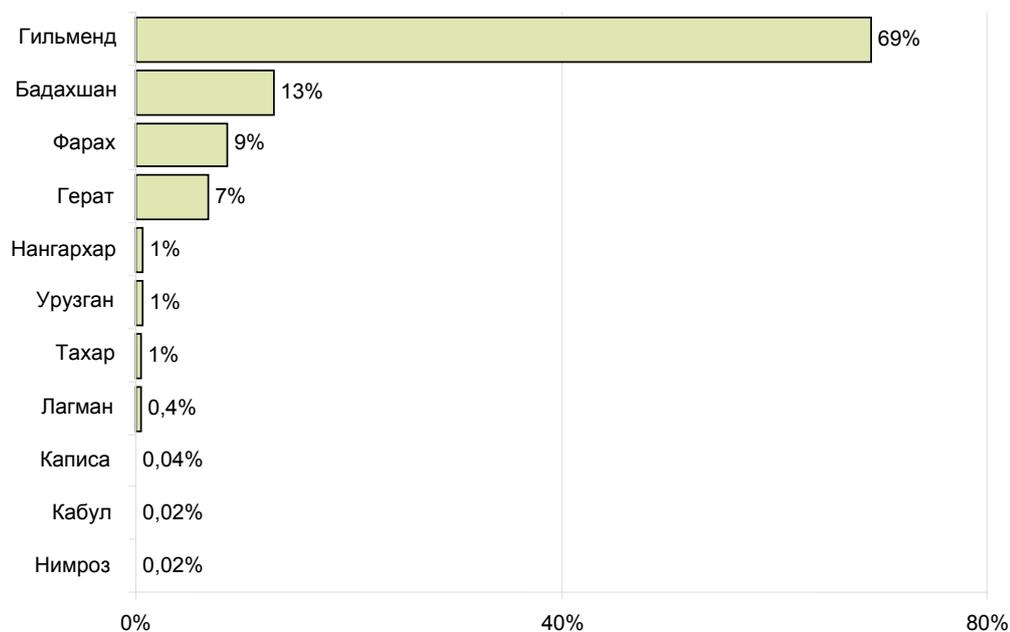
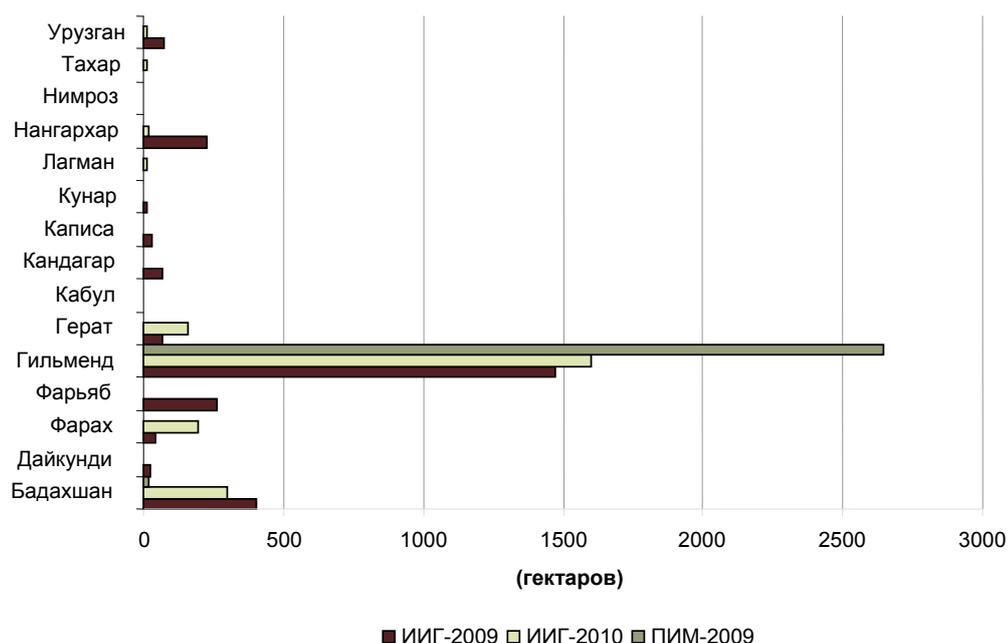


Рис. 13. Искоренение в 2009 и 2010 годах, по провинциям



Примечание. В 2010 году искоренение силами ПИМ не проводилось.

Таблица 17. Искоренение и культивирование опийного мака в Афганистане (га) 2005-2010 годы

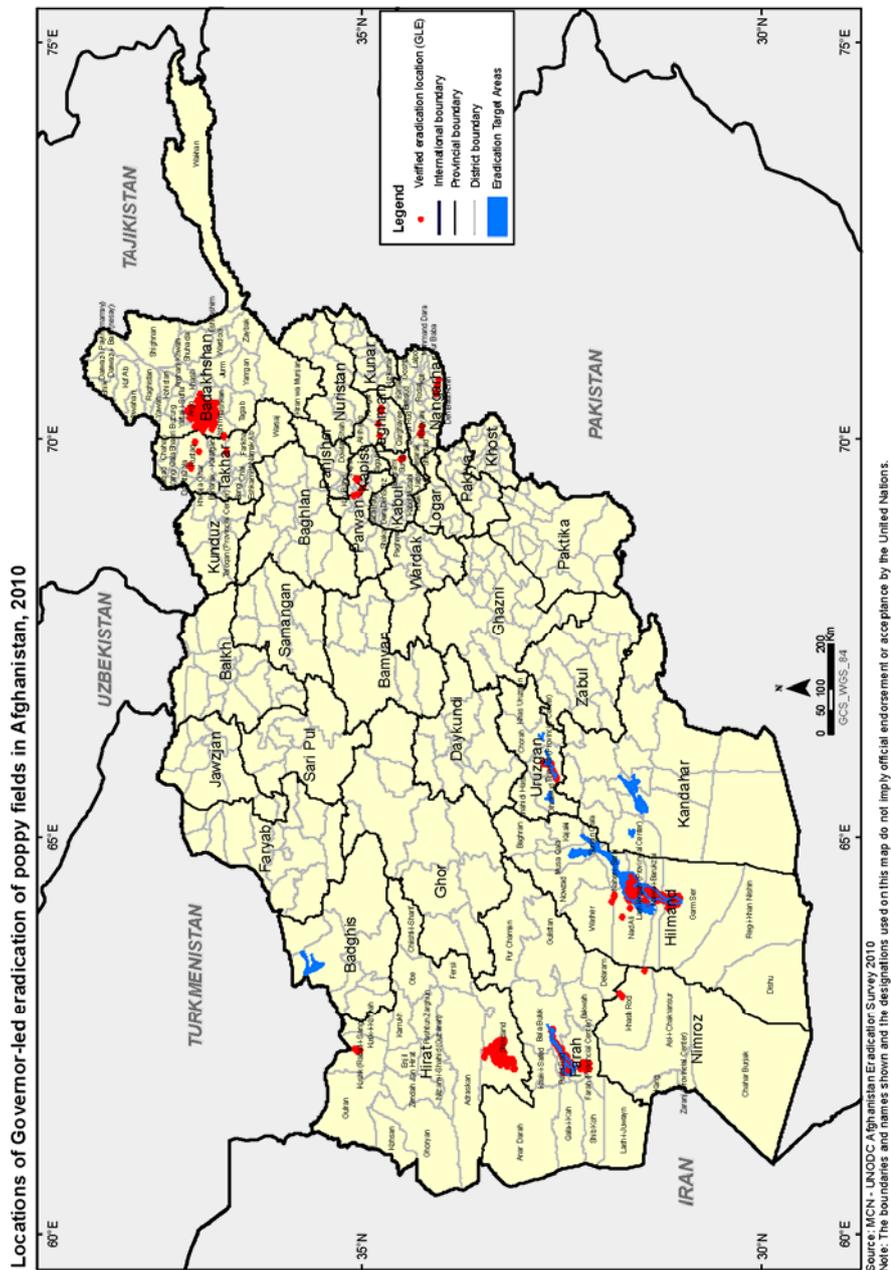
Год	2005	2006	2007	2008	2009	2010
ИИГ (га)	4 000	13 050	15 898	4 306	2 687	2 316
ПИМ (га)	210	2 250	3 149	1 174	2 663	-
Итого (га)	4 210	15 300	19 510	5 480	5 351	2 316
Площади культивирования опийного мака (га)*	104 000	165 000	193 000	157 000	123 000	123 000
Площадь искорененных посевов в % от остаточных площадей культивирования	4%	9%	10%	3%	4%	2%

* Остаточные площади культивирования опийного мака после искоренения. В 2010 году искоренение силами ПИМ не проводилось.

В 2010 году в 11 провинциях было искоренено в общей сложности 2 316 га посевов, по сравнению с 5 351 га в 12 провинциях в 2009 году. Ниже приводятся основные замечания о ходе кампаний по искоренению в 2009 и 2010 годах.

- В 2010 году мероприятия по искоренению начались в феврале в провинциях Гильменд и Фарах. В 2009 году искоренение началось в те же сроки в провинциях Гильменд и Герат.
- В целом по стране искоренение в 2010 году проходило медленнее, чем в 2009 году.
- В 2010 году самые активные кампании по искоренению имели место в Южном, Западном и Северо-восточном регионах, тогда как в предшествующем году искоренение более активно проводилось в Восточном регионе. В текущем году в провинции Нангархар искоренение было не столь интенсивным из-за частых нападений на проводившие его группы.
- В 2010 году инцидентов, связанных с подрывом безопасности, было меньше, чем в 2009 году. Так, в 2010 году на группы, проводившие ИИГ, было совершено 12 нападений, в то время как в 2009 году – 34 нападения. Вместе с тем увеличилось число погибших: в текущем году было

сообщено о гибели 28 человек, участвовавших в кампаниях по искоренению, тогда как в 2009 году погиб 21 человек.



Места проведения по инициативе губернаторов операций по уничтожению маковых полей в Афганистане, 2010 год

Легенда

- Подтвержденное уничтожение
- Государственная граница
- Граница провинции

Граница районов
Районы уничтожения

Источник: МКН – Обследование ЮНОДК в отношении практики уничтожения посевов в Афганистане за 2010 год.
Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

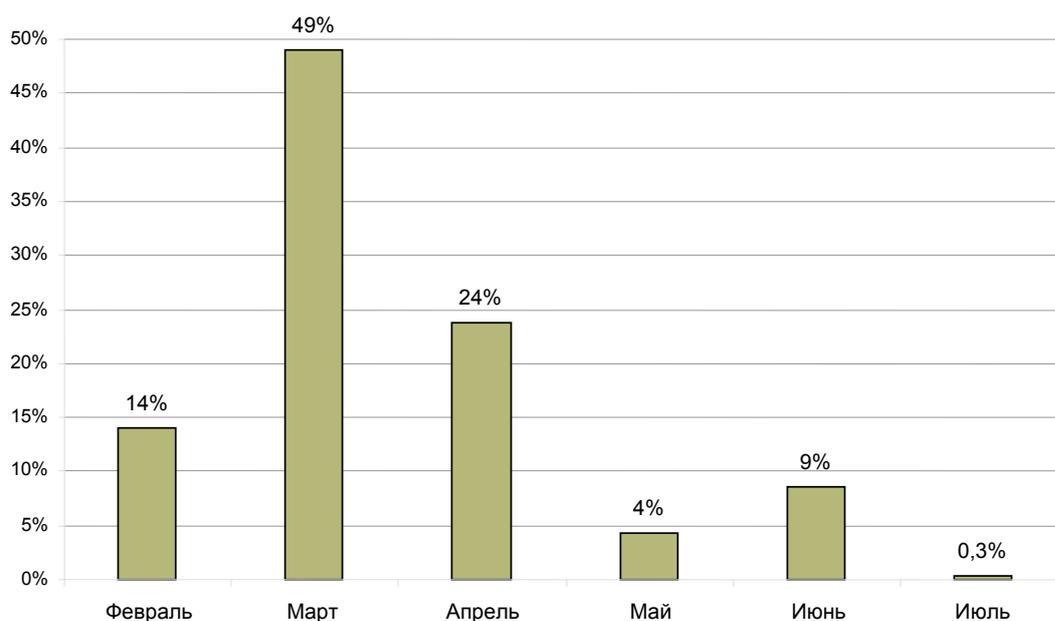
Методы искоренения

Уничтожение посевов по инициативе губернаторов проводилось несколькими методами, в том числе с помощью тракторов, вручную (палками) и путем перепашки с использованием животной тяги. Восемьдесят шесть процентов этих работ было проведено тракторами, 13% – ручным способом (уничтожение растений палками, вырывание с корнем) и 1% – путем перепашки на тягловых животных.

Сроки искоренения и доля посевов, уничтоженных в каждом месяце

На рисунке ниже показаны сроки искоренения по инициативе губернаторов и доля посевов, уничтоженных в каждом месяце. Восемьдесят шесть процентов всех работ по искоренению было проведено с февраля по апрель 2010 года, главным образом в провинции Гильменд.

Рис. 14. Общая площадь уничтоженных посевов опийного мака по месяцам (в % от совокупной площади), 2010 год



Искоренение по инициативе губернаторов началось в феврале в провинциях Герат и Гильменд и продолжалось до июня в Бадахшане, Дайкунди и Каписе. В таблице ниже указаны даты начала и окончания предпринимавшихся по инициативе губернаторов мероприятий по искоренению в каждой провинции.

Таблица 18. Даты начала и окончания мероприятий по искоренению, предпринимавшихся по инициативе губернаторов

Регион	Провинция	Февраль 2010	Март 2010	Апрель 2010	Май 2010	Июнь 2010	Июль 2010	Искоренено (га)
Центральный	Кабул				5 мая 6 мая			0,48
	Каписа				5 мая	20 июня		1
Восточный	Лагман			11 апреля	2 мая			10
	Нангархар			16 апреля	5 мая			16
Северо-восточный	Бадахшан			15 апреля			8 июля	302
	Тахар					5 июня 10 июня		12
Южный	Гильменд	15 февраля		16 апреля				1 602
	Урузган			18 апреля	4 мая			15
Западный	Фарах	21 февраля		5 апреля				198
	Герат		16 марта		6 мая			159
	Нимроз		24 марта 25 марта					0,43

Искоренение и безопасность

Инциденты, связанные с подрывом безопасности, в провинциях Бадахшан, Фарах, Гильменд, Герат, Лагман, Нангархар и Урузган, включали прямые нападения, взрывы мин, затопление маковых полей и проведение демонстраций; в результате этих инцидентов погибли 28 человек (24 полицейских и 4 крестьянина). В текущем году многочисленные жертвы были вызваны срабатыванием мин/взрывных устройств на маковых полях в районе Нади-Али провинции Гильменд.

Сводные данные о случаях сопротивления крестьян и связанных с подрывом безопасности инцидентах приведены в таблице ниже.

Таблица 19. Сводные данные о связанных с подрывом безопасности инцидентах при искоренении опийного мака, 2010 год

Провинция	Количество инцидентов	Количество пострадавших сотрудников	Количество убитых	Искоренено (га)
Бадахшан	4	7	13	302
Фарах	19	0	0	198
Гильменд	8	10	6	1602
Герат	11	1	0	159
Кабул	без инцидентов	0	0	0,48
Каписа	без инцидентов	0	0	1
Лагман	1	0	0	10
Нангархар	2	18	9	16
Нимроз	без инцидентов	0	0	0,43
Тахар	без инцидентов	0	0	12
Урузган	10	0	0	15
Итого	55	36	28	2 316



GLE 2010, Security
Tractor damaged by land mine explosion
Province: Helmand District: Nade Ali
Village: Loy Bagh (Nasarano Kalay) Date: 10-03-2010

Трактор, подорвавшийся на mine во время ИИГ в районе Нади-Али провинции Гильменд



Сопrotивление крестьян мероприятиям по ИИГ в провинции Гильменд (затопление маковых полей)

GLE 2010, Security
Another land mines discovered
Province: Helmand District: Nade Ali
Village: Loy Bagh (Nasarano Kalay) Date: 10-03-2010



Мины, обнаруженные на маковых полях в ходе ИИГ в районе Нади-Али провинции Гильменд



Взрыв мины на пути следования группы, проводящей искоренение по инициативе губернатора в провинции Забуль

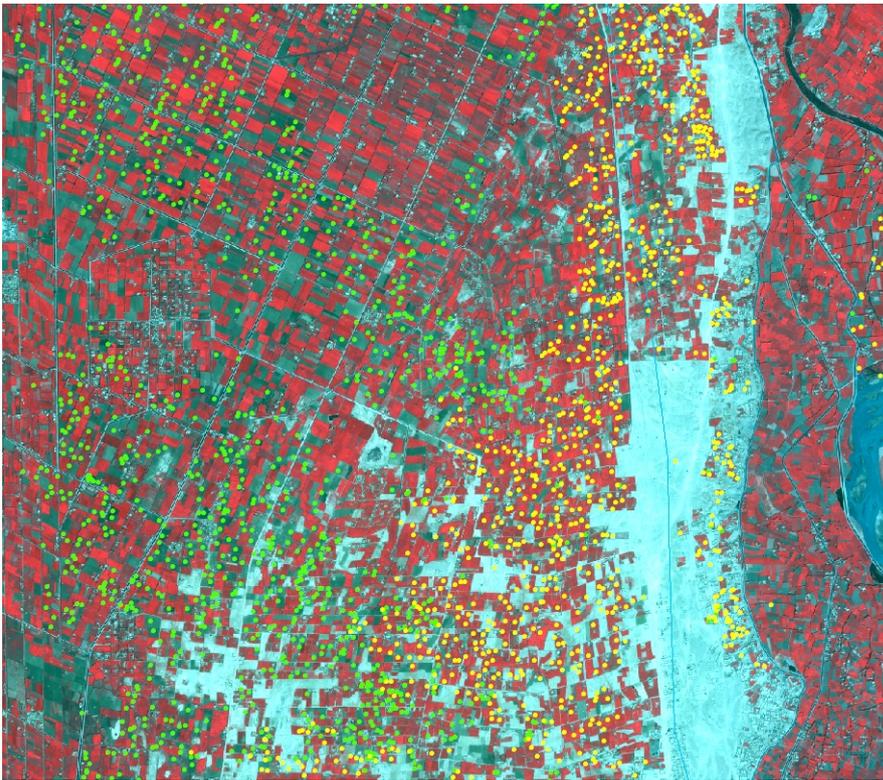
Контроль качества работ по искоренению с помощью спутниковых снимков

Результаты контроля за искоренением перепроверялись по спутниковым снимкам высокого разрешения. Эти снимки были заказаны ЮНОДК по GPS-координатам, зафиксированным контролерами в местах уничтожения маковых плантаций, с тем чтобы подтвердить достоверность отчетных данных о площади посевов, искорененных по инициативе губернаторов в провинциях Гильменд, Фарах, Герат и Бадахшан.

Спутниковые изображения уничтоженных полей анализировались и сопоставлялись с цифрами, полученными с мест. Как правило, площадь искорененных посевов, рассчитанная по спутниковым снимкам, достаточно точно совпадала с данными измерений, проведенных контролерами на местах.

Провинция Гильменд

В провинции Гильменд были отмечены очень небольшие расхождения между спутниковыми снимками и данными наземных измерений в местах искоренения. По сообщениям контролеров, общая площадь посевов, искорененных в провинции Гильменд, составила 1 665 га. После перепроверки по спутниковым изображениям этот суммарный показатель был снижен до 1 602 га.



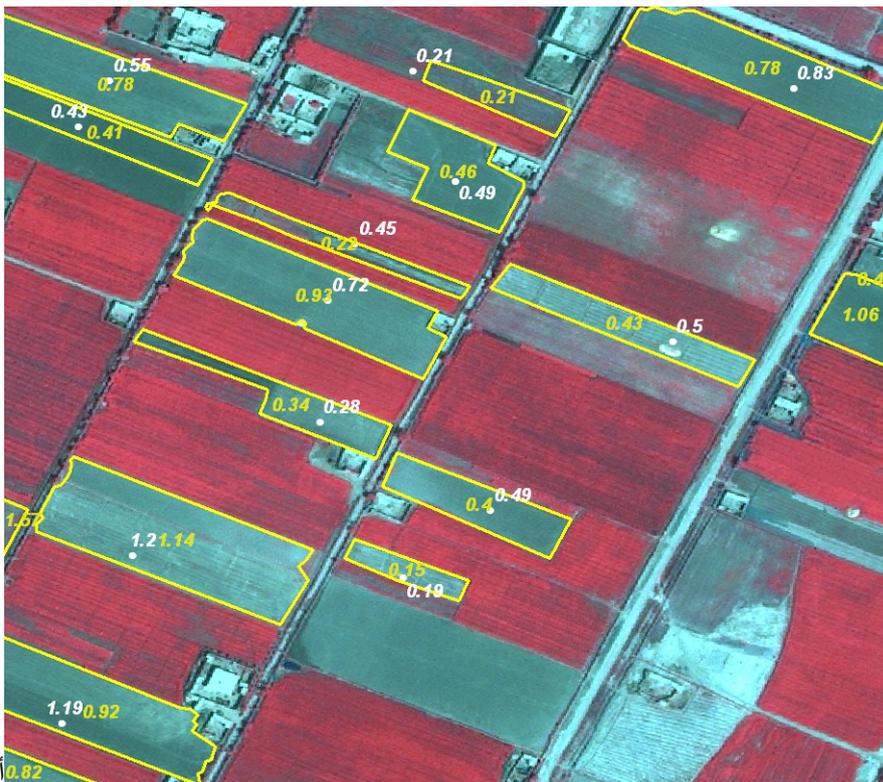
Сопоставление результатов ИИГ за 2010 год и 2009 год

Район Нади-Али провинции Гильменд

ИИГ в 2010 году – зеленые точки

ИИГ в 2009 году – желтые точки

В 2010 году ИИГ проводилось в районах более интенсивного культивирования, чем в 2009 году



Деревня Хаджи-Обайдулла, район Нади-Али провинции Гильменд

Дата искоренения: 22 марта 2010 года

Площадь искорененных посевов (га), измеренная контролерами на местности (белый шрифт)

Площадь искорененных посевов (га), определенная по спутниковым снимкам (желтый шрифт)

Высокая степень совпадения спутниковых данных с данными, полученными на местности

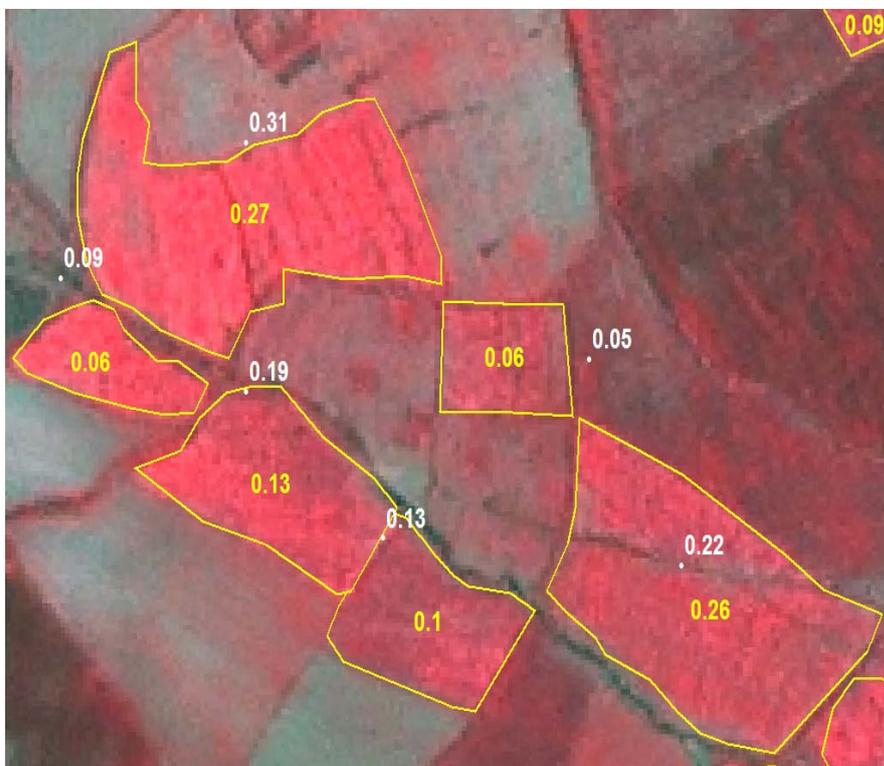
Провинция Бадахшан

В провинции Бадахшан, по данным контролеров, было искоренено 368 га посевов. Для перепроверки сообщений об искоренении использовались спутниковые снимки. Сопоставление площади искорененных

посевов, указанной в сообщениях с мест, с площадью, измеренной по спутниковым снимкам, было проведено для большинства уничтоженных маковых плантаций.

Цифры, полученные путем измерений на местности, очень незначительно расходились со спутниковыми данными. Всего в провинции Бадахшан, согласно сообщениям, было искоренено 368 га посевов. После перепроверки по спутниковым снимкам этот суммарный показатель был снижен до 302 га.

На снимке видна высокая степень совпадения данных проверки на местности со спутниковыми данными по району Кишим в провинции Бадахшан.



Деревня Гандомкул,
район Кишим
провинции Бадахшан

Дата искоренения:
15 июня 2010 года

Площадь искорененных
посевов (га), измеренная
контролерами на
местности (белый шрифт)

Площадь искорененных
посевов (га), определенная
по спутниковым снимкам
(желтый шрифт)

Высокая степень
совпадения спутниковых
данных с данными,
полученными на
местности

Метод уничтожения
посевов – вручную
(палками)

Провинции Фарах и Герат

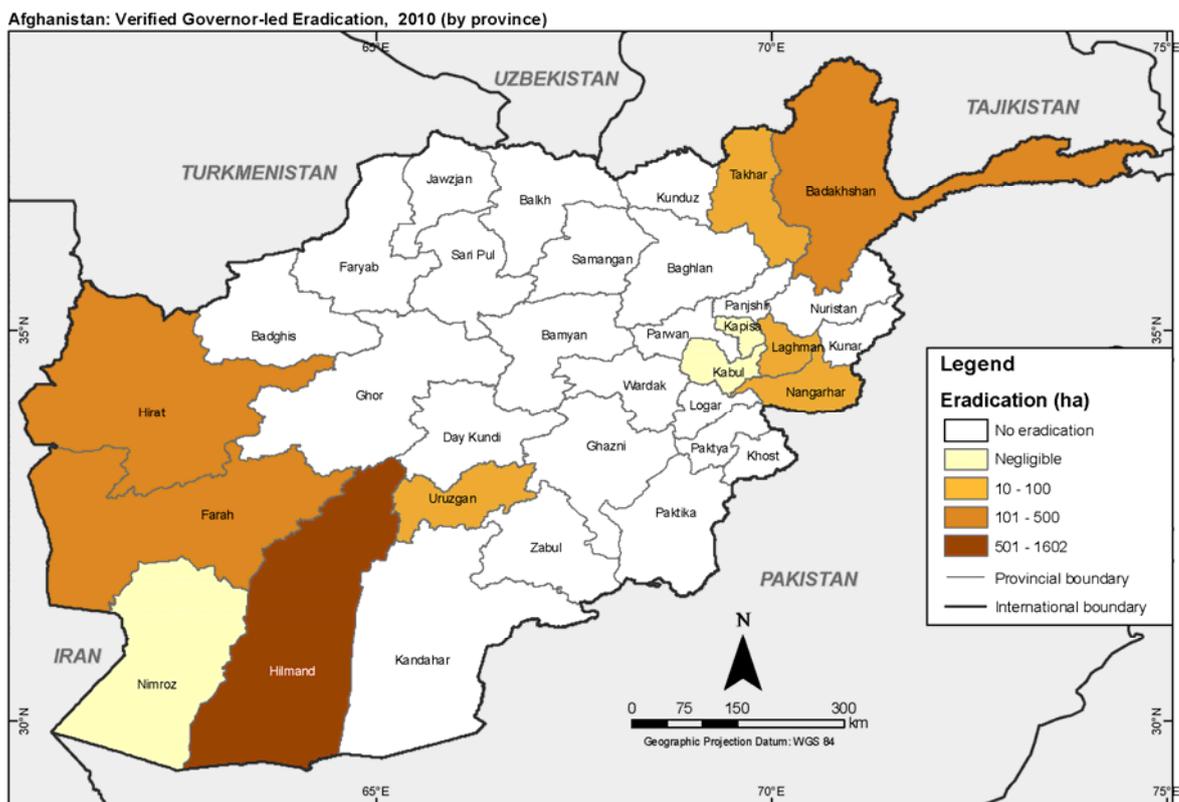
В результате сопоставления данных об искоренении, поступивших из провинций Фарах и Герат, со спутниковыми снимками были выявлены очень небольшие расхождения.

Цифра в 218 га, полученная от контролеров в провинции Фарах, была на основании спутниковых данных уменьшена до 198 га.

Аналогичным образом, контролеры в провинции Герат сообщили об искоренении 169 га, тогда как по спутниковым снимкам было подтверждено искоренение на площади 159 га.

**Таблица 20. Общая площадь искорененных посевов, 2005-2010 годы
(в 2010 году ИИГ не проводилось)**

Год	Искоренено (га)	Число провинций, в которых проводилось искоренение
2005	4 007	11
2006	13 378	19
2007	15 898	26
2008	4 306	17
2009	5 351	12
2010	2 316	11



Афганистан: подтвержденное уничтожение усилиями губернаторов, 2010 год (по провинциям)

Легенда

Искоренение (га)

Не проводилось

Незначительно

Граница провинции

Государственная граница

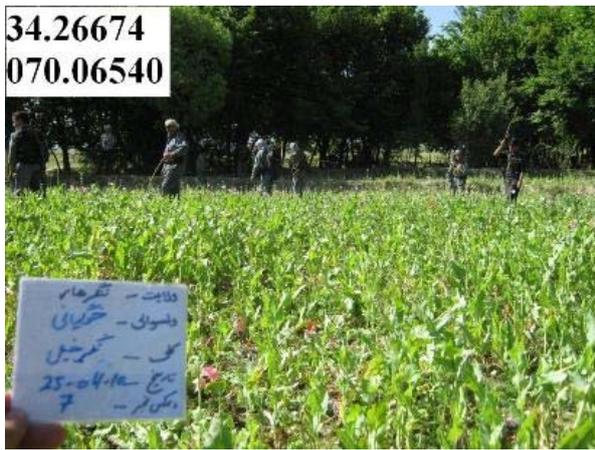
Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.

Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Результаты проверок по регионам

Восточный регион (Нангархар, Кунар, Лагман, Каписа)

- Нангархар: в 5 деревнях подтверждено искоренение мака на общей площади 16 га.
- Лагман: в 4 деревнях подтверждено искоренение мака на общей площади 10 га.
- Каписа: в 11 деревнях подтверждено искоренение мака на общей площади 1 га.
- Кунар: искоренение не проводилось.



Искоренение по инициативе губернатора в районе Кхугьяни провинции Нангархар



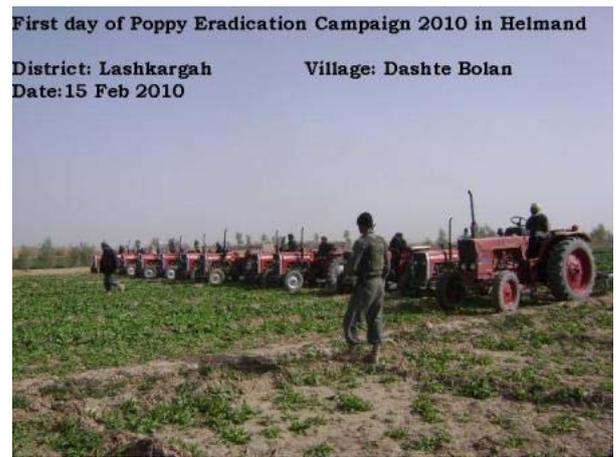
Искоренение по инициативе губернатора в районе Алишинг провинции Лагман

Южный регион (Дайкунди, Гильменд, Кандагар, Урузган, Забуль)

- Гильменд: контролерами МБН/ЮНОДК подтверждено искоренение мака в 178 деревнях на общей площади 1 602 га; цифры основаны на анализе спутниковых данных и сообщениях с мест.
- Урузган: контролерами МБН/ЮНОДК подтверждено искоренение мака в 14 деревнях на общей площади 15 га.
- Дайкунди, Кандагар и Забуль: искоренение не проводилось.

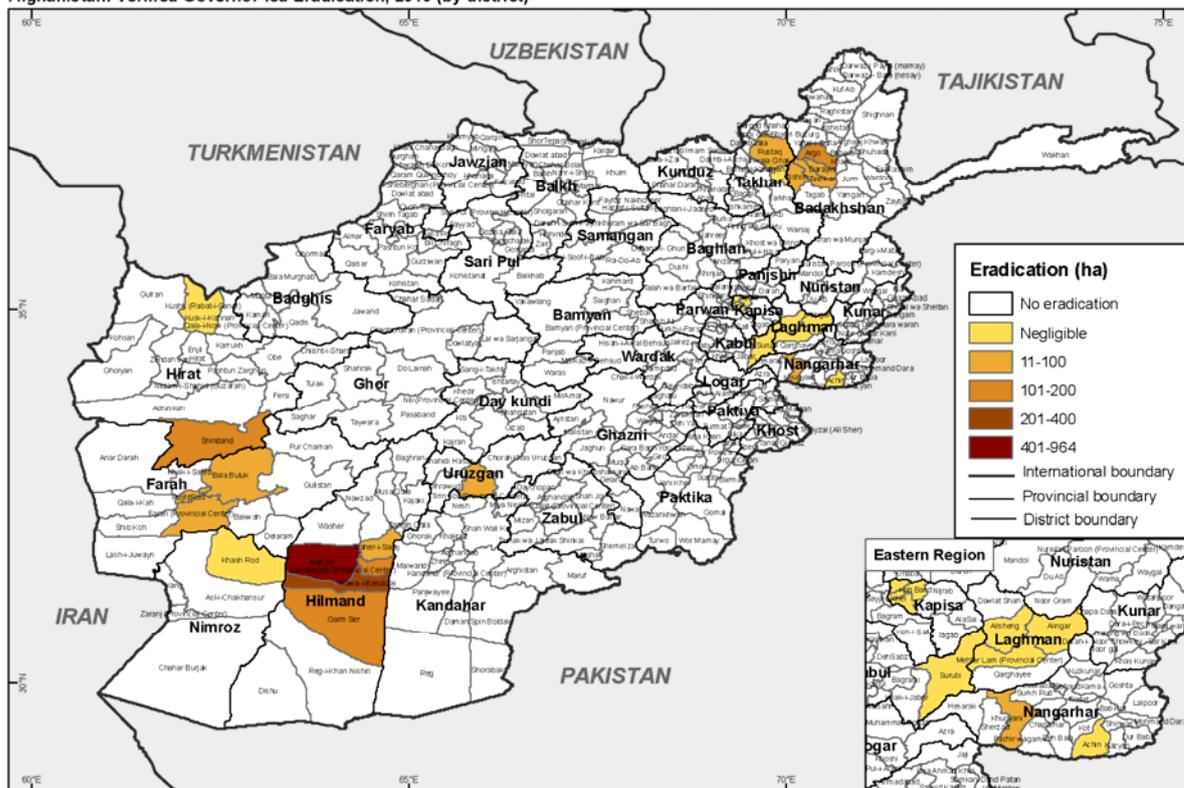


Искоренение по инициативе губернатора в районе Наваи-Баракзай провинции Гильменд



Искоренение по инициативе губернатора в районе Лашкаргах провинции Гильменд

Afghanistan: Verified Governor-led Eradication, 2010 (by district)



Source: Government of Afghanistan - National monitoring system implemented by UNODC
 Note: The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Афганистан: подтвержденное уничтожение усилиями губернаторов, 2010 год (по районам)

Искоренение (га)

Не проводилось

Незначительно

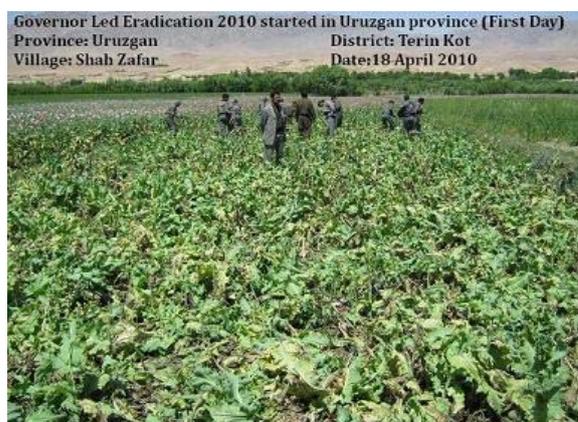
Государственная граница

Граница провинции

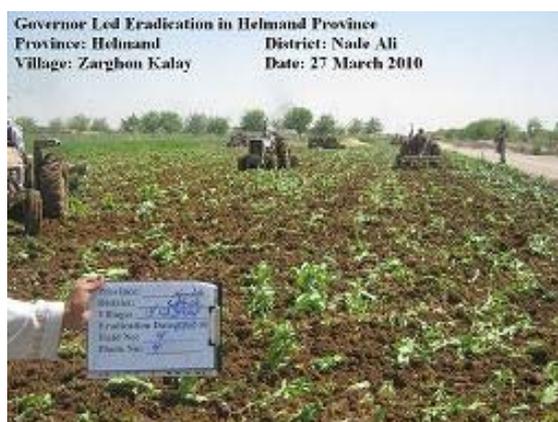
Граница района

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.

Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.



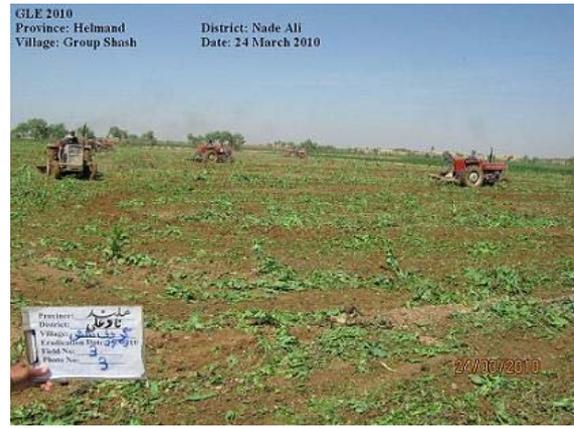
Искоренение пораженных болезнью посевов по инициативе губернатора в районе Таринкот провинции Урузган



Искоренение по инициативе губернатора в районе Нади-Али провинции Гильменд



Искоренение по инициативе губернатора в районе Гармсера провинции Гильменд



Искоренение по инициативе губернатора в районе Нади-Али провинции Гильменд



Искоренение по инициативе губернатора в районе Наваи-Баракзай провинции Гильменд



Искоренение по инициативе губернатора в районе Лашкаргах провинции Гильменд

Западный регион (Бадгис, Гор, Фарах, Герат, Нимроз)

- Фарах: контролерами МБН/ЮНОДК подтверждено искоренение мака в 35 деревнях на общей площади 198 га.
- Герат: контролерами МБН/ЮНОДК подтверждено искоренение мака в 42 деревнях на общей площади 159 га.
- Нимроз: контролерами МБН/ЮНОДК подтверждено искоренение мака в 2 деревнях на общей площади 0,43 га.
- Бадгис и Гор: искоренение не проводилось.



Искоренение по инициативе губернатора в районе Шинданд провинции Герат



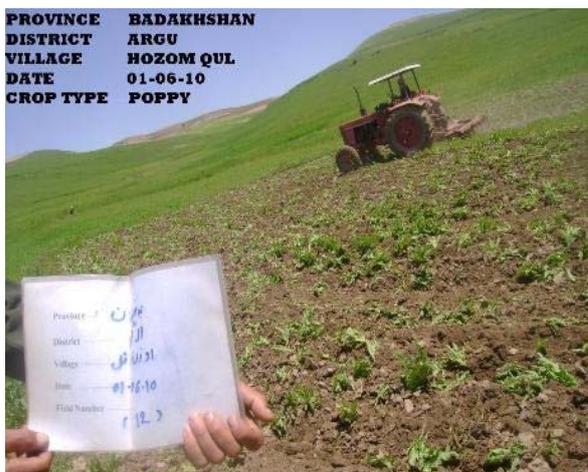
Искоренение по инициативе губернатора в районе Пушти-Руд провинции Фарах

Северный регион (Баглан, Балх, Фарьяб, Джаузджан, Саманган, Сари-Пуль)

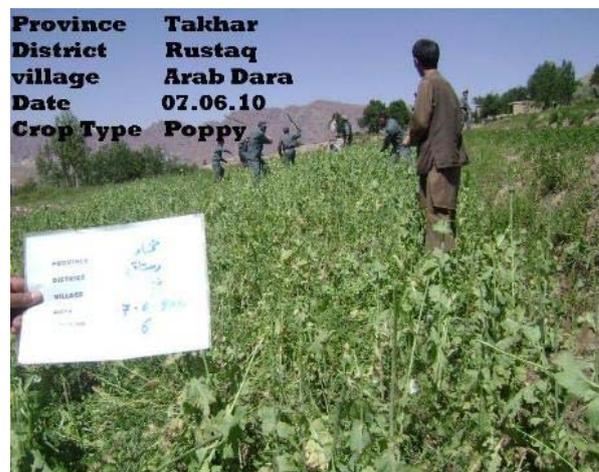
Искоренение не проводилось.

Северо-восточный регион (Бадахшан, Тахар)

- Бадахшан: контролерами МБН/ЮНОДК подтверждено искоренение мака в 103 деревнях на общей площади 302 га; цифры основаны на анализе спутниковых данных и сообщениях с мест.
- Тахар: контролерами МБН/ЮНОДК подтверждено искоренение мака в 7 деревнях на общей площади 12 га.



Искоренение по инициативе губернатора в районе Аргу провинции Бадахшан



Искоренение по инициативе губернатора в районе Рустак провинции Тахар

Центральный регион (Кабул)

- Кабул: контролерами МБН/ЮНОДК подтверждено искоренение мака в 1 деревне на общей площади 0,48 га.



Искоренение по инициативе губернатора в районе Суроби провинции Кабул

2.3 Урожайность опия

В 2010 году средняя урожайность опия в Афганистане (взвешенная по площади культивирования и в пересчете на абсолютно сухой опий) составила 29,2 кг/га, что на 48% ниже рассчитанного в 2009 году уровня в 56,1 кг/га. Соответственно потенциальный объем производства опия уменьшился на 48%, до 3 600 тонн. Такое сокращение частично объяснялось значительно меньшими размерами коробочек опийного мака и сокращением их количества на квадратный метр в Западном и Южном регионах. Более существенным фактором, однако, было распространение в основных районах выращивания мака болезней, поражающих растения на поздней стадии их развития. Их характерными симптомами являются увядание листвы, которая желтеет, поникает и в итоге высыхает полностью; при этом у больных растений оказываются поражены гнилью корневая шейка (место соединения стебля с корнем) и/или верхняя часть корневой системы. Эти симптомы соответствуют ранее наблюдавшимся в данной местности признакам грибковых инфекций.

Таблица 21. Урожайность опия в различных регионах (кг/га), 2009-2010 годы

Регион	Средняя урожайность в 2009 году (кг/га)	Средняя урожайность в 2010 году (кг/га)	Изменение (%)
Восточный	36,2	Нет данных	Нет данных
Северо-восточный	34,3	Нет данных	Нет данных
Южный (в среднем) *	58,5	29,7	-49%
Южный (пораженные болезнью районы)	Нет данных	10,1	Нет данных
Южный (остальные районы)	Нет данных	44,1	Нет данных
Западный	43,9	24,0	-45%
Центральный, Восточный, Северо-восточный, Северный	Нет данных	51,0	Нет данных
Средневзвешенный уровень по стране	56,0	29,2	-48%

В 2009 году расчет урожайности по Центральному и Северному регионам не производился по причине недостатка данных из этих регионов. В 2010 году вследствие нехватки данных Центральный, Восточный, Северо-восточный и Северный регионы рассматривались при расчете урожайности как единый регион. Это не дает возможности сопоставить урожайность в этих регионах с уровнем 2009 года. Хотя во всех провинциях Северного региона площади культивирования опийного мака составляли менее 100 га, в связи с чем в 2009 и 2010 годах считалось, что в этих провинциях мак не возделывается, отдельные очаги культивирования мака там существуют до сих пор и были учтены при оценках урожайности за 2010 год.

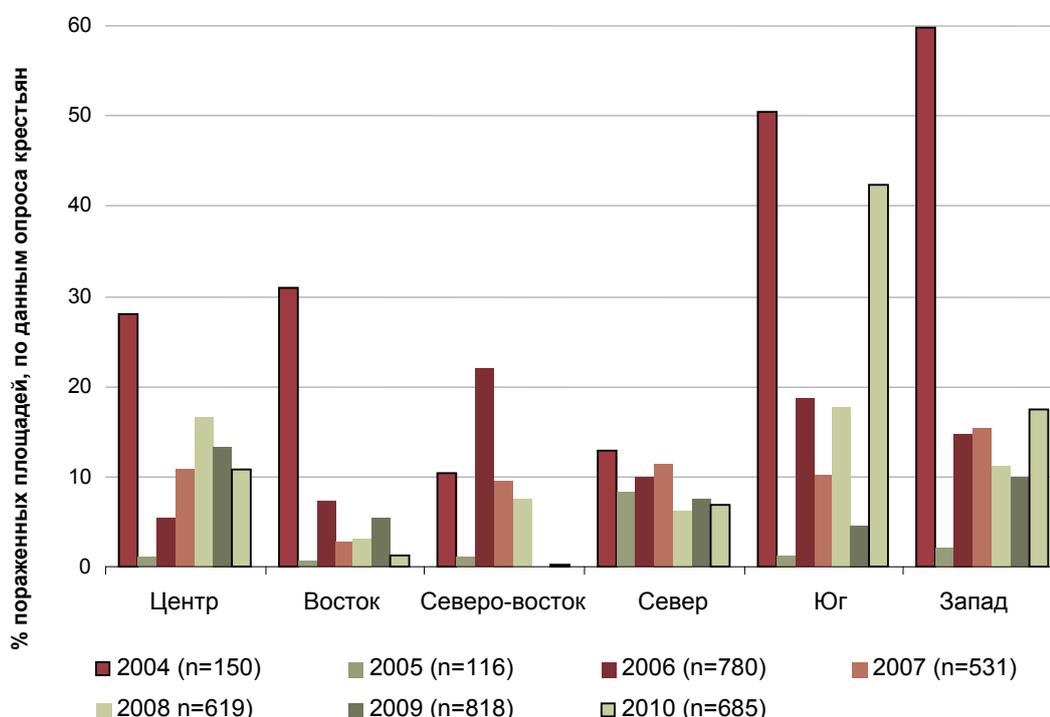
* В 2010 году из-за широкого распространения заболевания растений для Южного региона были рассчитаны два отдельных показателя урожайности – по районам, затронутым и не затронутым болезнью. Воздействие заболевания на урожайность опия оценивалось по комбинированной методике, что дополнительно увеличивает возможную погрешность.

Заболееваемость растений в 2010 году

Хотя болезни опийного мака в Афганистане представляют собой обычное явление, вспышка заболевания, поразившего маковые плантации в 2010 году, причинила исключительно серьезный ущерб, сопоставимый с тем, который имел место в 2004 году. С самого начала систематического проведения обзоров урожайности крестьяне всех регионов практически ежегодно сообщали о той или иной степени повреждения посевов. Среди упоминавшихся причин повреждения маковых плантаций были болезни растений, известные под различными местными названиями, заморозки, засуха и такие вредители, как тля, другие виды насекомых и черви. Агрохимические способы борьбы с болезнями и вредителями сельскохозяйственных культур в Афганистане применяются крайне редко. Хотя приводимая информация о повреждениях посевов основана не на научных исследованиях, а на мнениях крестьян, достаточно сопоставить то, как причиненный посевам ущерб оценивался крестьянами в различные годы с 2004 по 2010, чтобы ясно увидеть разницу между его "обычным" уровнем и крайне тяжелыми повреждениями, наблюдавшимися в 2004 и 2010 годах. Как в 2004, так и в 2010 году наиболее затронутыми, по оценкам крестьян, оказались Южный и Западный регионы. В 2004 году пострадали и другие регионы, в которых выращивание опийного мака было распространено еще довольно широко; в 2010 году этого уже не произошло.

По характеру заболеваемости и иных повреждений посевов, о которых крестьяне сообщали в 2010 году, Южный и Западный регионы заметно отличаются от остальной территории страны. Значительная часть крестьян Западного региона (39%) указали, что опийный мак на их полях не пострадал от заболеваний или повреждений. Там, где повреждения имели место, в качестве их причины чаще всего назывались заморозки, которые действительно могли привести к гибели или повреждению растений на более ранних стадиях вегетации и вызвать снижение урожайности, зафиксированное при последующем обзоре.

Рис. 15. Доля пораженных посевов в общих площадях культивирования опийного мака (по данным опроса крестьян), 2004-2010 годы



В Южном регионе о тех или иных повреждениях посевов опийного мака сообщили почти все крестьяне. В качестве причин чаще всего указывались "желтизна" (35%) или "грибок" (7%), что может

свидетельствовать об упоминавшемся выше поражении гнилью корневой шейки (места соединения стебля с корнем) и/или верхней части корневой системы.

В 2010 году основные последствия заражения посевов в Южном регионе были иными, чем в предыдущие годы, так как болезнь распространилась на более поздней стадии развития растений, когда на многих полях уже успели сформироваться коробочки. Пораженные растения высыхали намного быстрее здоровых, что резко сократило количество опия, которое удалось собрать традиционным методом "надрезания". Он заключается в получении опия из млечного сока, вытекающего из небольших надрезов, которые делаются на маковых коробочках. После высыхания растения добыть этот сок становится невозможным.

Оценка последствий болезни

Необычайно тяжкий ущерб, причиненный заболеванием растений в Южном регионе, подтверждался сообщениями с мест, внезапным скачком отпускных цен на опий в крестьянских хозяйствах, а также экспресс-оценкой ситуации на основании опроса крестьян. Применение в 2010 году обычного метода расчета урожайности по объему сформировавшихся коробочек, без поправки на воздействие заболевания, привело бы к резкому завышению урожая опия, собранного в Южном регионе.

Ввиду характера ущерба, причиненного растениям опийного мака, для оценки урожая требовалась дополнительная информация, помимо стандартных данных, собираемых на местах при обзоре урожайности. Стандартный метод заключается в оценке урожайности опия по объему маковых коробочек¹⁰, определяемому в случайной выборке маковых плантаций. Типичное воздействие болезней и других вредоносных факторов, отражающееся на росте растений и развитии коробочек, фиксируется при обычном обследовании, так как его результатом становится уменьшение количества и/или размеров коробочек, что ведет к снижению расчетных показателей урожайности.

Последствия болезни, поразившей посевы в 2010 году, с точки зрения урожайности опия оценивались с помощью эксперимента, проведенного на 18 полях в разных провинциях Афганистана. В рамках этого эксперимента урожайность рассчитывали двумя методами: по объему коробочек (как при обычном обзоре урожайности) и по весу опия, фактически собранного на отдельных полях. Результаты, полученные с помощью этих методов, позволяют установить связь между объемом коробочек и урожайностью опия при различных условиях вегетации. Заболевания, о которых говорилось выше, наблюдались на шести опытных полях – трех в Гильменде и трех в Кандагаре. Разница в показателях урожайности, рассчитанных разными методами (по весу собранного опия и по объему коробочек), была взята за основу для расчета среднего снижения урожайности опия на полях, пораженных болезнью. Это снижение по сравнению с урожайностью, определенной по объему коробочек, составило в среднем 77 процентов.

Описанная выше картина заболевания наблюдалась не на всех пораженных полях, и не все эти поля были затронуты болезнью в одинаковой степени. Для оценки площади пострадавших посевов использовались ответы на вопросы о характере повреждений и о площади, затронутой теми или иными повреждениями, полученные от крестьян в ходе обычного обзора урожайности. Крестьяне Южного региона отмечали общие для участков в этом регионе симптомы заболевания – увядание листьев с последующим засыханием растения на весьма зрелой стадии развития. Таким образом, полученные от крестьян на юге страны данные о наличии заболевания на их участках и о том, какая часть посевов поражена болезнью, были использованы для расчета средней по региону доли площадей культивирования опийного мака, пострадавших от болезни. По сообщениям крестьян Южного региона, болезнь охватила 42% возделываемых ими маковых плантаций.

К уровню урожайности, рассчитанному путем измерения объема маковых коробочек в Южном регионе, был применен понижающий коэффициент в размере 77%, в результате чего итоговая оценка урожайности на пораженных болезнью маковых плантациях составила 10,1 кг/га. На ее основе был определен предполагаемый объем производства на 42% площадей культивирования опийного мака в Южном регионе. Для оценки производства на остальных 56% площадей использовалась расчетная урожайность, определенная обычным методом и составлявшая в Южном регионе 44,1 кг/га.

¹⁰ Подробнее см. в разделе "Методология: урожайность".

Несмотря на то, что результаты эксперимента по оценке урожайности опия, обследование проблемы заболевания растений и опрос крестьян помогли лучше понять последствия вспышки болезни, выведенный путем экстраполяции понижающий коэффициент урожайности следует рассматривать как сугубо ориентировочный и приблизительный.

Условия в период сбора урожая

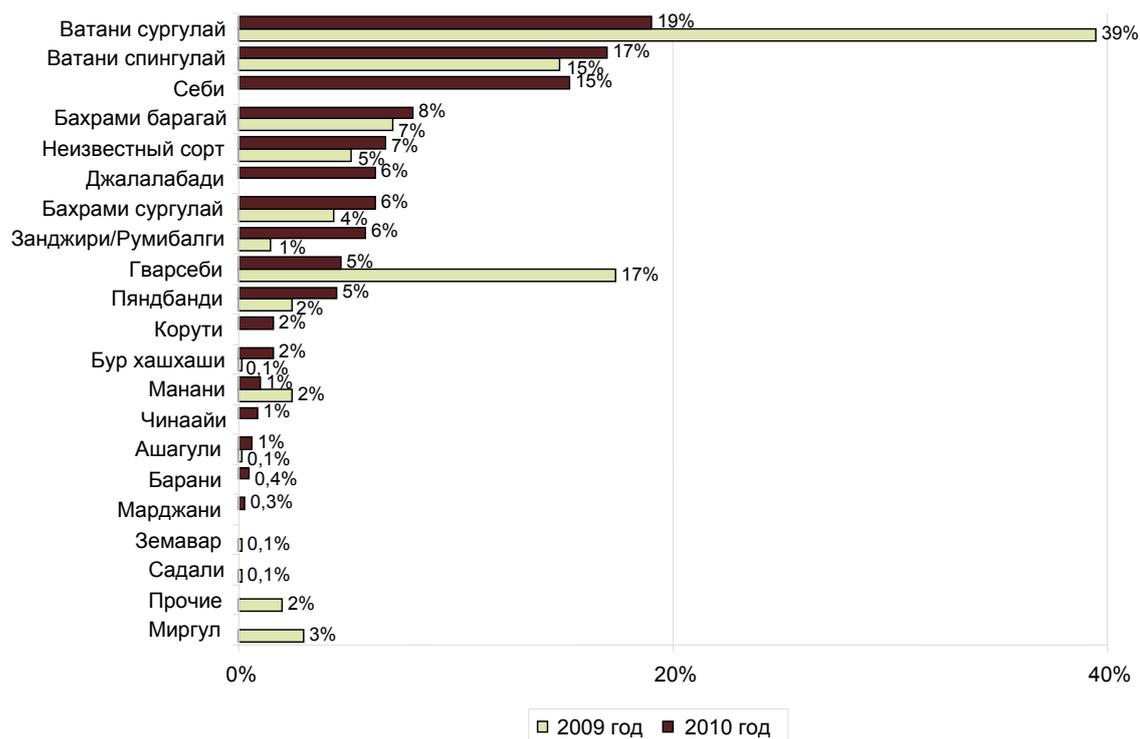
В период сбора урожая 2010 года во всех регионах отмечались дожди и некоторая нехватка рабочей силы. В Южном регионе наряду с дождливой погодой во время сбора урожая ощущался дефицит рабочих рук, даже при том, что урожайность на пострадавших от болезни плантациях была ниже обычной. Несмотря на это, дневной заработок надрезальщиков по сравнению с 2009 годом увеличился меньше, чем плата за другие виды работ. Это указывает на то, что спрос на их услуги был ниже, чем в предыдущие годы, вероятно вследствие сокращения количества повторных операций по надрезанию коробочек на пораженных болезнью полях.

Сорта опийного мака

Выбор возделываемых крестьянами сортов мака обычно зависит от состава почв, погодных условий в период созревания коробочек, устойчивости растений к болезням и их потребности в уходе, т.е. орошении, внесении удобрений и затратах труда. По данным проведенного в 2010 году обзора урожайности, больше всего крестьян (19%), как и в прошлом, выращивают сорт *Ватани сургулай*; вместе с тем в 2009 году преобладание этого сорта было намного более выраженным (39%), а в 2008 году наиболее распространенным, согласно полученным ответам, был сорт *Себи* (31,3%). Вторым по популярности у крестьян в 2010 году был сорт *Ватани спингулай* (17%), который, по сообщениям, занимал в 2009 году третье место (15%). За сортом *Ватани спингулай* в 2010 году с небольшим отрывом следовал сорт *Себи* (15%)¹¹.

¹¹ В 2007 году при содействии специалистов-ботаников в Афганистане было проведено исследование с целью каталогизации сортов опийного мака. Его основные результаты приведены в опубликованном ЮНОДК Обзоре по опию в Афганистане за 2007 год.

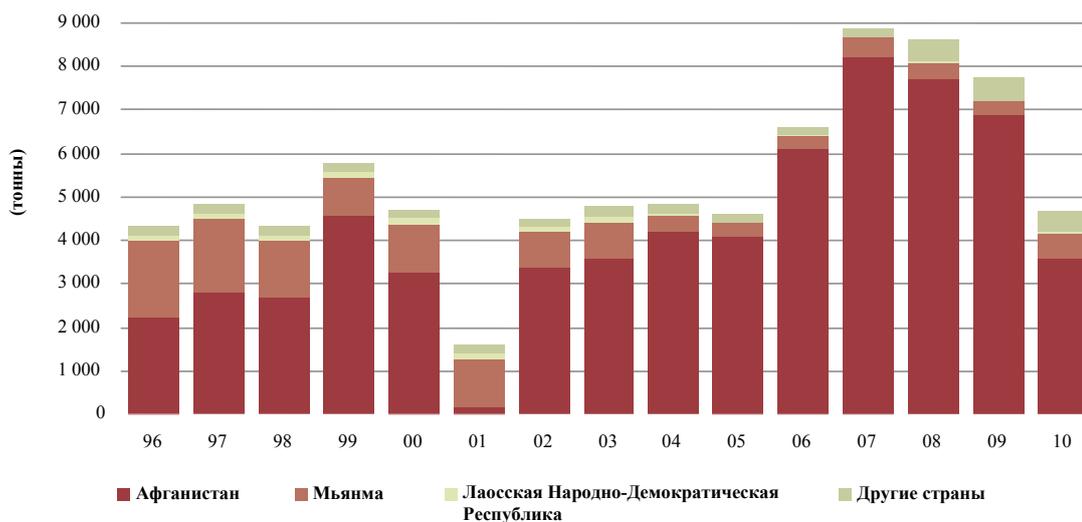
Рис. 16. Сорта опийного мака, выращивавшиеся в 2009 и 2010 годах, по данным опроса крестьян (в процентах от количества полученных ответов)



2.4 Потенциальный объем производства опия

Несмотря на то, что общая площадь культивирования опийного мака (123 000 га) с прошлого года не изменилась, потенциальный объем его производства в 2010 году сократился на 48% (до 3 600 тонн), по сравнению с 6 900 тоннами в 2009 году. Такое падение объясняется главным образом неурожаем, вызванным вспышкой болезни на маковых плантациях Южного и Западного регионов, а также неблагоприятными погодными условиями (при средней урожайности по стране 29,2 кг/га).

Рис. 17. Мировое производство опия (в тоннах), 1996-2010 годы

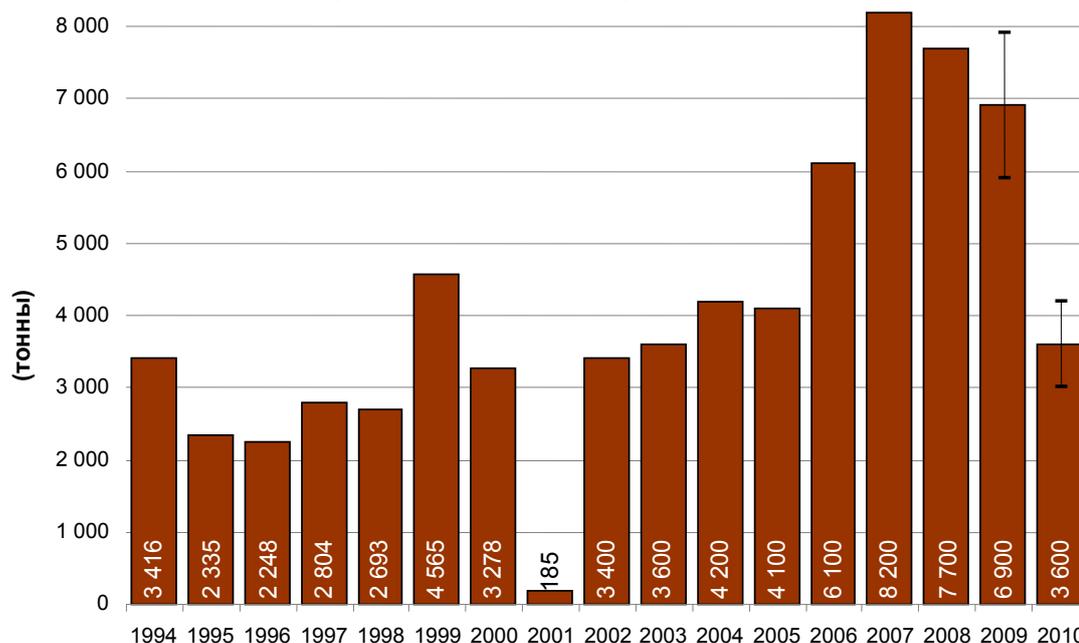


Источник: ЮНОДК, Всемирный доклад о наркотиках, 2010 год. Данные по "другим странам" за 2010 год носят предварительный характер. Количества опия указаны по абсолютно сухой массе.

Судя по предварительным данным из других стран, в 2010 году доля Афганистана в мировом производстве опия составила менее 80 процентов.

Производство опия в Южном и Западном регионах значительно сократилось по причине заболеваний и неблагоприятных климатических условий, несмотря на относительную неизменность площадей, занятых под культивирование опийного мака. Одновременно с этим возросло производство опия на остальной территории страны. Непосредственным результатом этого внезапного спада стало резкое повышение цен на опий в период с апреля по сентябрь 2010 года, главным образом в Южном, Западном и Восточном регионах.

Рис. 18. Потенциальный объем производства опия в Афганистане (в тоннах), 1994-2010 годы



Источник: обзоры производства опия, проведенные ЮНОДК и ЮНОДК/МБН в 1994-2010 годах. Вертикальными линиями, ограниченными сверху и снизу, обозначены верхняя и нижняя границы оценочного диапазона. Количества опия указаны по абсолютно сухой массе.

На долю Южного региона в 2010 году приходилось 83% совокупного производства опия в Афганистане. В 2009 году 54% всего афганского опия было произведено в одной лишь провинции Гильменд. Доля четырех юго-западных провинций Афганистана – Гильменда, Кандагара, Урузгана и Фараха – в общенациональном производстве опия составляет 91 процент.

Таблица 22. Производство опия в разных регионах, с указанием предельных величин (в тоннах), 2010 год

	Вероятный уровень	Нижний предел	Верхний предел
Центральный	8	7	8
Восточный	56	54	59
Северо-восточный	56	54	58
Южный	2 984	2 439	3 529
Западный	476	259	694
Всего по стране	3 580	2 972	4 189

Всего по стране (округленно)	3 600	3 000	4 200
------------------------------	-------	-------	-------

При оценке объема производства опия в Южном регионе воздействие болезней на урожайность учитывалось путем применения комбинированной методики расчета. Это вносит дополнительную погрешность, не отраженную в оценочном диапазоне, который основан на доверительных интервалах.

Таблица 23. Провинции, производящие наибольшее количество опия (в процентах от общего объема производства), 2009-2010 годы

Провинция	2009 год	2010 год
Гильменд	59%	54%
Кандагар	17%	21%
Урузган	8%	6%
Фарах	8%	10%

Таблица 24. Потенциальное производство опия в провинциях и регионах, 2009-2010 годы

ПРОВИНЦИИ	Производство в 2009 году (в тоннах)	Производство в 2010 году (в тоннах)	Разница между 2009 и 2010 годом (в тоннах)	Разница между 2009 и 2010 годом (в процентах)
Кабул	7	8	0,4	5%
Хост	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Логар	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Пактия	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Панджшир	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Парван	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Вардак	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Газни	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Пактика	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Центральный регион	7	8	0,4	5%
Каписа	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Кунар	6	8	2	32%
Лагман	5	12	7	144%
Нангархар	11	37	26	245%
Нуристан	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Восточный регион	21	56	35	163%
Бадахшан	19	56	37	193%
Тахар	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Кундуз	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Северо-восточный регион	19	56	37	193%
Баглан	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Балх	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Бамиан	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Фарьяб	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Джузджан	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Саманган	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Сари-Пуль	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Северный регион	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Гильменд	4 085	1 933	-2 152	-53%
Кандагар	1 159	768	-391	-34%
Урузган	540	218	-322	-60%
Забуль	67	14	-53	-79%
Дайкунди	176	46	-130	-74%
Южный регион	6 026	2 979	-3047	-51%
Бадгис	238	71	-167	-70%
Фарах	545	349	-195	-36%
Гор	Отсутствовало	Отсутствовало	Нет данных	Нет данных
Герат	24	9	-16	-65%
Нимроз	19	49	30	160%
Западный регион	825	478	-348	-42%

ПРОВИНЦИИ	Производство в 2009 году (в тоннах)	Производство в 2010 году (в тоннах)	Разница между 2009 и 2010 годом (в тоннах)	Разница между 2009 и 2010 годом (в процентах)
Итого (округленно)	6 900	3 600	-3 300	-48%

2.5 Безопасность

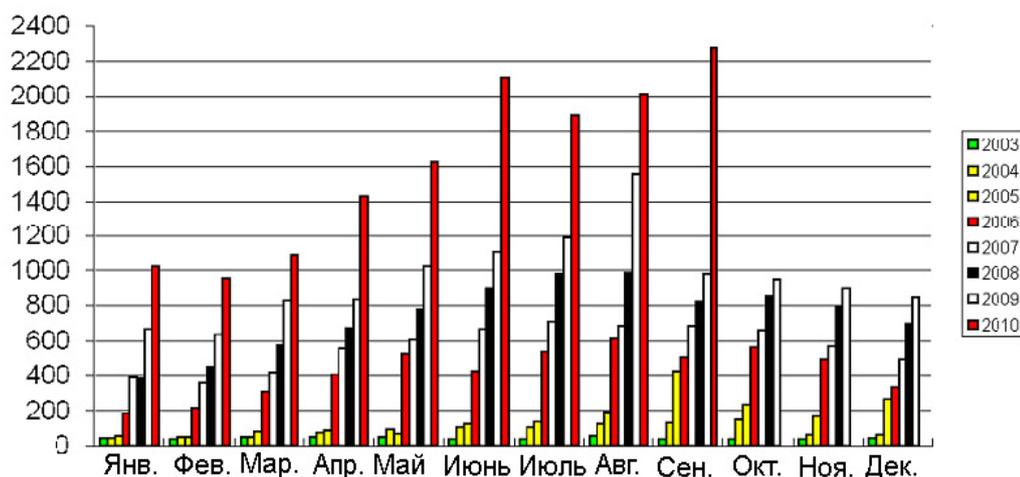
В 2010 году 82% опийного мака культивировалось в южных провинциях Гильменд, Кандагар, Урузган, Дайкунди и Забуль. Эти провинции относятся к числу наименее безопасных в стране, уровень риска в которых Департамент по вопросам охраны и безопасности Организации Объединенных Наций (ДОБООН) оценивает как высокий или чрезвычайно высокий. Большинство районов в этой части страны оставались вне досягаемости для сотрудников ООН и НПО.

Доля неблагополучных с точки зрения безопасности провинций Западного региона (Фарах, Нимроз и Бадгис) в культивировании опийного мака составляла 16 процентов. В Южном и Западном регионах вместе взятых культивируется 98% всего опийного мака в стране. В Западном регионе весьма высока активность антиправительственных элементов (АПЭ) и наркоторговцев. Если в южных провинциях сосредоточены базы АПЭ, то провинции западной части страны (Фарах, Бадгис и Нимроз) известны своими организованными преступными группами. Связь между недостаточным уровнем безопасности и культивированием опийного мака хорошо видна также в провинции Нангархар (Восточный регион), где мак выращивается преимущественно в районах, классифицируемых как зоны высокого или чрезвычайно высокого риска для безопасности. В провинции Кабул культивирование опийного мака сосредоточено в долине Узбин района Суроби, где уровень безопасности также крайне низок.

Количество подрывающих безопасность инцидентов в Афганистане увеличивается ежегодно, начиная с 2003 года, особенно в южных и юго-западных провинциях. В 2006 году число таких инцидентов резко возросло, одновременно с расширением культивирования опийного мака. В 2010 году инциденты, затрагивающие безопасность, вновь заметно участились. В 2009 году большинство таких инцидентов, имевших место в ходе проверки результатов искоренения, были связаны с действиями мятежников. В 2010 году сопротивление силам, проводившим искоренение, привело к гибели 28 человек, в основном сотрудников полиции.

На графике ниже показана динамика инцидентов, подрывающих безопасность, в период с января 2003 по сентябрь 2010 года, по данным ДОБООН. Число таких инцидентов резко выросло после 2005 года, прежде всего в южных и юго-западных провинциях. Начиная с 2007 года наибольшие масштабы культивирования опийного мака (свыше 80%) отмечались в провинциях Гильменд, Кандагар, Урузган, Дайкунди, Фарах и Нимроз, где уровень безопасности является крайне низким. Большинство районов в данном регионе недоступны для сотрудников учреждений ООН и НПО из-за активности антиправительственных элементов и наркоторговцев. На карте обстановки в сфере безопасности (стр. 37) показаны зоны повышенного риска в северных и южных провинциях.

Рис. 19. Количество подрывающих безопасность инцидентов с января 2003 по сентябрь 2010 года



Источник: ДОБООН, Афганистан

2.6 Крестьяне, выращивающие опийный мак

В 2010 году в ходе ежегодного обследования в афганских деревнях были собраны данные о количестве домохозяйств, выращивающих опийный мак. Согласно проведенной оценке, в целом по стране культивированием опийного мака занимались 248 700 домохозяйств, по сравнению с 245 200 домохозяйствами в 2009 году; их число, таким образом, увеличилось лишь на 1 процент. Исходя из показателя в 6,2 человек, образующих одно среднестатистическое домохозяйство, цифре в 248 700 домохозяйств соответствует 1,5 миллиона человек, или 6% от общей численности населения страны, составляющей 24,5 миллиона¹².

¹² Источник: Центральное статистическое управление Афганистана.

Рис. 20. Количество домохозяйств, занимавшихся культивированием опийного мака в Афганистане, 2003-2010 годы

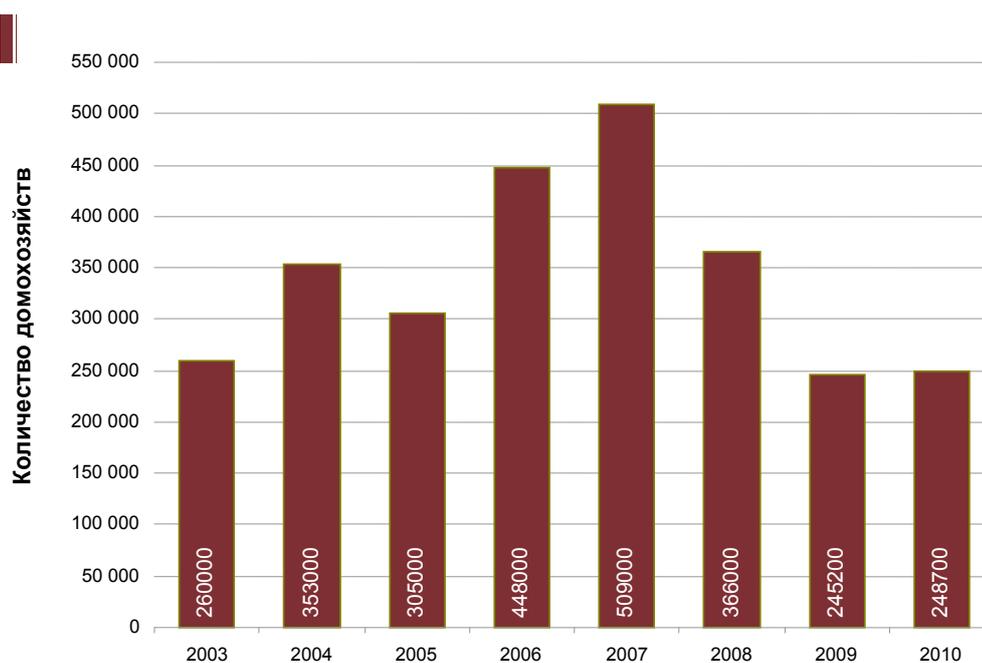


Таблица 25. Количество домохозяйств, занимавшихся культивированием опийного мака в 2010 году

Регион	Площадь под посевами опийного мака (га)	Общее количество домохозяйств, выращивавших опийный мак	Доля домохозяйств, выращивавших опийный мак, в общем количестве домохозяйств	Средняя площадь посевов опийного мака на одно домохозяйство, выращивавшее опийный мак (га)
Центральный	152	619	0,2%	0,25
Восточный	1 107	32 233	13%	0,03
Северо-восточный	1 100	816	0,3%	1,35
Северный	Не культивировался	Не культивировался	Не культивировался	Не культивировался
Южный	100 247	179 584	72%	0,56
Западный	19 909	35 151	14%	0,56
Итого (округленно)	123 000	248 700	100%	0,49

Средняя площадь земельного участка, отведенного под выращивание опийного мака в одном домохозяйстве, в 2010 году составляла 0,49 га, то есть практически не изменилась по сравнению с 2009 годом (0,5 га). В регионах, где сосредоточено основное производство опия (Южном и Западном), этот средний показатель был равен 0,56 га. В Северо-Восточном регионе средняя площадь земельного участка, используемого для выращивания опийного мака, в расчете на одно домохозяйство увеличилась с 0,2 га в 2009 году до 1,35 га в 2010 году. В других регионах эта средняя площадь на одно домохозяйство составляла значительно меньше 0,3 га.

При обычных условиях для сбора урожая с одного джероба (0,2 га) посевов опийного мака трем работникам требуется 21 день. Если бы урожай собирался повсюду одновременно, то для его полной уборки на территории Афганистана в 2010 году потребовались бы 1,6 млн. работников (человеко-дней). В одной лишь провинции Гильменд для этого были бы необходимы 0,8 млн. человеко-дней. Численность работников с нужными навыками в домохозяйствах, культивирующих опийный мак (248 700 домохозяйств), была недостаточной для того, чтобы собрать урожай на всех 123 000 га возделанных плантаций. Поэтому для сбора урожая, особенно на юге Афганистана, требовалась

дополнительная рабочая сила. Со всех концов страны в Южный регион стали стекаться сезонные рабочие, привлекаемые высокой платой за работу по надрезанию маковых коробочек. Средний заработок на таких работах увеличился до 9,3 долл. США в день, что превышает уровень поденной оплаты любого другого вида работ в стране. Вместе с тем заработок надрезальщиков вырос значительно меньше, чем другие поденные заработки, что, вероятно, объяснялось снижением спроса на их услуги из-за неурожая в южных районах. Для сравнения можно отметить, что в 2009 году плата за эту работу составляла 8,7 долл. США в день.

Таблица 26. Дневной заработок лиц, занятых на различных работах в Афганистане, 2010 год

Виды работ	Дневной заработок (в долл. США), 2009 год	Дневной заработок (в долл. США), 2010 год	Изменение по сравнению с 2009 годом
Строительство дорог, зданий, другие работы	3,6	4,7	31%
Надрезание / сбор сока	8,7	9,3	7%
Прополка опийного мака	3,6	5,4	50%
Уборка пшеницы	4,3	5,4	26%

2.7 Причины культивирования опийного мака

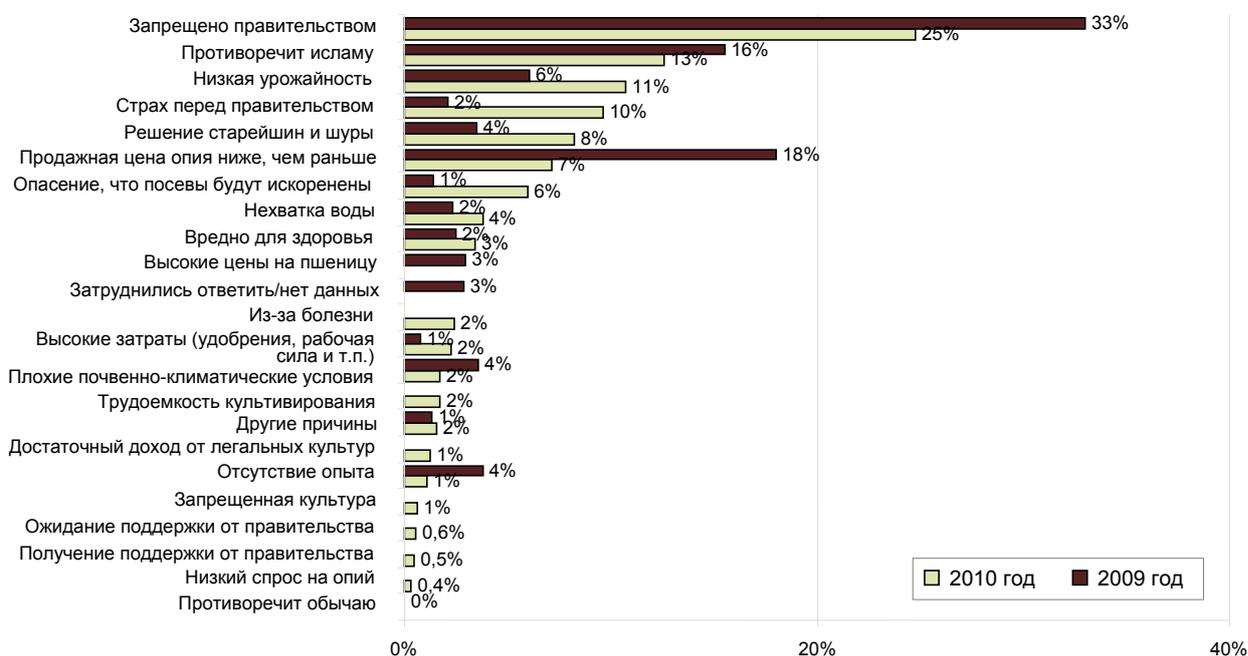
В ходе ежегодного обследования в деревнях 4 359 крестьянам в 1 529 деревнях разных районов Афганистана был задан вопрос о том, почему они выращивают опийный мак или что побудило их отказаться от его культивирования.

В качестве причины культивирования опийного мака в 2010 году крестьяне чаще всего называли высокий уровень продажных цен (47% респондентов). Другими важными причинами были стремление удовлетворить минимальные потребности семьи в пропитании и жилье либо улучшить жилищные условия, а также возможность получения более высокого дохода от небольших участков земли. В 2009 году высокую продажную цену указали в качестве основной причины 61% крестьян. Другими вескими причинами в 2009 году были удовлетворение минимальных потребностей семьи в пропитании и жилье, высокий спрос на опий и возможность легкого заработка.

Рис. 21. Причины культивирования опийного мака, 2009-2010 годы (n=392 крестьянина, опрошенных в 2010 году)



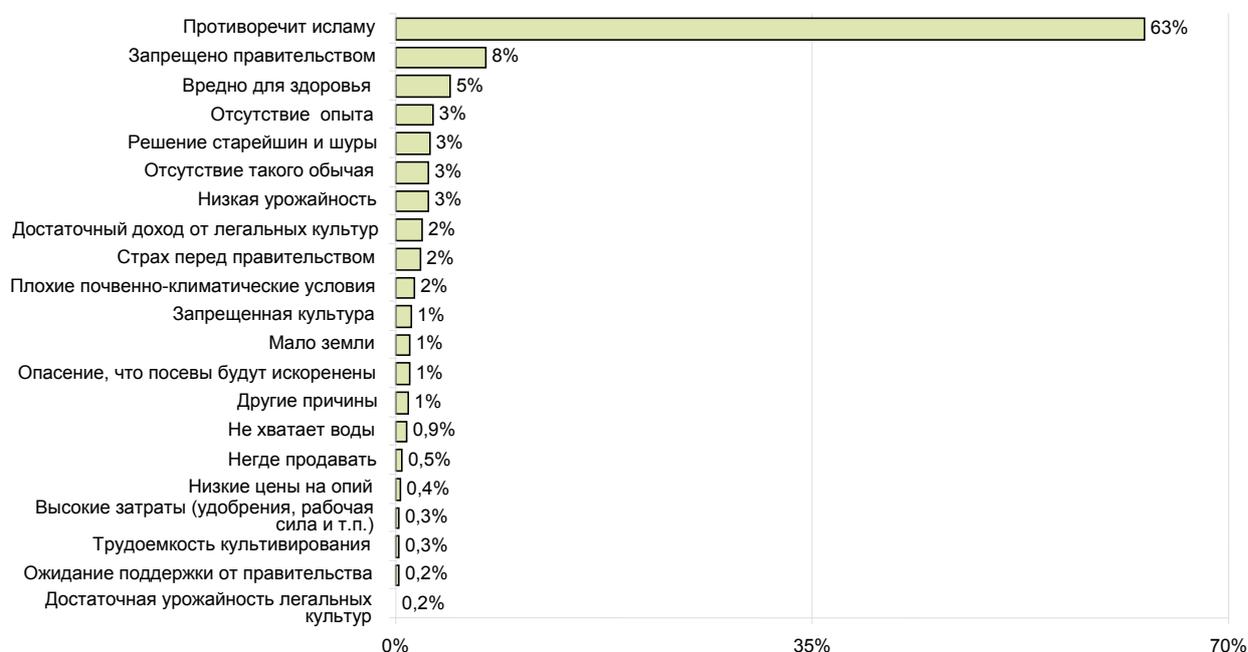
Рис. 22. Причины прекращения культивирования опийного мака в 2010 году или ранее (n=1507 крестьян)



В 2010 году крестьянам, прекратившим выращивать опийный мак в 2010 году или ранее, задавался вопрос об основных причинах такого решения. В ответах чаще всего упоминался введенный правительством запрет на культивирование опийного мака (25% респондентов). Второй по частоте упоминания причиной

было то, что культивирование опийного мака запрещено исламом (13% респондентов). В качестве еще одной причины прекращения культивирования мака крестьяне упоминали низкие цены на опий (7% респондентов). Эта цифра ниже аналогичного показателя, зафиксированного в 2009 году (18%), и отражает решение, принятое крестьянами во время посевного сезона (пришедшегося в основных районах культивирования на ноябрь 2009 года), когда цены на опий были еще сравнительно низкими.

Рис. 23. Причины, по которым респонденты никогда не культивировали опийный мак (n=2460 крестьян)



Шестьдесят три процента крестьян, никогда не выращивавших опийный мак, указали что не делают этого потому, что в исламе на это наложен запрет (харам); таким образом, преобладающей причиной в данном случае являются религиозные убеждения. Еще одной важной причиной, которая, по словам крестьян, всегда удерживала их от выращивания опийного мака, является то, что это запрещено правительством.

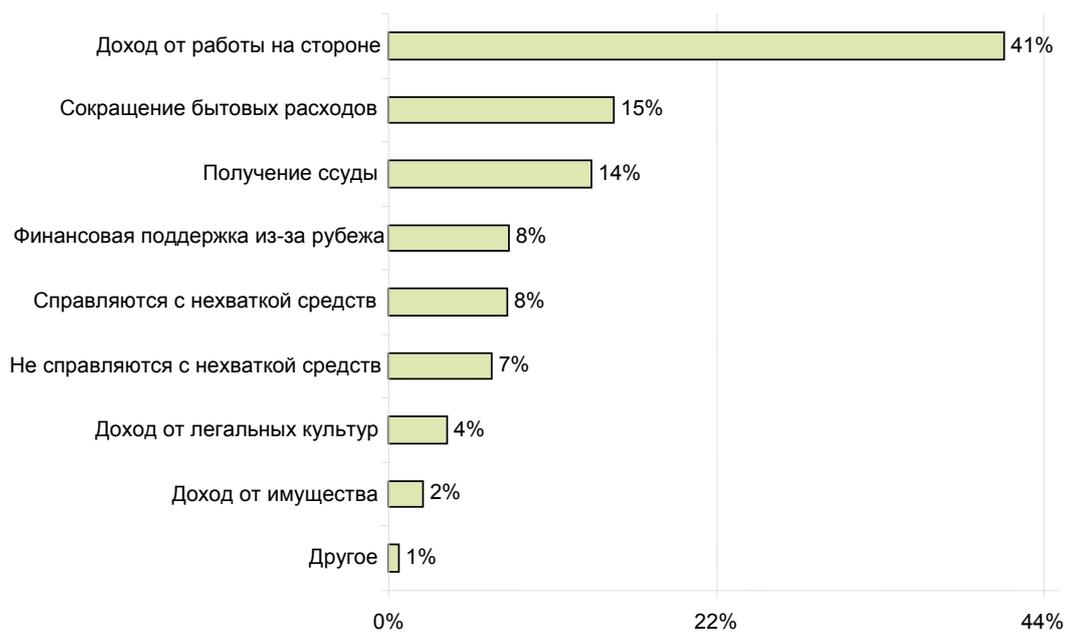
Рис. 24. Причины возобновления культивирования опийного мака (крестьянами, прекратившими культивировать опийный мак в 2010 году или ранее)



Семнадцать процентов крестьян, прекративших выращивать опийный мак в 2010 году или ранее, хотели бы возобновить его культивирование. Причиной возврата к культивированию опийного мака чаще всего называлось повышение продажных цен на опиум, однако 15% крестьян упомянули в качестве причины отсутствие поддержки со стороны правительства или из других источников.

Крестьянам, прекратившим культивирование мака в 2010 году или ранее, задавался вопрос о том, увеличились или уменьшились после этого их доходы. Из 1 507 респондентов 58% заявили, что уровень их доходов остался прежним, у 6% он повысился, а у 35% – понизился. Тем, кто сообщил о снижении доходов, был задан вопрос о том, как они справляются с нехваткой средств. Сорок один процент из этой группы указали, что компенсируют падение доходов заработками на стороне. Пятнадцать процентов сообщили, что им пришлось сократить бытовые расходы, а 14% – что они заняли деньги.

Рис. 25. Способы преодоления дефицита доходов после прекращения культивирования опийного мака (n=530)



Данный вопрос задавался крестьянам, прекратившим культивировать опийный мак в 2010 году или ранее.

2.8 Культивирование опийного мака и расстояние до сельскохозяйственных рынков

В 2010 году деревенским старостам был задан вопрос о расстоянии до ближайшего сельскохозяйственного рынка и времени, необходимом для того, чтобы добраться до него. Этот вопрос важен для понимания того, насколько трудно крестьянам сбывать товарные культуры в отличие от опия, особенно если эти культуры, например овощи, являются скоропортящимися и их трудно транспортировать. В Афганистане крестьяне, желающие продать свой урожай, обычно везут его на сельскохозяйственный рынок. Торговцы как правило не ездят по деревням, с тем чтобы закупить и вывезти сельскохозяйственную продукцию. Исключением, естественно, является опий, который обычно продают прямо в хозяйстве. В обзоре не ставилась задача проверить расстояния, указанные старостами. Анализ основан исключительно на предоставленной информации, то есть на субъективной оценке того, что является сельскохозяйственным рынком и как далеко он находится от деревни.

Из 1 453 опрошенных деревенских старост на этот вопрос ответили 704 человека: 119 – из деревень, в которых опийный мак выращивается, и 585 – из деревень, в которых эта культура не возделывается.

Деревни, в которых опийный мак выращивается, как правило, расположены значительно дальше от ближайшего сельскохозяйственного рынка (в километрах). В Южном же регионе такие деревни находятся гораздо ближе к соседнему сельскохозяйственному рынку, чем деревни, в которых опийный мак не выращивается, что идет вразрез с общим по стране правилом. За пределами Южного региона, как и по стране в целом, деревни, в которых опийный мак культивируется, расположены гораздо дальше от сельскохозяйственных рынков, чем деревни, в которых он не возделывается.

В ходе обзора за 2010 год вопрос о расстоянии и времени, необходимом для того, чтобы добраться до ближайшего рынка сельскохозяйственной продукции, был задан впервые. Из-за отсутствия сопоставимых данных за предыдущие годы пока слишком рано делать однозначные выводы. Хотя результаты показывают, что расстояние играет определенную роль, не ясно, почему такая же связь не прослеживается со временем, затрачиваемым на дорогу¹³. Возможно, это объясняется тем, что время в пути зависит не только от расстояния, но и от транспортных средств и состояния дорог. Не ясно также, всегда ли деревенские старосты понимали разницу между ближайшим сельскохозяйственным рынком, расположенным в самой деревне, и ближайшим к деревне рынком. Ведь по ряду причин более удаленный рынок может оказаться более предпочтительным для сбыта товаров. Для анализа этого вопроса и его более подробного освещения в следующем обзоре необходимо собрать дополнительную информацию о видах сельскохозяйственных рынков в различных регионах Афганистана, а также о других факторах, таких как транспортные расходы и размеры рынка.

Таблица 27. Среднее расстояние до ближайшего сельскохозяйственного рынка, указанное старостами (км), 2010 год

	Деревни, в которых культивируется опийный мак (км)	Деревни, в которых не культивируется опийный мак (км)	Среднее расстояние от всех деревень (км)
Южный регион	26	37	31
Остальная часть страны	25	18	19
В среднем по стране	26	21	22

¹³ Квадрат коэффициента корреляции между расстоянием (км) и временем составлял 0,40.

2.9 Культивирование опийного мака и каннабис

В ходе обзора по опию за 2010 год 4% (196) всех опрошенных крестьян сообщили, что они выращивали каннабис в 2009 году. Эта доля домохозяйств, культивирующих каннабис, установленная в рамках проведенного в 2010 году обследования деревень, в которых возделывается опийный мак, была сравнительно близка к показателю, выявленному в рамках обзора по каннабису за 2009 год (около 3% в районах, где может выращиваться каннабис). Эти результаты не могут быть экстраполированы на национальный уровень из-за того, что в двух обзорах использовались различные планы выборки. Тем не менее они показывают, что доля крестьян, выращивающих каннабис, значительно меньше, чем доля крестьян, возделывающих опийный мак, которая составила в 2010 году около 9% сельских домохозяйств.

Обзор по опию за 2010 год подтвердил также выводы обзора по каннабису за 2009 год о том, что крестьяне, которые выращивают каннабис, вполне могут заниматься и возделыванием опийного мака. Согласно обоим обзорам, две трети лиц, занимавшихся возделыванием каннабиса, выращивали также опийный мак.

Эта связь прослеживалась и среди гораздо более многочисленных крестьян, выращивающих мак. Почти 20% крестьян, которые когда-либо возделывали мак, культивировали в предшествующем сезоне и каннабис. В Южном регионе эта цифра была выше.

Среди крестьян, активно занимающихся возделыванием опийного мака, доля производителей каннабиса была самой высокой, среди тех, кто перестал культивировать мак, она была значительно ниже, а среди крестьян, которые никогда не выращивали мак, она была практически ничтожна.

В целом проведенный в 2010 году обзор по опию в деревнях подтвердил результаты обзора по каннабису за 2009 год: каннабис культивируется в гораздо меньших масштабах, чем опийный мак, и имеется тесная связь между возделыванием мака и каннабиса. Однако эти выводы следует использовать осторожно, так как в обзоре по опию за 2010 год не ставилась задача провести прямое сравнение между культивированием опийного мака и каннабиса.

2.10 Кредиты

Непогашенные кредиты

Для того чтобы понять причины, побуждающие крестьян возделывать опийный мак, и динамику этого процесса в Афганистане, необходимо определить финансовое положение крестьян. С этой целью в рамках ежегодного обследования в деревнях крестьянам задавался вопрос о наличии у них непогашенных кредитов.

О наличии таких кредитов сообщили 41% крестьян. Этот показатель изменился незначительно по сравнению с прошлым годом (43%). Однако средний размер непогашенного кредита в расчете на одного крестьянина возрос на 15% – с 910 долл. США в 2009 году до 1 046 долл. США в 2010 году. Особенно заметно он вырос в домохозяйствах, выращивающих опийный мак, в которых, как сообщалось, сумма кредита в среднем выросла на 72% по сравнению с предыдущим годом.

Существенной разницы в размере кредита крестьян, которые выращивали или не выращивали опийный мак, не наблюдалось. Доля же крестьян с непогашенными кредитами была самой высокой среди крестьян, которые прекратили культивирование опийного мака (43%) или никогда его не возделывали (41%), в то время как самой низкой она была среди крестьян, которые выращивали опийный мак (31%).

Таблица 28. Средний размер непогашенных кредитов крестьян (n=4 359), 2010 год

	Все крестьяне	Крестьяне, выращивавшие опийный мак	Крестьяне, не выращивавшие опийный мак	
			Прекратили	Никогда не выращивали
Средний размер кредита (долл.США/домохозяйство)	1 046	1 029	1 053	1 043
Доля крестьян с кредитами	41%	31%	43%	41%

Таблица 29. Средний размер непогашенных кредитов крестьян (n=4 781), 2009 год

	Все крестьяне	Крестьяне, выращивавшие опийный мак	Крестьяне, не выращивавшие опийный мак	
			Прекратили	Никогда не выращивали
Средний размер кредита (долл.США/домохозяйство)	910	599	911	965
Доля крестьян с кредитами	43%	30%	45%	45%

Данные по регионам показывают, что кредиты крестьян в Южном регионе составляли в среднем 1 527 долл. США, в то время как в других регионах – 943 долл. США, то есть на 38% меньше, чем в Южном регионе.

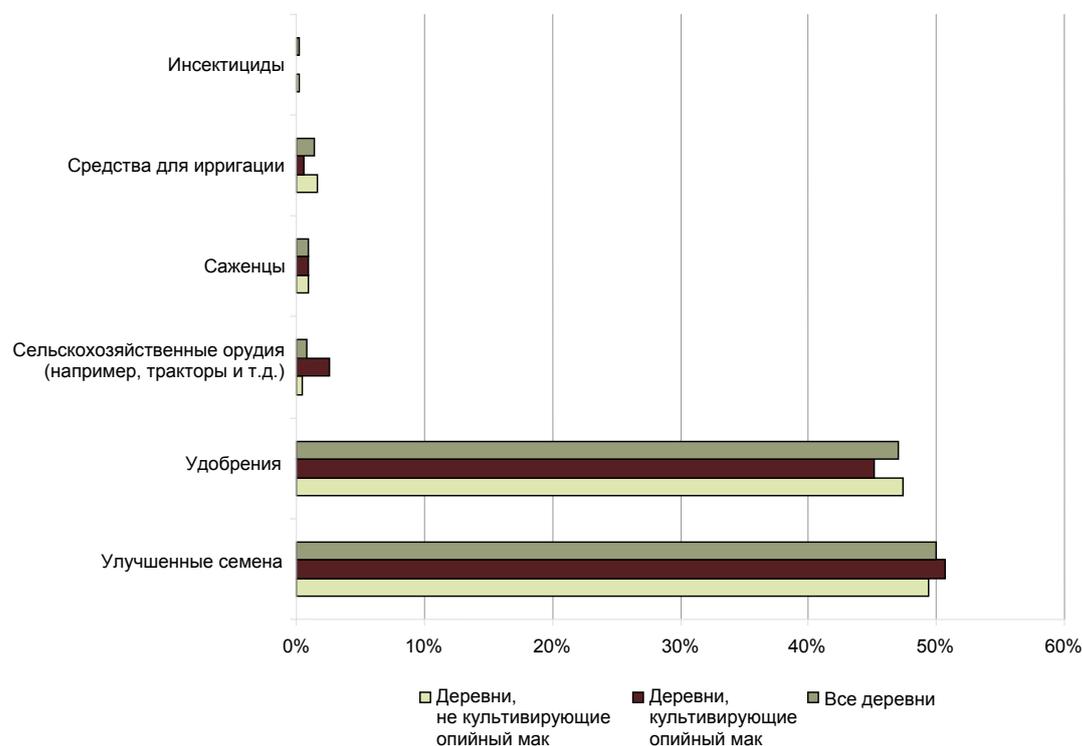
Таблица 30. Средний размер непогашенных кредитов крестьян с разбивкой по регионам, 2010 год

Регион	Доля крестьян с непогашенными кредитами
Центральный	54%
Восточный	44%
Северо-восточный	38%
Северный	37%
Южный	25%
Западный	52%

2.11 Сельскохозяйственная помощь

Деревенские старосты были опрошены в каждой из 1 529 деревень, включенных в обследование. Согласно полученной от них информации, 44% деревень получали сельскохозяйственную помощь. Помощь оказывалась в разном виде, включая улучшенные семена/саженцы (50% деревень, получавших помощь), удобрения (47% деревень) и средства для ирригации (1% деревень). Сельскохозяйственные орудия получили только 1% деревень и еще 1% получили саженцы.

Рис. 26. Виды сельскохозяйственной помощи, оказанной деревням, по информации старост



Деревенским старостам задавали вопрос, получали ли их деревни какую-либо сельскохозяйственную помощь в прошлом году.

Статистически значимая связь между выращиванием опийного мака и отсутствием помощи была достаточно сильной и позволяла сделать вывод о том, что – на уровне деревень – предоставление сельскохозяйственной помощи, возможно, влияло на то, выращивался там мак или нет. В 2010 году в деревнях, которые получили ту или иную сельскохозяйственную помощь, опийный мак выращивался реже, чем в деревнях, которые не получили никакой помощи. Однако есть основания полагать, что определенную роль играли и другие факторы, например, уровень безопасности, от которого зависит возможность предоставления сельскохозяйственной помощи в принципе. В 2009 году была выявлена лишь слабая связь между оказанием сельскохозяйственной помощи и выращиванием мака в деревнях – это говорит о том, что в прошлом году помощь не играла заметной роли в вопросе отказа деревень от выращивания опийного мака.

2.12 Доход крестьянских хозяйств

В Афганистане опийный мак является товарной культурой. Важно понять, какие еще дополнительные или альтернативные источники денежных доходов имеются в сельских районах у домохозяйств, выращивающих опийный мак. Интересно также понять экономическое значение опия для домохозяйств. В обзоре по опию эти два вопроса изучаются путем анализа различий в структуре доходов крестьянских хозяйств и относительной значимости различных источников дохода. Обследование призвано изучить общие различия между домохозяйствами, выращивающими и не выращивающими опийный мак, и не может определить, насколько успешными или неудачными являются те или иные структуры доходов¹⁴.

¹⁴ В исследовании использованы приведенные данные о доходах, которые трудно измерить. Хотя указанные данные об абсолютном размере доходов не всегда могут быть достоверными или полными, показатели доли

В среднем у домохозяйств, выращивающих опийный мак, денежные доходы выше, чем у домохозяйств, которые его не выращивают. Данные ежегодного обследования в деревнях за 2010 год, касающиеся полученных в 2009 году доходов домохозяйств, говорят о том, что в 2009 году среднегодовые денежные доходы домохозяйств, выращивавших опийный мак, были на 17% выше, чем в домохозяйствах, которые прекратили культивирование опийного мака, и на 15% выше, чем в домохозяйствах, которые никогда его не возделывали. Различия между теми, кто выращивал опийный мак, но затем прекратил эту деятельность, и теми, кто никогда не занимался этим, не столь заметны.

Самые высокие денежные доходы были в Южном регионе, причем как у крестьян, выращивавших опийный мак, так и у крестьян, не занимавшихся его возделыванием. Кроме того, в южной части Афганистана доходы домохозяйств, не выращивающих опийный мак, согласно представленным данным, были выше, чем в других регионах. Самый низкий годовой доход домохозяйств, не занимающихся культивированием опийного мака, был отмечен в западной части страны.

Таблица 31. Указанный среднегодовой доход домохозяйств в 2008 и 2009 годах с разбивкой по регионам и домохозяйствам, выращивающим и не выращивающим опийный мак

Регион	Среднегодовой доход хозяйств крестьян, выращивавших опийный мак, в 2008 году (долл. США)	Среднегодовой доход хозяйств крестьян, выращивавших опийный мак, в 2009 году (долл. США)	Среднегодовой доход хозяйств крестьян, не выращивавших опийный мак, в 2008 году		Среднегодовой доход хозяйств крестьян, не выращивавших опийный мак, в 2009 году	
			Крестьяне, которые прекратили выращивание (долл. США)	Крестьяне, которые никогда не выращивали (долл. США)	Крестьяне, которые прекратили выращивание (долл. США)	Крестьяне, которые никогда не выращивали (долл. США)
Восточный	2 155	2 394	2 202	1 868	2 742	2 573
Южный	5 129	4 225	3 234	2 934	3 633	3 691
Западный	2 366	1 913	1 620	1 699	1 795	2 242
В среднем по стране	4 480	3 673	2 562	2 399	3 051	3 119

Отдельный анализ по Центральному, Северо-восточному и Северному регионам не проводился ввиду небольшого числа деревень, в которых возделывается опийный мак в этих регионах.

Если сравнить доходы домохозяйств в 2008 и 2009 годах, то можно отметить, что в 2009 году разница в доходах домохозяйств, которые возделывали и не возделывали опийный мак, сократилась. В 2009 году снижение доходов домохозяйств, которые культивировали опийный мак, могло быть связано с тем, что в этом году цена на опий достигла рекордно низкого уровня.

В целом крестьяне сообщали, что около трети доходов их хозяйств приносит пшеница. Этот показатель остается относительно стабильным на протяжении многих лет, что свидетельствует о сохраняющейся важности пшеницы как основной профилирующей культуры сельских домохозяйств. В хозяйствах, в которых возделывается опийный мак, относительно низкая доля доходов от пшеницы (21% в 2010 году) объясняется более высоким уровнем доходов в целом.

различных источников доходов можно считать достаточно надежными, чтобы понять их относительное значение и общие различия между домохозяйствами, выращивающими и не выращивающими опийный мак, на агрегированном уровне. Доход в данном контексте означает стоимость всех произведенных продуктов или денежные доходы, полученные за последние 12 месяцев, включая продукты, используемые для собственного потребления, например пшеницу.

Рис. 27. Структура доходов домохозяйств, возделывавших опийный мак, в 2009 году (данные 2010 года)

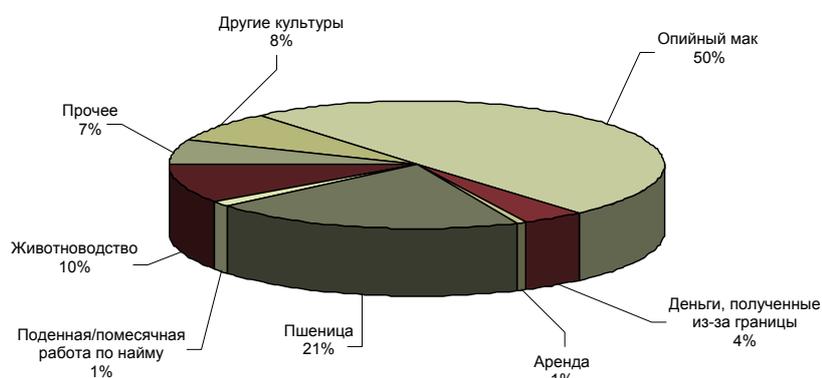
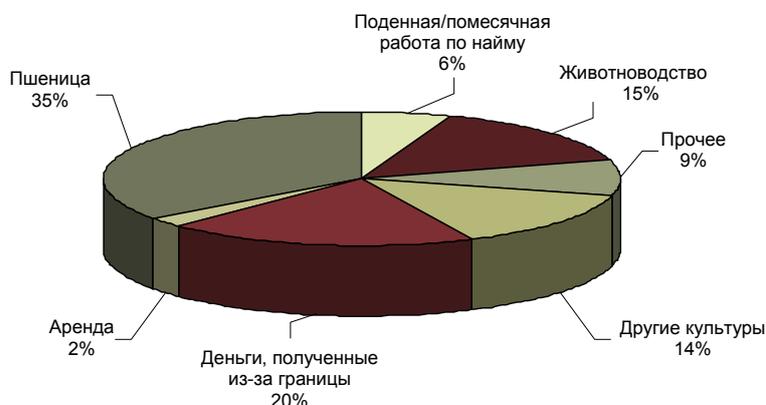


Рис. 28. Структура доходов домохозяйств, не возделывавших опийный мак (прекратили возделывание), в 2009 году (данные 2010 года)



Основное различие между домохозяйствами, выращивающими и не выращивающими опийный мак, заключается в структуре денежных поступлений. В то время как домохозяйства, выращивающие опийный мак, получают денежные доходы преимущественно от производства опия, домохозяйства, не возделывающие эту культуру, живут в основном за счет работы по найму и денежных переводов. Незначительность работы по найму в структуре доходов хозяйств, культивирующих опийный мак, возможно, объясняется соотношением такой работы и возделывания опийного мака: трудоемкое выращивание опийного мака, вероятно, уже отнимает у людей значительную часть сил и времени, которых просто не остается на работу по найму.

Рис. 29. Структура доходов домохозяйств, не возделывавших опийный мак (никогда не возделывали), в 2009 году (данные 2010 года)



Обращает на себя внимание сравнительно высокая доля денежных переводов в структуре доходов домохозяйств, которые прекратили возделывать опийный мак (15%), и еще большая их доля в структуре доходов домохозяйств, которые никогда его не возделывали (20%). Это может означать, что в стране еще недостаточно подходящих альтернативных источников денежных доходов, не говоря уже об источниках, находящихся недалеко от дома. Тем не менее большинство крестьян, которые прекратили выращивание опийного мака, сообщали, что для преодоления трудностей они прибегали прежде всего к работе вне сельского хозяйства (41%, см. главу, посвященную причинам культивирования опийного мака), и денежные переводы занимали лишь четвертое место (8%). Это можно объяснить тем, что крестьяне ищут работу вне сельского хозяйства и работу по найму как альтернативный источник денежных доходов, но не могут получить достаточно средств из этих источников. Поэтому они по-прежнему в значительной степени опираются на денежные переводы, поступающие от членов семьи из-за границы.

Таблица 32. Источники доходов всех крестьян в 2009 году с разбивкой по регионам (по данным 2010 года)

Регион	Поденная/помесячная работа по найму	Животноводство	Прочее	Другие культуры	Опийный мак	Получение денег из-за границы	Аренда	Пшеница
Центральный	6%	21%	11%	8%	0,7%	24%	4%	25%
Восточный	23%	11%	8%	18%	5%	10%	2%	24%
Северо-восточный	3%	10%	3%	18%	1%	9%	2%	55%
Северный	7%	12%	5%	24%	0,6%	12%	2%	37%
Южный	4%	10%	9%	11%	24%	17%	1%	25%
Западный	3%	10%	4%	17%	6%	10%	1%	49%
В среднем по стране	6%	13%	8%	13%	9%	16%	2%	31%

2.13 Цены на опий

В 2009 и 2010 годах данные об уровне цен во время сбора урожая во всех регионах, за исключением Центрального¹⁵, были получены с помощью системы мониторинга цен на опий¹⁶ и относятся к месяцу фактического сбора опия в различных регионах страны.

По сообщениям крестьян, цены на сухой опий увеличились во всех регионах. В Восточном регионе они выросли на 44%, в Северо-восточном регионе – на 21%, в Северном регионе – на 63%, в Южном регионе – на 192% и в Западном регионе – на 50%. Самые высокие цены на сухой опий отмечались в Южном, Центральном и Восточном регионах (181 долл. США/кг, 133 долл. США/кг и 130 долл. США/кг, соответственно). В целом цена на сухой опий во время сбора урожая выросла на 164% по сравнению с 2009 годом. В Северо-восточном, Северном и Западном регионах цены, как правило, были ниже, чем в других регионах.

Таблица 33. Отпускные цены на сухой опий во время сбора урожая по регионам согласно данным, полученным у крестьян с помощью системы мониторинга цен, (долл. США/кг), 2009-2010 годы

Регион	Средняя цена на сухой опий (долл. США/кг), 2009 год	Средняя цена на сухой опий (долл. США/кг), 2010 год	Изменение по сравнению с 2009 годом
Восточный	90	130	44%
Северо-восточный	75	91	21%
Северный	64	104	63%
Южный	62	181	192%
Западный	72	108	50%

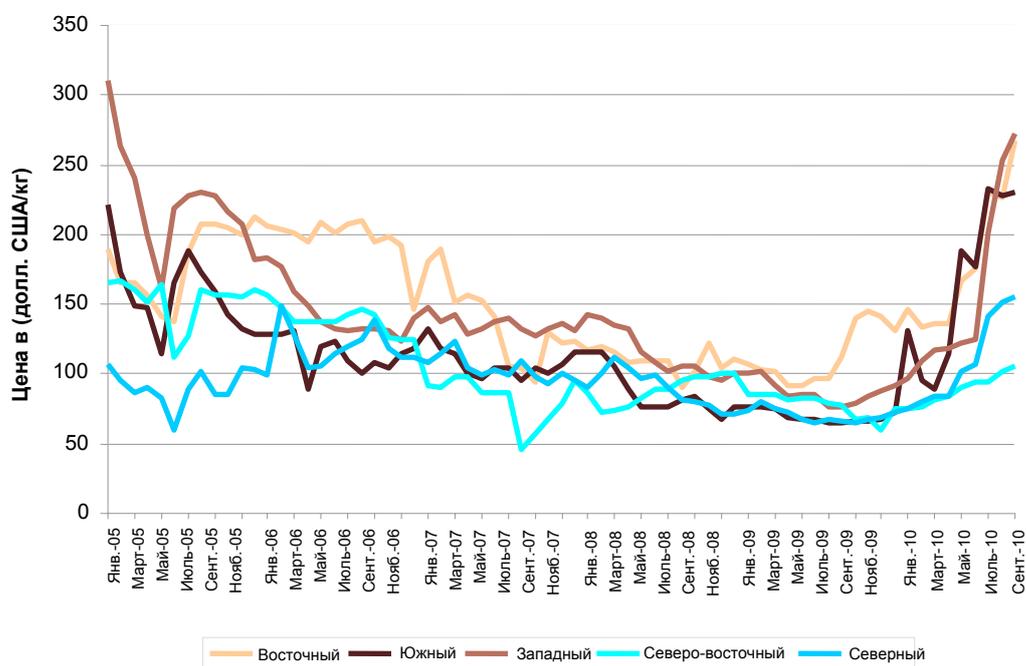
Цены для Центрального региона взяты из данных обследования деревень, поскольку в этом регионе ежемесячный мониторинг цен на опий не ведется.

¹⁵ Данные о ценах в Центральном регионе были получены в ходе обследования в деревнях и включены в средние цены по стране.

¹⁶ С 1997 года ЮНОДК регулярно собирает помесечные данные о ценах на опий в отдельных районах провинций Нангархар (Восточный регион) и Кандагар (Южный регион) в рамках обзора по опию в Афганистане.

В последние годы ежемесячный сбор данных о ценах осуществлялся также в провинциях Бадахшан, Тахар, Фарах, Нимроз, Бадгис, Гор, Герат, Гильменд, Лагман, Кунар, Балх, Фарьяб и Кундуз, причем их получали как у крестьян, возделывающих опийный мак, так и у местных торговцев опиумом. В настоящее время сбор данных о ценах на опий осуществляется в 15 провинциях.

Рис. 30. Средние цены на сухой опий, по регионам согласно данным, полученным у торговцев (долл. США/кг), январь 2005 года – сентябрь 2010 года



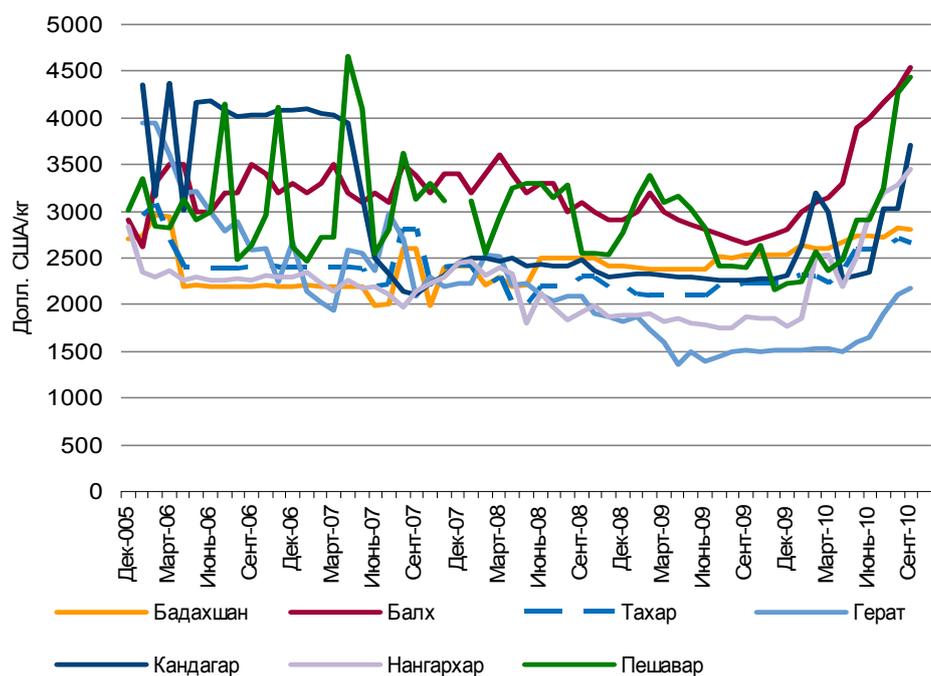
Источник: Система ежемесячного мониторинга цен МБН/ЮНОДК

По данным торговцев, такой же была динамика цен на сухой опий, которые в период с сентября 2009 года по сентябрь 2010 года выросли в целом на 169 процентов. Разбивка по регионам показывает общую тенденцию к росту цен на опий по сравнению с сентябрем 2009 года. В 2010 году вслед за снижением урожая опия в Южном и Западном регионах цены на опий резко возросли в результате значительного сокращения предложения свежего опия во время сбора урожая в период с марта по май. Во время сбора урожая цены на опий, как правило, снижаются, но рост цен в апреле-мае послужил ранним сигналом и указал на существенное снижение урожайности задолго до того, как это подтвердили обследования на местах. Согласно последним данным рост цен в Южном, Западном и Восточном регионах прекратился в октябре 2010 года, когда они приблизились к уровню 2004 года и составили около 250 долл. США/кг. Этот уровень цен был высоким во всех регионах и, возможно, стал серьезным стимулом для того, чтобы крестьяне возобновили или расширили возделывание опийного мака.

Таблица 34. Цены на сухой опий по данным торговцев, с разбивкой по регионам (долл. США/кг), сентябрь 2009 года – сентябрь 2010 года

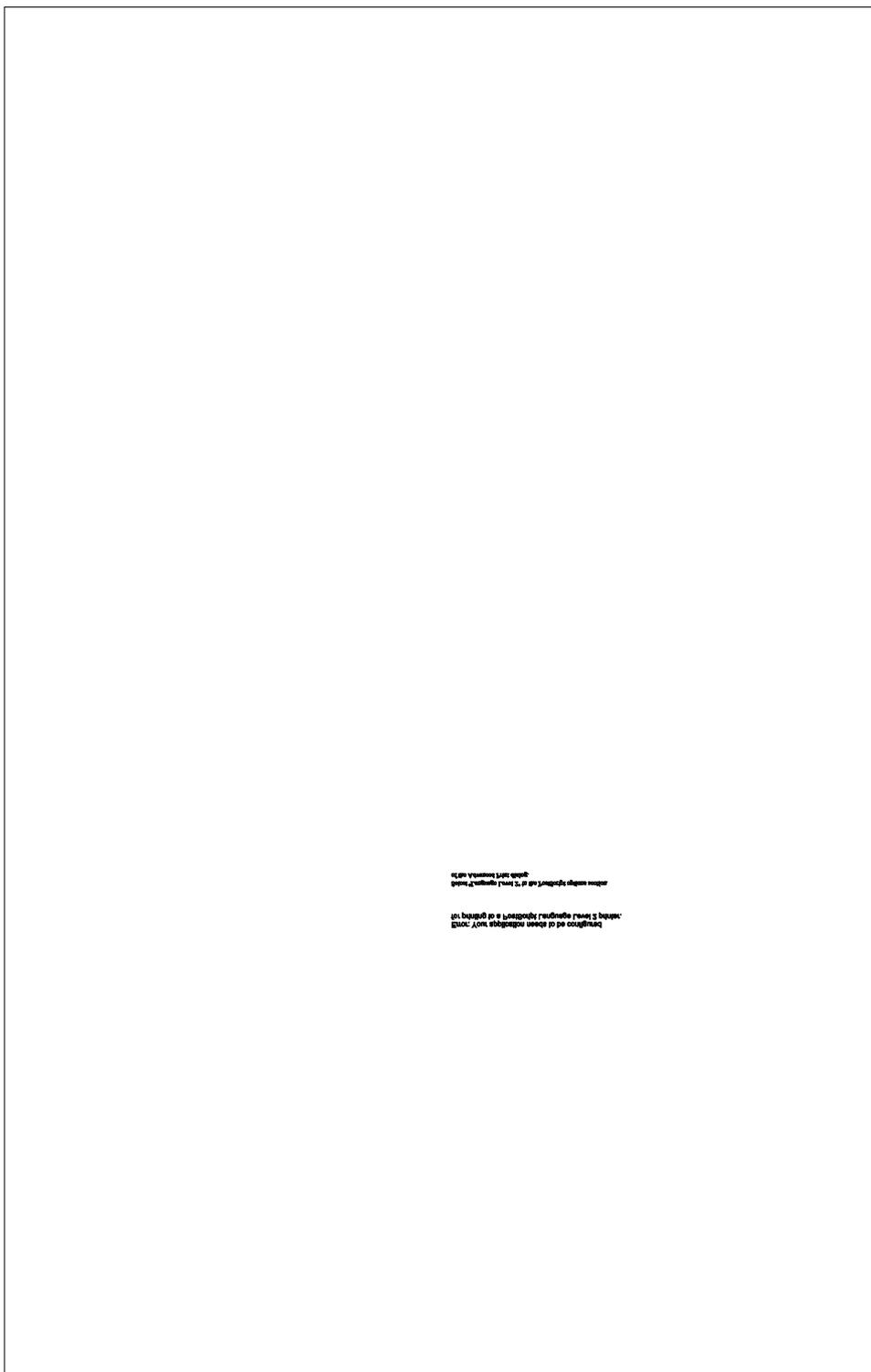
Регион	Средняя цена по региону (долл. США/кг), сентябрь 2009 года	Средняя цена по региону (долл. США/кг), сентябрь 2010 года	Изменение по сравнению с 2009 годом
	Торговцы	Торговцы	
Восточный регион (Кунар, Лагман, Нангархар)	140	267	91%
Южный регион (Гильменд, Кандагар)	66	231	250%
Западный регион (Бадгис, Фарах, Гор, Герат, Нимроз)	79	272	244%
Северо-восточный регион (Бадахшан, Тахар)	68	106	56%
Северный регион (Балх, Фарьяб, Кундуз)	65	155	138%
Средний уровень	84	226	169%

Рис. 31. Среднемесячные оптовые цены на героин неизвестного качества с разбивкой по провинциям (долл. США/кг), январь 2006 года – сентябрь 2010 года



Цены на героин достаточно быстро отреагировали на рост цен на опиум повсюду, за исключением провинций Бадахшан и Тохар в Северо-восточном регионе, где в 2010 году было произведено больше опиума, чем в предыдущем году. Однако рост цен на героин (в 1,4 раза) был не столь выраженным, как рост цен на опиум (в 2,6 раза в период с сентября 2009 года по сентябрь 2010 года). Возможно это объясняется тем, что стоимость опиума является лишь одним из факторов, определяющих цену на героин. Например, цены на ангидрид уксусной кислоты – импортруемый химикат-прекурсор – оставались относительно стабильными.

Рис. 32. Среднемесячные цены на сухой опий в провинциях Кандагар и Нангархар по данным торговцев (долл. США/кг), июль 1997 года – ноябрь 2010 года



Источник: Система мониторинга среднемесячных цен МБН/ЮНОДК

● Нангархар (Восточный Афганистан) ■ Кандагар (Западный Афганистан) — Невзвешенное среднее

Долл. США/кг

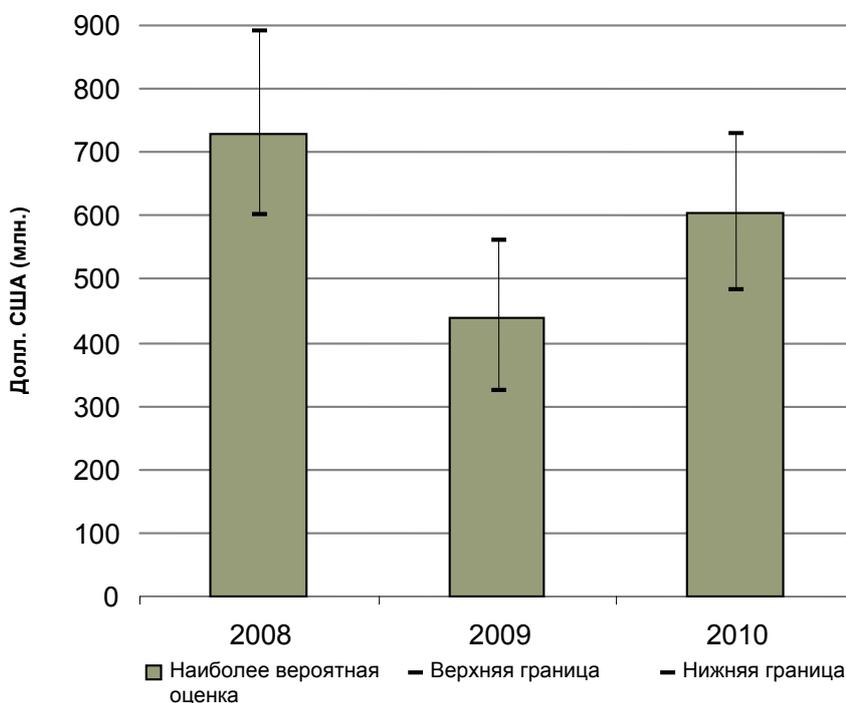
2.14 Стоимостной объем производства опия в отпускных ценах и доход от опия

С учетом потенциального объема производства опия и полученных данных о ценах на опий стоимость опийного урожая 2010 года в отпускных ценах составила 605 млн. долл. США (диапазон от 484 млн. долл. США до 728 млн. долл. США), увеличившись с 2009 года на 38 процентов¹⁷. Крестьяне, возделывавшие опийный мак, смогли продать свой урожай 2010 года по гораздо более высоким ценам, чем в 2009 году, что компенсировало последствия сокращения производства опия. На крестьян Южного региона пришлось почти 89% общего дохода от производства опия – это самый высокий показатель по отдельному региону, когда-либо наблюдавшийся в Афганистане. Крестьяне в провинции Гильменд – крупнейшем производителе опия – заработали около 350 млн. долл. США, что эквивалентно 73% общей стоимости произведенного в Афганистане в 2009 году опия в отпускных ценах.

Доля стоимости опия в отпускных ценах в составе ВВП также увеличилась с 4% в 2009 году до 5% в 2010 году. Несмотря на значительное сокращение объема производства опия в 2010 году вследствие роста цен на опий, выращивание опийного мака в целом стало более выгодным для крестьян занятием. Хотя многие крестьяне в районах, пораженных заболеванием, потеряли большую часть ожидавшихся поступлений от опия, другие крестьяне, которые не пострадали от этих заболеваний или пострадали лишь в минимальной степени, значительно увеличили свои прибыли.

В 2010 году общий объем законного ВВП в Афганистане составил, по оценкам, 12,7 млрд. долларов США¹⁸.

Рис. 33. Стоимостной объем производства опия в Афганистане в отпускных ценах (долл. США), 2008-2010 годы



¹⁷ Ввиду наличия более подробной информации эта цифра была обновлена по сравнению с данными, опубликованными в сводке за сентябрь 2010 года.

¹⁸ Номинальный ВВП. Источник: правительство Афганистана, Центральное статистическое управление.

Доходы домохозяйств от производства опия

Валовой доход одного домохозяйства от производства опия можно рассчитать, разделив стоимостной объем производства опия в отпускных ценах (605 млн. долл. США) на число домохозяйств, культивировавших опийный мак в 2010 году (248 700). С учетом этих данных валовой доход в расчете на одно домохозяйство составляет 2 400 долларов США.

Таблица 35. Валовой доход от производства опия в домохозяйствах, возделывавших опийный мак, 2003-2010 годы

	2003 год	2004 год	2005 год	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год
Стоимость в отпускных ценах (млн. долл. США)	1 020	600	560	760	1 000	732	438	605
Примерное число домохозяйств, культивировавших опийный мак	264 000	356 000	309 000	448 000	509 000	366 500	245 200	248 700
Среднегодовой доход от производства опия в расчете на одно домохозяйство, культивировавшее опийный мак	\$3 864	\$1 685	\$1 813	\$1 696	\$1 965	\$1 997	\$1 786	\$2 433
Среднегодовой доход от производства опия в расчете на одно домохозяйство, культивировавшее опийный мак (округленно) (долл. США)	3 900	1 700	1 800	1 700	2 000	2 000	1 800	2 400

Примечание: Цифры не скорректированы с учетом инфляции.

Доход от производства опия в расчете на гектар

Расходы в расчете на один гектар посевов опийного мака, по сведениям крестьян, составляли 41% от указанного ими валового дохода, что несколько ниже показателей за предыдущие годы. Он использовался для оценки чистого дохода на основе валового дохода в размере 4 900 долл. США/га, полученного путем деления общей стоимости опия в отпускных ценах на примерное число домохозяйств, занимавшихся выращиванием опийного мака. Чистая прибыль на гектар маковых посевов составила 2 900 долларов США.

Во время обследования респонденты не могли еще предвидеть последствия позднего возникновения заболевания, которое привело к резкому снижению урожайности опия. Поэтому можно ожидать очень больших диспропорций в уровне доходов, поскольку одни крестьяне получают очень низкие доходы и, возможно, даже не покроят свои расходы, а другие, не пострадавшие от заболевания, получают неожиданно высокую прибыль.

Здесь необходимо сделать некоторые оговорки. Показатель средних затрат на производство опийного мака в размере около 41% от отпускной цены не всегда применим в Афганистане к мелким крестьянам, которые обычно выращивают мак на площади 1 джериб (=0,2 га) или меньше. Они могут использовать фактически "бесплатный труд" членов своих хозяйств для вспахивания и прополки полей, для надрезания коробочек и сбора опия. В некоторых провинциях, особенно там, где мятежники обладают большим влиянием, некоторые или все крестьяне, по сообщениям, платят 10-процентный налог (так называемый "ушр") на опий и на другую сельскохозяйственную продукцию. Это еще больше снижает их чистый доход. В приводимых здесь расчетах ушр не учитывается, поскольку он взимается не со всех крестьян, выращивающих опийный мак.

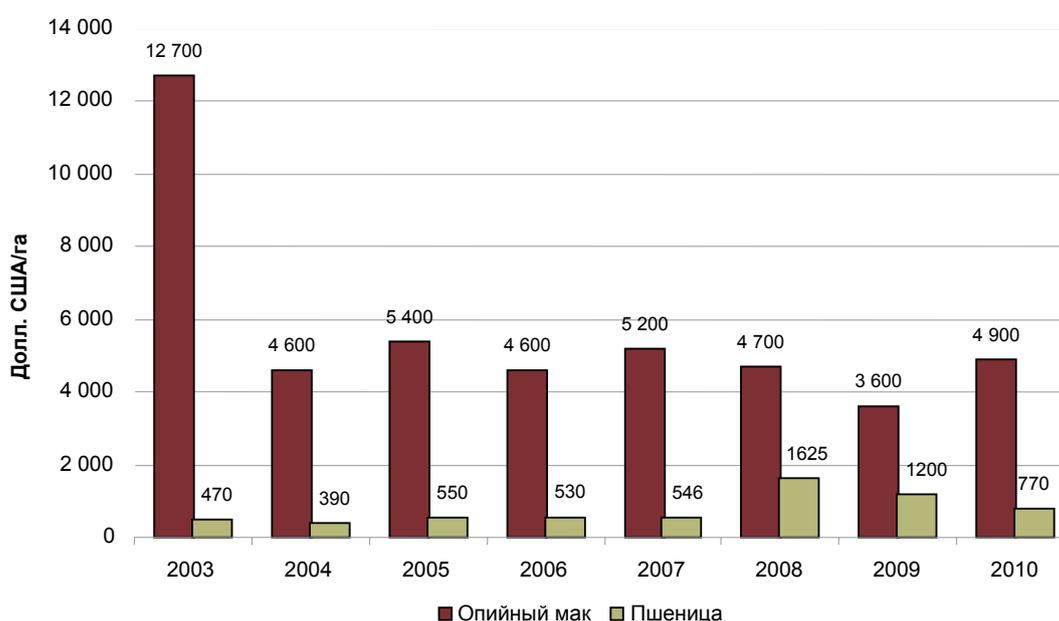
Сопоставление доходов от опия и пшеницы

Сопоставление доходов от пшеницы и опийного мака в расчете на один гектар может служить показателем привлекательности выращивания мака, так как в Афганистане опийный мак и пшеница возделываются в течение одного и того же сезона. Поскольку мак выращивается преимущественно на орошаемых землях, для сопоставления берется урожай

пшеницы, выращенной на орошаемых землях. В 2010 году соотношение валовых доходов от опия и пшеницы составило 6:1 – самый высокий показатель с 2008 года. В то время как цены на пшеницу снизились, цена на опий с 2009 года значительно выросла. Вместе с тем это соотношение по-прежнему гораздо ниже, чем в период до 2008 года. В 2003 году, например, валовой доход крестьян с одного гектара опийного мака в 27 раз превышал доход с гектара пшеницы.

Доход от пшеницы с одного гектара рассчитывался на основе полученной от деревенских старост информации об урожайности пшеницы и ценах на нее. Указанная цена на пшеницу отражает уровень цен и ожидания во время проведения обследования (апрель-май 2010 года). Средняя урожайность на орошаемых землях составляла, по сообщениям, 2 531 кг/га. Валовой доход крестьян от пшеницы составил, по оценкам, 770 долларов США/га.

Рис. 34. Валовой доход от опийного мака и пшеницы в расчете на гектар (долл. США/га), 2003-2010 годы



Источники: ЮНОДК/Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО)/Всемирная продовольственная программа (ВПП).

Разница между чистыми доходами от опия и пшеницы меньше, поскольку возделывание опийного мака обходится дороже. Исходя из информации, полученной от координаторов обзора ЮНОДК, расходы на выращивание пшеницы составляли, по оценкам, 20% от валового дохода в расчете на гектар, равного 770 долларов США.

Соотношение между чистыми доходами от опийного мака (2 744 долл. США/га) и пшеницы (616 долл. США/га) составило 4:1, в то время как соотношение валовых доходов было 6:1. В представленном здесь сопоставлении доходов не учитываются доходы от других продуктов выращивания опийного мака и пшеницы, таких как семена мака и пшеничная солома. Согласно наблюдениям на местах, пшеничная солома может дать крестьянам значительные дополнительные доходы, что приведет к уменьшению разницы в доходах от опийного мака и пшеницы в расчете на гектар.

2.15 Потенциальный стоимостной объем опийной экономики

Расчет потенциального дохода от производства опия для афганской экономики основан на стоимости экспорта опиатов в приграничные районы соседних стран. Применение такого подхода объясняется тем, что афганские наркоторговцы гораздо чаще, чем граждане других стран, активно занимаются поставкой опиатов через границу в соседние страны, в

частности Иран и Пакистан, и в меньшей степени в страны Центральной Азии. Там партии наркотиков обычно принимают наркоторговцы из соседних стран. Таким образом, гораздо более крупные денежные суммы, получаемые в результате последующей поставки наркотиков в Европу и в различные другие страны, не доходят до афганцев или афганской экономики. Прибыль преступных групп в Афганистане составляет лишь малую часть общего дохода от незаконного оборота афганских опиатов. Тем не менее она является весьма значительной по сравнению с размерами экономики Афганистана.

Следует подчеркнуть, что, несмотря на постоянные попытки сделать оценки более точными путем сбора дополнительной информации, расчет денежных сумм, полученных от опийной экономики Афганистана, все равно гораздо менее точен, чем оценки посевных площадей, урожайности, производства опия или дохода, полученного афганскими крестьянами от выращивания опийного мака. Эти оценки призваны реалистично отразить масштабы вероятных доходов от этой незаконной торговли с соседними странами и продемонстрировать существующие тенденции и модели.

В основе расчета стоимостного объема афганской опийной экономики лежит объем производства опия в Афганистане за вычетом внутреннего потребления и изъятий внутри страны (в опийном эквиваленте), в результате чего получается объем потенциального экспорта. Доля наркотиков, экспортируемых в виде опия и морфина/героина, соответственно, оценивалась на основе информации, полученной в ходе обзора наркопотоков 2010 года, и информации, полученной с помощью анализа изъятий опиатов. Переводной коэффициент для пересчета опия, перерабатываемого в морфин и героин, позволяет получить оценку экспорта морфина и героина. Потоки опия и морфина/героина в соседние страны оценивались с использованием различных источников информации. Подробное описание процесса оценки можно найти в разделе настоящего доклада, посвященном методологии.

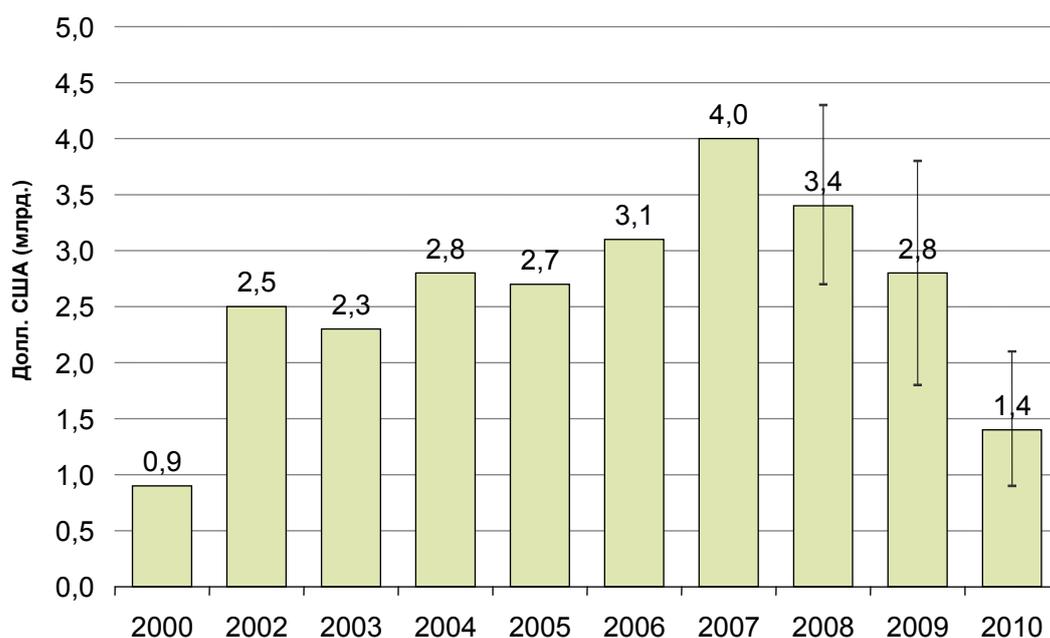
Таблица 36. Опиаты, предназначенные для экспорта, 2010 год

	Опий (диапазон)	Героин и морфин (диапазон)
Производство опия в 2010 году	3 600 (2 800-4 400)	
Соотношение в %	48%	52%
Опиаты, предназначенные для экспорта и местного потребления, (тонны, в опийном эквиваленте)	1 713 (1 332-2 094)	1 887 (1 468-2 306)
Потребление в Афганистане (тонны, в опийном эквиваленте)	137 (125-155)	161 (148-188)
Изъятия в Афганистане в 2009 году (тонны, в опийном эквиваленте)	36	51
Опиаты, предназначенные для экспорта, (тонны, в опийном эквиваленте)	1 540 (1 172-1 903)	1 674 (1 268-2 067)
Героин/морфин, предназначенный для экспорта		239 (181-295)

Примечание: Объем изъятий в 2009 году, указанный ЮНОДК правительством Афганистана, берется в качестве ориентировочного показателя за 2010 год, поскольку общий объем наркотиков, изъятых в текущем году, пока не известен. В отсутствие всеобъемлющей системы учета изъятий, которая включала бы все операции по борьбе с наркотиками на национальном и международном уровнях, фактический объем может быть иным.

Основная часть производимого в Афганистане опия предназначена для экспорта. В 2010 году, по оценкам, было произведено 3 600 т опия, из которых 52%, как считается, было переработано в морфин или героин в Афганистане, а остальное потребляется и запускается в оборот как опий. После вычета объема местного потребления и изъятий, произведенных в Афганистане, для экспорта остается около 1 540 т опия и 239 т морфина и героина.

Рис. 35. Потенциальный валовой стоимостной объем экспорта произведенного опия (долл. США), 2000-2010 годы



Источники: ЮНОДК (2003 год): *Опийная экономика в Афганистане*; МБН/ЮНОДК: *Обзоры по опию в Афганистане за 2003-2010 годы*. Примечание: штрихи обозначают верхнюю и нижнюю границы диапазона оценочной стоимости.

С учетом соответствующих цен за границей валовая оптовая стоимость опия и морфина/героина, экспортированных в соседние страны, составила 1,4 млрд. долл. США. Снижение на 50% по сравнению с уровнем 2009 года было вызвано главным образом сокращением производства в Афганистане, притом что международные цены оставались относительно стабильными, за исключением цен на опиум в Пакистане, где они существенно выросли. Такой резкий рост отпускных цен и цен местных торговцев на опиум не сразу привел к аналогичному росту цен в соседних странах. В 2010 году валовой стоимостной объем экспорта составил 11% от номинального законного ВВП¹⁹ по сравнению с 26% в 2009 году. Это объясняется уменьшением стоимостного объема экспорта опиатов и ростом ВВП Афганистана, а также частично увеличением предполагаемого объема местного потребления опиатов в Афганистане.

Таблица 37. Валовая и чистая стоимость экспорта опийной экономики (долл. США), 2010 год

	Наиболее вероятная оценка (долл. США)	Нижняя оценка (долл. США)	Верхняя оценка (долл. США)
Валовая стоимость экспорта (округленно)	1,4 млрд.	0,9 млрд.	2,1 млрд.
Валовая стоимость экспорта (в % от ВВП)	11		
Чистая стоимость экспорта (округленно)	1,2 млрд.	0,6 млрд.	2 млрд.
Чистая стоимость экспорта (в % от ВВП)	9		

¹⁹ Основано на оценках номинального ВВП в размере 12,1 млрд. долл. США в 2009 году и 12,7 млрд. долл. США в 2010 году. ВВП означает законно произведенный ВВП без наркотической экономики. Источники: правительство Афганистана, Центральное статистическое управление.

Чистая стоимость

В 2010 году чистая стоимость экспорта опиатов составила 1,2 млрд. долл. США, что эквивалентно 9% ВВП. В чистой стоимости экспорта необходимо учитывать расходы на импорт веществ, используемых для производства морфина и героина. По мере возможности эти расходы вычитаются из валовой стоимости экспорта опиатов. Эта чистая стоимость экспорта считается более подходящей для сопоставления с ВВП. Однако многие стоимостные факторы изучены недостаточно хорошо или неизвестны. Поэтому расчет чистой стоимости пришлось ограничить расходами на импорт прекурсоров, цены на которые и количества которых, необходимые для производства морфина или героина, известны. Расходы на импорт прекурсоров представляют собой важный стоимостной компонент в расчете производства морфина и героина. Есть и другие расходы на импорт, которые связаны с производством морфина и героина в Афганистане и которые невозможно определить. Наиболее вероятная оценка чистой стоимости была примерно на 14% ниже валовой стоимости экспорта. Иными словами, около 14% доходов, получаемых афганскими наркоторговцами, уходит в другие страны для покрытия расходов на импорт прекурсоров.

Основными (импортируемыми) прекурсорами, стоимость которых учитывалась в приводимых расчетах, являются:

- хлорид аммония, используемый для извлечения морфина из опия;
- ангидрид уксусной кислоты, используемый для преобразования морфинового основания в "коричневое" героиновое основание.

Ангидрид уксусной кислоты является контролируемым веществом. Об использовании ангидрида уксусной кислоты в Афганистане в законных целях или мощностях по его производству ничего неизвестно. Высокий уровень цен на этот прекурсор в Афганистане свидетельствует о его дефиците. Хлорид аммония контролируемым веществом не является. О его доступности и многообразии видов законного использования говорят гораздо более низкие цены на это вещество. Информация, полученная в ходе обзора наркототоков, указывает на то, что хлорид аммония, используемый при производстве героина, ввозится из-за границы.

Чистая стоимость экспорта рассчитывалась путем:

- умножения суммы затрат на основные прекурсоры, необходимые для изготовления 1 кг героина, на общий объем экспорта героина;
- вычитания совокупных затрат на два основных прекурсора из валовой стоимости экспорта. Другие затраты на импорт во внимание не принимались.

Таблица 38. Цены и количества основных прекурсоров, необходимых для производства 1 кг героина, 2010 год

Прекурсоры	Цена (долл. США/единица)	Необходимое количество/кг героина	Расходы на кг героина (долл. США)
Хлорид аммония (кг)	3,2 (3,0-3,4)	2,5 кг (2,0-3,0) кг	8,0 (5,9-10,2)
Ангидрид уксусной кислоты (литры)	304 (289-316)	2,4 л (0,77-4,0)	732 (228-1 273)
Итого			732

При расчете нижнего уровня оценки чистой стоимости предполагалось, что наркоторговцы платят максимальную цену за импортируемые прекурсоры, а при расчете верхнего уровня оценки – что они платят минимальную цену. Этот метод позволил получить широкий диапазон значений, отражающий связанную с оценкой погрешность.

Рис. 36. ВВП и опиийная отрасль Афганистана (в млрд. долл.США), 2010 год



Источники: Центральное статистическое управление Афганистана и МБН/ЮНОДК, 2010 год

Для дополнительного уточнения возможного общего объема доходов наркоторговцев из чистой стоимости экспорта можно вычесть расходы на закупку опия у крестьян. Эти затраты на опий будут как минимум равны его стоимости в отпускных ценах, т. е. доходу крестьян. На самом же деле имеются и дополнительные расходы, которые здесь не учитываются. В 2010 году стоимостной объем производства опия в отпускных ценах составил 605 млн. долл. США. Потенциальный доход наркоторговцев после вычета расходов на закупку опия и прекурсоров оценивается примерно в 0,6 млрд. долл. США. Эта сумма не должна рассматриваться как чистый доход или "прибыль", так как многие стоимостные факторы не учитывались из-за отсутствия информации для их оценки.

3 МЕТОДОЛОГИЯ

В настоящей главе рассматриваются различные методологические аспекты, такие как оценка масштабов культивирования опийного мака, объема производства опия, цен на опий и проверка искоренения. В ней также затрагиваются такие социально-экономические аспекты, как число домохозяйств, занимающихся возделыванием опийного мака, причины выращивания/невывращения опийного мака и доход от опия, получаемый крестьянами и наркоторговцами. В основе методологии обзора лежал метод выборочного обследования, в котором совмещаются использование спутниковых снимков и поездки на места.

3.1 Культивирование опийного мака

С 2002 года ЮНОДК использует методы дистанционного зондирования для мониторинга масштабов культивирования опийного мака в Афганистане. Существенные изменения в размещении плантаций опийного мака в последнее время и вызываемые беспокойной обстановкой все большие трудности с доступом к изучаемым районам потребовали переоценки применявшейся до сих пор системы выборки²⁰.

В последние годы возделывание опийного мака в Афганистане стало все больше концентрироваться на юге и на западе страны, в то время как большие площади на севере и на западе стали свободными от этой культуры или же мак выращивался там только на небольших участках. Было принято решение использовать выборочный подход для охвата тех провинций, в которых выращивается большая часть опийного мака, и целенаправленный подход в отношении провинций с небольшими масштабами его культивирования. В 2010 году из 34 провинций Афганистана в 8 (12 в 2009 году) применялся выборочный подход и в 11 (5 в 2009 году) – целенаправленный. Остальные 17 провинций не были охвачены дистанционным зондированием, и – с учетом зимней оценки 2010 года и дополнительной информации, полученной с мест, – считались свободными от опийного мака²¹. Однако они были включены в обследование деревень.

Таблица 39: Провинции, ставшие объектом целенаправленного обследования, 2010 год

Регион	Провинция
Центральный	Кабул
Восточный	Каписа, Кунар, Лагман, Нангархар
Северо-восточный	Бадахшан
Северный	Баглан, Фарьяб, Сари-Пуль
Южный	Гор
Западный	Герат

Выборочный подход

Данные о площадях, пригодных для сельскохозяйственного возделывания, были обновлены с использованием снимков, полученных с помощью установленного на спутниках "Ландсат" усовершенствованного тематического картографа и спутниковой системы мониторинга чрезвычайных ситуаций (МЧС). В 2010 году общая площадь сельскохозяйственных земель в Афганистане составила 79 990,58 кв. км. В выборочную совокупность вошли земли, потенциально пригодные для культивирования опийного мака, в 8 провинциях, включая как орошаемые, так и неорошаемые земли. Общая площадь земель, пригодных для возделывания,

²⁰ Пересмотр методов дистанционного зондирования и обследования деревень основывался на рекомендациях, сделанных Грэхэмом Кэлтоном в декабре 2008 года.

²¹ Следует учесть, что не только эти 17 провинций считались свободными от опийного мака, так как в 3 провинциях, охваченных обследованием, площади под опийным маком составляли менее 100 га.

составила в 8 провинциях 16 283 кв. км, что эквивалентно 20% всех потенциальных сельскохозяйственных земель в Афганистане. Под потенциальными землями понимаются все земли, пригодные для возделывания, и сюда входят в том числе земли, которые в настоящее время находятся под паром.

Поля опийного мака были определены путем расшифровки снимков IKONOS, QUICKBIRD, WORLD-VIEW2 и GEO-EYE с высоким разрешением (10x10 км).

В 2010 году спутниковые снимки с высоким разрешением были получены по 118 выбранным местам в 8 провинциях Афганистана. Это конкретное число снимков было обусловлено стоимостными факторами и максимальным количеством снимков, которые организация, эксплуатирующая спутник, может сделать с учетом ограниченного временного окна для каждого снимка.

Поля опийного мака были определены путем расшифровки 118 снимков IKONOS, QUICKBIRD, WORLD-VIEW2 и GEO-EYE с высоким разрешением (10×10 км). Места съемки выбирались произвольно из сетки 10 на 10 км, которая накладывалась на карту пригодных для возделывания земель. Окончательная выборочная совокупность состояла из 1 159 фрагментов в 8 провинциях.

В обзоре 2010 года на снимках, выходящих за границы провинций, части, попавшие в соответствующие провинции, считались находящимися в этих провинциях.

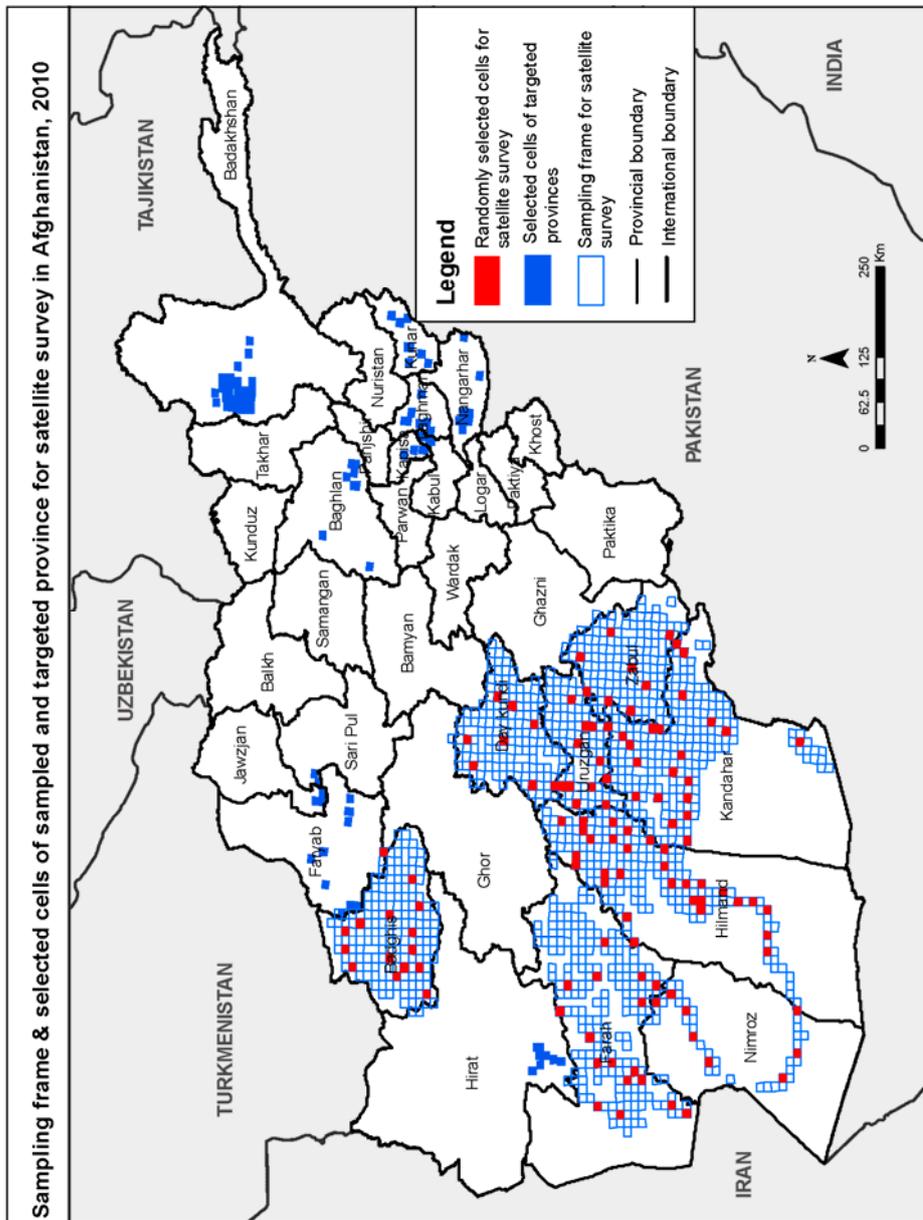
Кроме того, как и в рамках обзора 2008 года, в целях оптимизации выборки фрагменты, на которых было менее 1% потенциальных сельскохозяйственных земель, были исключены из выборочной совокупности 2009 и 2010 годов. Этот критерий был пересмотрен: площадь потенциальных сельскохозяйственных земель должна составлять не меньше 1 квадратного километра, поскольку некоторые фрагменты покрывают границу между попавшей и не попавшей в выборку провинцией или границу обследуемой провинции и национальной территории. В общей сложности было исключено менее 2% всех потенциальных сельскохозяйственных земель во всех выбранных провинциях, кроме двух (Фарах и Гор).

Таблица 40. Распределение выборки, 2010 год

	ПСЗ, 2009 год	ПСЗ, %	Фрагменты	Выборка
Фарах	1 187	14,5	234	16
Гильменд	3 127	38,3	207	20
Кандагар	2 631	32,2	240	23
Нимроз	579	7,1	75	8
Урузган	650	8,0	105	12
Бадгис	5 575	56,2	195	10
Дайкунди	888	9,0	182	7
Забуль	1 414	14,3	182	6

ПСЗ: потенциальные сельскохозяйственные земли, пригодные для культивирования опийного мака

При составлении выборки 2010 года снимки, которые были отобраны в 2009 году и охватывали провинции, отобранные в 2010 году, были сохранены. Сократив число провинций, в которых необходимо провести выборочное обследование, можно соответственно увеличить количество изображений по каждой провинции. Используя снимки, использованные в обследовании, можно поделить снимки между провинциями примерно пропорционально квадратному корню из площади потенциальных сельскохозяйственных земель в них. Такой метод распределения является одной из форм компромисса между соответствующим распределением для получения общенациональных оценок и распределением для получения оценок по провинциям (Bankier, 1988). В качестве минимального числа было взято 8 фрагментов.



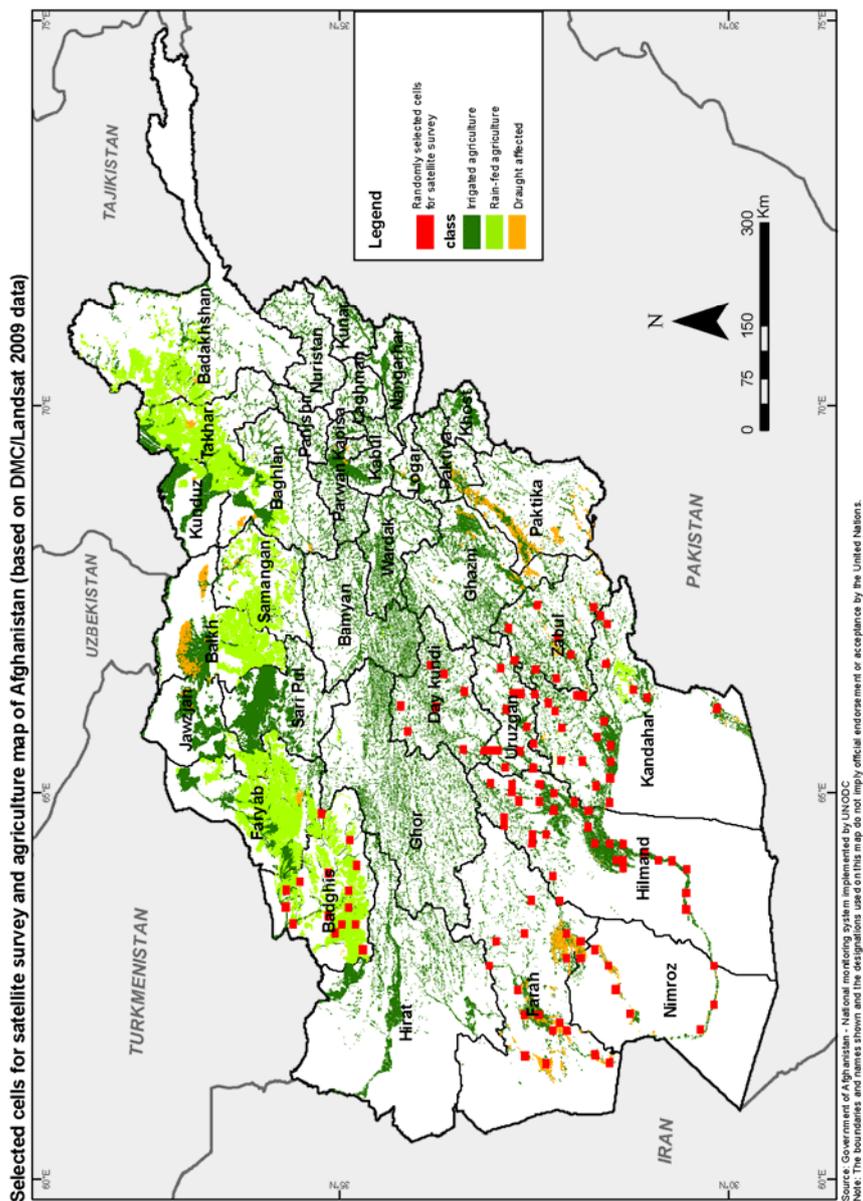
Source: Government of Afghanistan - National monitoring system implemented by UNODC.
 Note: The boundaries and names shown and the designations used on this map do not imply official endorsement or acceptance by the United Nations.

Выборочная совокупность и отобранные участки включенных в выборку и целенаправленно отобранных провинций для спутниковой съемки в Афганистане, 2010 год

Легенда

- Случайно отобранные участки для спутниковой съемки
- Отобранные участки охваченных провинций
- Выборочная совокупность для спутниковой съемки
- Граница провинции
- Государственная граница

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.
 Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.



Отобранные участки для спутниковой съемки и карта сельскохозяйственных угодий Афганистана (по данным МЧС/Landsat 2009 года)

Легенда

- Случайно отобранные участки для спутниковой съемки
- класс
- Орошаемые с/х земли
- Неорошаемые с/х земли
- Пораженные засухой земли

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.

Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Таблица 41. Сельскохозяйственные земли, включенные в выборочное обследование, с разбивкой по провинциям, 2010 год

Провинция	Общая площадь земель, пригодных для возделывания (км ²)	Всего	Отобрано	% отобранных фрагментов от их общего числа	Площадь земель, пригодных для возделывания, на отобранных фрагментах	Размер выборки (% от площади земель, пригодных для возделывания, на отобранных фрагментах)
		# фрагментов	# фрагментов		(км ²)	
Бадгис	6 505	180	15	8%	808	12%
Дайкунди	585	140	8	6%	55	9%
Фарах	1 754	174	17	10%	325	19%
Гильменд	3 063	178	30	17%	788	26%
Кандагар	2 405	214	20	9%	457	19%
Нимроз	463	44	8	18%	106	23%
Урузган	631	84	12	14%	147	23%
Забуль	789	145	8	6%	93	12%
Итого	16 195	1 498	118	8%	2 779	17%

Получение спутниковых снимков

Получение спутниковых снимков на соответствующей стадии развития растения является залогом успешной идентификации полей опийного мака на спутниковых снимках. Сбор спутниковых данных производится в два этапа, а именно: до сбора урожая (коробочки) и после сбора урожая (после надрезания). В последние годы подробную информацию о цикле развития этой культуры по каждому району собирали в виде фенологической таблицы. Она позволяет определить сроки получения спутниковых данных. Первые снимки по Южному, Восточному и Западному регионам получают в марте–апреле ввиду раннего возделывания и созревания мака в этих регионах. Севернее цикл развития этой культуры начинается позже. Снимки по Северному и Северо-восточному регионам делают в мае, июне и июле. Повторные спутниковые снимки делают примерно через два месяца после получения первых изображений.

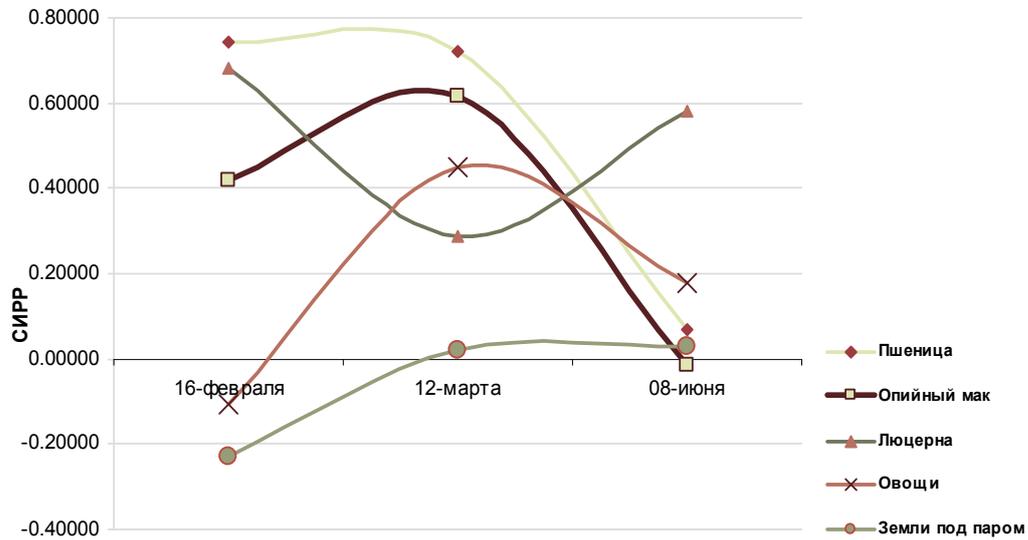
Обычно продолжительность временного окна для получения спутниковых данных составляет один месяц и зависит от графика прохождения спутника и погодных условий. Временное окно для получения первых снимков начинается на стадии полного цветения и включает стадию формирования коробочки. Время получения повторных снимков начинается в конце периода надрезания коробочек и продолжается до распаивания полей опийного мака. Снимки, полученные в середине установленного временного окна, обеспечивают оптимальное распознавание опийного мака среди других культур.

На приводимом ниже рисунке показаны спектральные характеристики (стандартизованный индекс различий растительного покрова (СИРР)) опийного мака и других культур в период с февраля по июнь. Как видно из рисунка, пшеница и опийный мак имеют одинаковый цикл развития в период с марта по июнь. Спектральные различия этих двух культур более выражены в феврале, когда у рассматриваемой культуры начинается формирование коробочки. Маковые поля распаивают сразу после сбора урожая, в то время как с пшеничными полями дело обстоит иначе. Именно поэтому делают два снимка одного и того же участка – до и после сбора урожая.

Рис. 37. Циклы развития опийного мака, пшеницы и клевера



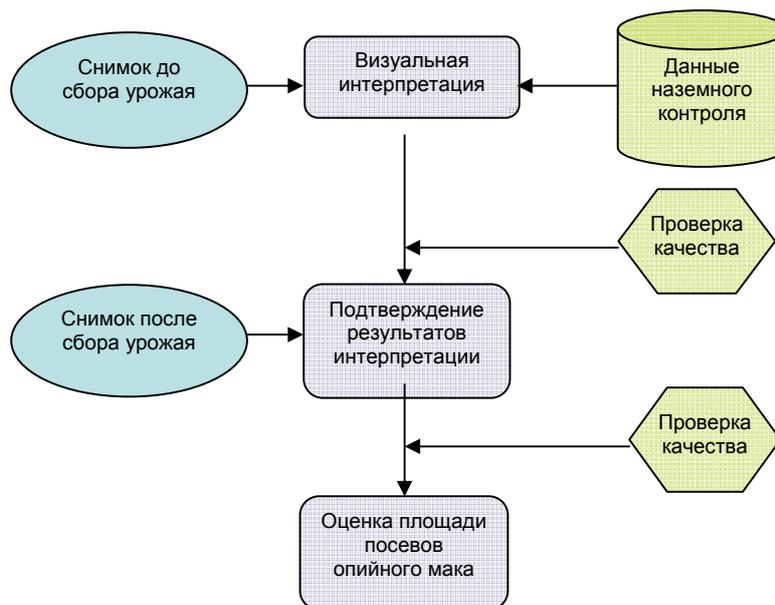
Рис. 38. Спектральное отражение опийного мака и других культур



Данные, полученные с помощью снимков со спутников IKONOS

На вышеприведенном рисунке с помощью наземных фотографий показаны циклы развития опийного мака, пшеницы и клевера в период с февраля по июнь. Следует отметить, что наиболее заметное различие между опийным маком и другими культурами отмечается на стадии цветения/формирования коробочки и после надрезания коробочек. На следующем рисунке показаны различные описанные выше фенологические стадии (фотографии полей опийного мака, пшеницы и клевера, сделанные в различные сроки).

Рис. 39. Оценка площади посевов опийного мака методом классификации снимков



Обнаружение культивирования опийного мака путем интерпретации спутниковых снимков

Первые снимки были получены во время цветения или формирования коробочек, а повторные – после сбора урожая опия. На первых спектрзональных снимках посевы пшеницы выделены главным образом ярко-красным цветом (полное покрытие растительностью отображается красным цветом; голые почвы окрашены в серо-зеленые тона), а поля опийного мака показаны в розовых тонах. Хотя на первых снимках поля опийного мака в некоторых случаях можно перепутать с полями пшеницы, получение повторных снимков позволяет отличить опийный мак от других культур, потому что урожай опийного мака уже собран, и его поля показаны серым/зеленым цветом.

Для выделения полей опийного мака использовался метод визуальной интерпретации снимков IKONOS, отображающих участки размером 10×10 км. Для этой цели были использованы ортотрансформированные снимки IKONOS, QUICKBIRD, WORLD-VIEW2 и GEO-EYE с разрешением 1 м и 0,5 м (увеличение четкости изображения с помощью панхроматической аппаратуры). Сначала поля опийного мака определялись с помощью первых снимков с высоким разрешением. Для идентификации маковых полей использовались также данные наземного эталонирования, собранные в виде сегментных карт и точек GPS. Интерпретированные данные, полученные на основе первых снимков, уточнялись по результатам наблюдений, полученных с помощью повторных снимков. Границы маковых полей очерчивались с помощью метода оцифровки на экране.

Сочетание диапазонов для определения посевов опийного мака

Для обнаружения посевов опийного мака использовались два вида сочетаний диапазонов. Естественное сочетание цветов (синий, зеленый, красный) использовалось в тех районах, где в землепользовании доминирует опийный мак (например, в Гильменде и Кандагаре), и в тех случаях, когда снимки были получены во время цветения и надрезания коробочек опийного мака. Практически во всех случаях использовалось искусственное сочетание цветов (инфракрасный, красный, зеленый). Для оптимального распознавания опийного мака среди других культур аналитики использовали одновременно оба сочетания.

Некоторые снимки было невозможно получить в нужное время в связи с погодными условиями и/или временем прохождения спутника. Задержка с получением снимков затрудняет обнаружение посевов опийного мака, поскольку растения могут завянуть после надрезания коробочек и посевы мака можно спутать с полями под паром. В таких случаях для подтверждения информации о полях опийного мака весьма полезными оказываются повторные снимки, поскольку методы сбора урожая пшеницы и опийного мака различаются.

Наземные опорные данные

По отдельным участкам размером 250×250 м в пределах спутниковых снимков были собраны наземные опорные данные. Эти участки именуется "сегментами". В районах, по которым сегментных карт не было, наземные опорные данные собирались в местах, имеющих GPS-привязку (данные по точкам). Из-за проблем с безопасностью в этом году в западной части страны было выделено очень мало сегментов.

Выбор сегментов производился в сельскохозяйственной зоне на многих снятых участках, причем предпочтение отдавалось участкам, на которых было сложно вычлнить посеы опийного мака. Обследователи посещали эти сегменты для сбора подробной информации по каждому обрабатываемому полю. Большинство обследователей, прошедших подготовку и назначенных для обследования сегментов, уже имели соответствующий опыт проведения обследований в предыдущие годы. В ходе обследования сегментов собиралась следующая информация: виды культур, высота растений, координаты GPS и фотографии.

Из-за проблем с безопасностью удалось обследовать только 8 из намеченных 24 сегментов. Не удалось обследовать сегменты в некоторых частях Южного и Западного регионов. Каждая группа обследователей имела карту для ориентации на местности, которая должна была помочь найти сегменты, выделенные на каждом спутниковом снимке, подробную сегментную карту с указанием отдельных земельных участков и руководство с инструкциями по сбору наземных данных. В этом году целенаправленные обследования были расширены, с тем чтобы собрать больше информации по различным сельскохозяйственным культурам в точках GPS в целях выявления посевов опийного мака. Данные были собраны в 1 152 точках GPS.

Для облегчения визуальной интерпретации сегментные карты и данные по точкам GPS накладывались на спутниковые снимки. Наземных данных не всегда достаточно для обнаружения характерных признаков опийного мака, поскольку в сегментах не всегда могут находиться маковые поля. В таких случаях помогал опыт аналитиков, а их заключения позднее подтверждались с помощью повторных спутниковых снимков. Как показано ниже, для обнаружения опийного мака среди других культур использовались и аэрофотоснимки, если таковые имелись. Наложение данных по точкам GPS также было сопряжено с определенными трудностями, потому что изображения гористой местности не поддавались полной ортотрансформации. Это ограничивает использование данных GPS в качестве наземных опорных данных, особенно в горных районах.



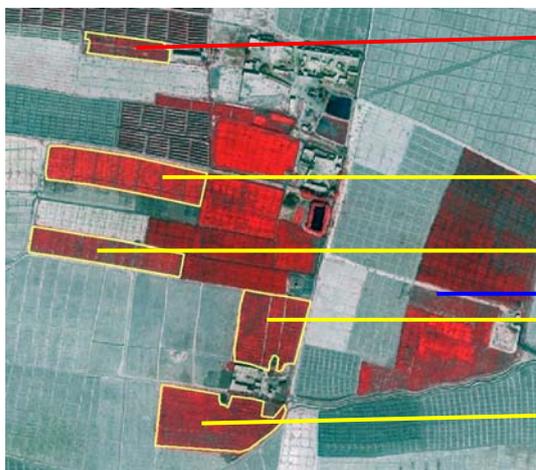
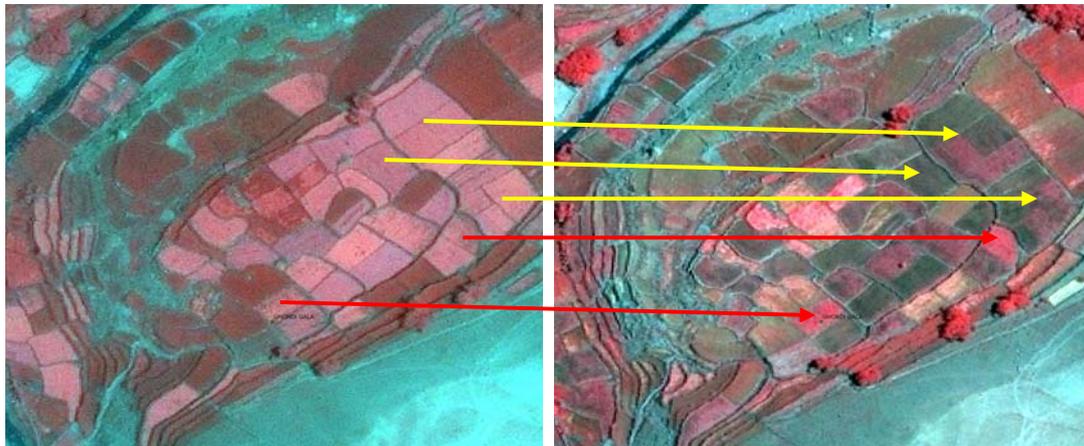
Спутниковый снимок (обычное ИСЦ)

Аэрофотоснимок (естественный цвет)

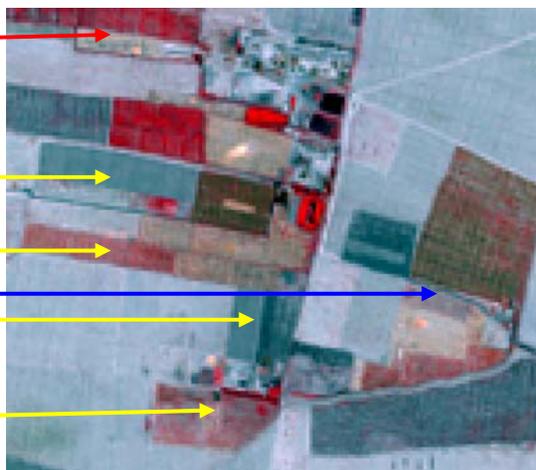
Преимущество снимков, сделанных в разное время

Визуальная интерпретация разовых снимков с очень высоким разрешением, полученных в провинциях Гильменд, Кандагар, Урузган и Нимроз, была сравнительно легкой задачей. Это объясняется большими размерами полей и своевременным проведением съемки. Благодаря GPS-привязке и аэрофотоснимкам интерпретация данных по целевым провинциям Нангархар, Кунар, Лагман, Каписа, Кабул, Герат, Баглан и Бадахшан также не вызывала затруднений. Интерпретация снимков по провинциям Бадгис, Фарах и Забуль проходила труднее, поскольку спектральные характеристики полей опийного мака были не такими четкими, как в провинциях Гильменд, Кандагар, Урузган и Нангархар. Повторные снимки позволяли отличить посевы опийного мака от посевов ячменя, пшеницы и винограда в ряде провинций, а именно в провинциях Кабул, Кандагар и Нангархар, особенно в тех случаях, если первые снимки были сделаны с задержкой на этапе увядания. Поэтому повторные (после сбора урожая) снимки позволяли подтвердить сделанные на основании первых снимков заключения о наличии посевов опийного мака. Таким образом, получение снимков в разное время (до и после сбора урожая) оказалось в таких случаях весьма полезным.

Рис. 40. Преимущество использования снимков, сделанных в разное время, Кабул и Кандагар, 2009 год



Снимок, сделанный до сбора урожая



Снимок, сделанный после сбора урожая

→ Немаковое поле, определенное как маковое

→ Маковое поле, не выявленное на первом снимке

→ Маковые поля, подтвержденные с помощью второго снимка

Контроль качества

Был задействован механизм строгого контроля качества. Результаты каждой интерпретации, проводившейся аналитиком, перепроверяли два других эксперта. Проводилась перекрестная проверка как первых, так и повторных снимков.

Границы всех полей, которые были определены как вероятные места культивирования опийного мака (потенциальные поля опийного мака), устанавливались по данным интерпретации первых спутниковых снимков. Для целей подтверждения эти снимки накладывались на повторные снимки. Каждое потенциальное поле опийного мака, выявленное с помощью первых спутниковых данных, проверялось по данным повторного спутникового снимка. В результате вносились некоторые исправления и устранялись пропуски.

Оценка площадей в провинциях, попавших в выборку

Один из методов оценки масштабов культивирования опийного мака, применяемого в том случае, когда вероятность выбора единиц наблюдения неодинакова, – оценка Хансена-Гурвица.

Несмещенная оценка площади посевов опийного мака A_k в провинции k рассчитывается по формуле:

$$A_k = \frac{R_k}{n_k} \sum_{i=1}^{n_k} P_i / R_i$$

где n_k – число участков на спутниковых снимках в данной провинции

P_i – площадь посевов опийного мака на снимке i

R_i – площадь земель, потенциально пригодных для культивирования опийного мака (зона риска), на снимке i

R_s – общая площадь земель, потенциально пригодных для культивирования опийного мака (зона риска), из выборочной совокупности в провинции k .

Доверительные интервалы рассчитывались с использованием метода "бутстрап" с 50 000 итераций. Этот метод заключается в проведении повторного выбора из первоначальной выборки с возвращением. Оценка возделываемых площадей производится после каждой итерации. После 50 000 итераций можно определить распределение возделываемых площадей, а 95-процентный доверительный интервал будет получен с использованием 2,5 и 97,5 перцентилей.

Оценка площадей в целенаправленно обследованных провинциях

По единодушному мнению лиц, работающих в Афганистане, созданная в провинциях система наблюдения МБН/ЮНОДК позволяет определить места, в которых выращивался опийный мак, а дополнительную информацию дают зимняя оценка и опросы деревенских старост. Лица, работавшие на местах, посещали потенциальные участки выращивания опийного мака для проверки ситуации и осуществляли GPS-привязку для этих участков. Если обнаруживались целые группы участков, то делались целенаправленные спутниковые снимки для определения площади соответствующих участков.

В 2010 году с помощью этого подхода было обследовано 5 провинций (Бадахшан, Баглан, Герат, Кабул и Нангархар). Этот подход предполагает, что все посеы опийного мака выявлены и отображены на спутниковых снимках. Общая площадь таких посевов в обследуемой провинции равна площади посевов, определенной по спутниковым снимкам без каких-либо дополнительных расчетов.

Погрешность оценки на национальном уровне

Для определения погрешности оценки общей для всей страны площади, которая включает провинции, охваченные целенаправленным подходом, и выборочно обследованные провинции, но не включает провинции с предполагаемой площадью посевов менее 100 га (которые считаются свободными от опийного мака и не учитываются), диапазон рассчитывался добавлением площади маковых посевов в целенаправленно выбранных провинциях к значениям верхнего и нижнего пределов 95-процентного доверительного интервала на национальном уровне. Полученный диапазон (округленно составивший 104 000 га–145 000 га) не является доверительным интервалом в строгом смысле слова, поскольку он содержит данные, полученные с помощью выборочного и невыборочного подходов. Однако поскольку

доля целенаправленно выбранных провинций в общей площади маковых посевов составляла всего лишь 2%, считается, что этот подход достаточно хорошо отражает существующую погрешность.

Погрешность оценки на уровне провинций

Погрешность оценок площадей посевов опийного мака в различных провинциях различается по провинциям. В провинциях, по которым спутниковые снимки были сделаны целенаправленно, ошибки выборки не влияют на оценки площади посевов опийного мака, в то время как пропуск районов с очень небольшими площадями посевов может отразиться на таких оценках. Поэтому оценки площадей в целенаправленно выбранных провинциях следует считать минимальными.

Верхний и нижний пределы 95-процентных доверительных интервалов в выборочно обследованных провинциях были рассчитаны с помощью метода "бутстрап", основанного на проведении повторного выбора с 50 000 итераций.

Таблица 42. Оценки площадей в выборочно обследованных провинциях с 95-процентным доверительным интервалом

	Точечная оценка	Нижняя граница	Верхняя граница
Бадгис	2 958	700	6 200
Дайкунди	1 547	100	3 800
Фарах	14 552	6 600	23 500
Гильменд	65 045	52 200	78 300
Кандагар	25 835	14 200	38 000
Нимроз	1 983	500	3 700
Урузган	7 487	3 400	11 800
Забуль	483	100	1 000
		101 444	142 151
Целенаправленно выбранные провинции	2 719		
Итого по стране	122 609	104 163	144 870
Итого по стране (округленно)	123 000	104 000	145 000

Оценка на уровне районов

Результаты оценки на уровне районов являются лишь ориентировочными. Для их проведения используется сочетание различных методов. Если районы содержат попавшие в выборку фрагменты, то используется среднее значение по этим фрагментам. В тех случаях, когда в районах отсутствуют такие фрагменты, для расчета оценок площадей используются два метода. Если сельскохозяйственные земли какого-то района с сеткой выборки неразрывно переходят в соседний район (районы), то доля площадей посевов опийного мака в сетке выборки применяется и к соседнему району (районам). Для районов с изолированными, несмежными сельскохозяйственными землями используются средние данные о доле маковых посевов в провинции. Применявшаяся методология и выборка не были предназначены для получения данных на районном уровне.

Оценка точности

Из-за сложившейся во многих районах Афганистана сложной ситуации в плане безопасности, не позволявшей наблюдателям использовать приборы GPS и картографическое оборудование, для систематической оценки точности не удалось посетить достаточное количество наземных сегментов.

3.2 Методология проведения обследований в деревнях

Мероприятия по проведению обследований в деревнях (такие, как подготовка персонала, его направление на места и сбор данных) продолжались с марта по июнь 2010 года с участием 216 обследователей, отобранных из местного населения во всех провинциях. Работой совместно руководили МБН и ЮНОДК. При отборе обследователей учитывались наличие у них опыта участия в обзорах культивирования опийного мака, знание местных обычаев и отношение к ним в местных общинах. Весьма серьезной общей проблемой было обеспечение безопасности обследователей, однако то обстоятельство, что сами они являлись жителями соответствующих районов, способствовало уменьшению риска.

Выборочная совокупность

Обследование проводилось в общей сложности в 1 453 деревнях 368 районов и охватывало все провинции. В 2009 году основой выборки для такого обследования служил уточненный список из 41 419 деревень Афганистана, составленный по информации Центрального статистического управления и базам данных ООН (Служба обработки информации Афганистана). Совокупная доля выборки составляла 4 процента. Помимо отобранных деревень обследователи, руководствуясь собственным знанием местной ситуации, посещали и другие районы соответствующих провинций, чтобы составить более полное представление о тенденциях культивирования опийного мака и состоянии проблемы безопасности на всей территории своей провинции.

Во всех деревнях, в которых проводилось обследование, были собраны следующие данные:

- масштабы культивирования опийного мака и других культур;
- общая численность домохозяйств/населения в деревне;
- общее количество домохозяйств, выращивающих опийный мак;
- урожайность пшеницы и опия по оценкам крестьян;
- цены на пшеницу и опий;
- финансовое положение крестьян;
- причины культивирования опийного мака или отказа от его культивирования.

Обследователи провели стандартизированные опросы 1 453 старост и 4 359 крестьян (в каждой деревне для этого отбирались трое крестьян, один из которых занимался выращиванием опийного мака, другой прекратил его выращивать, а третий никогда не выращивал).

Подготовка обследователей

До 2007 года подготовка к проведению обследований в деревнях была сосредоточена в Кабуле. В процессе подготовки к обследованию 2009 года и в целях повышения квалификации местных сотрудников в Кабуле были организованы четырехдневные учебные курсы для координаторов обследований и их помощников, которые затем самостоятельно готовили обследователей в соответствующих регионах. Переход к подготовке персонала на региональном уровне стал одним из знаменательных достижений с точки зрения создания в стране собственного потенциала для проведения обзоров по опийному маку.

В период подготовки обучение по применению бланков и методов обследования прошли под руководством местного персонала ЮНОДК в общей сложности 216 обследователей и девять координаторов во всех регионах. Обучение началось в марте 2008 года и проводилось национальными сотрудниками ЮНОДК. Во всех учебных занятиях участвовали также представители МБН. Программа подготовки охватывала как практические навыки (пользование аппаратурой GPS, расчет земельных площадей и т. д.), так и теоретические аспекты (методика проведения опросов и бесед с сельскими старостами и крестьянами).

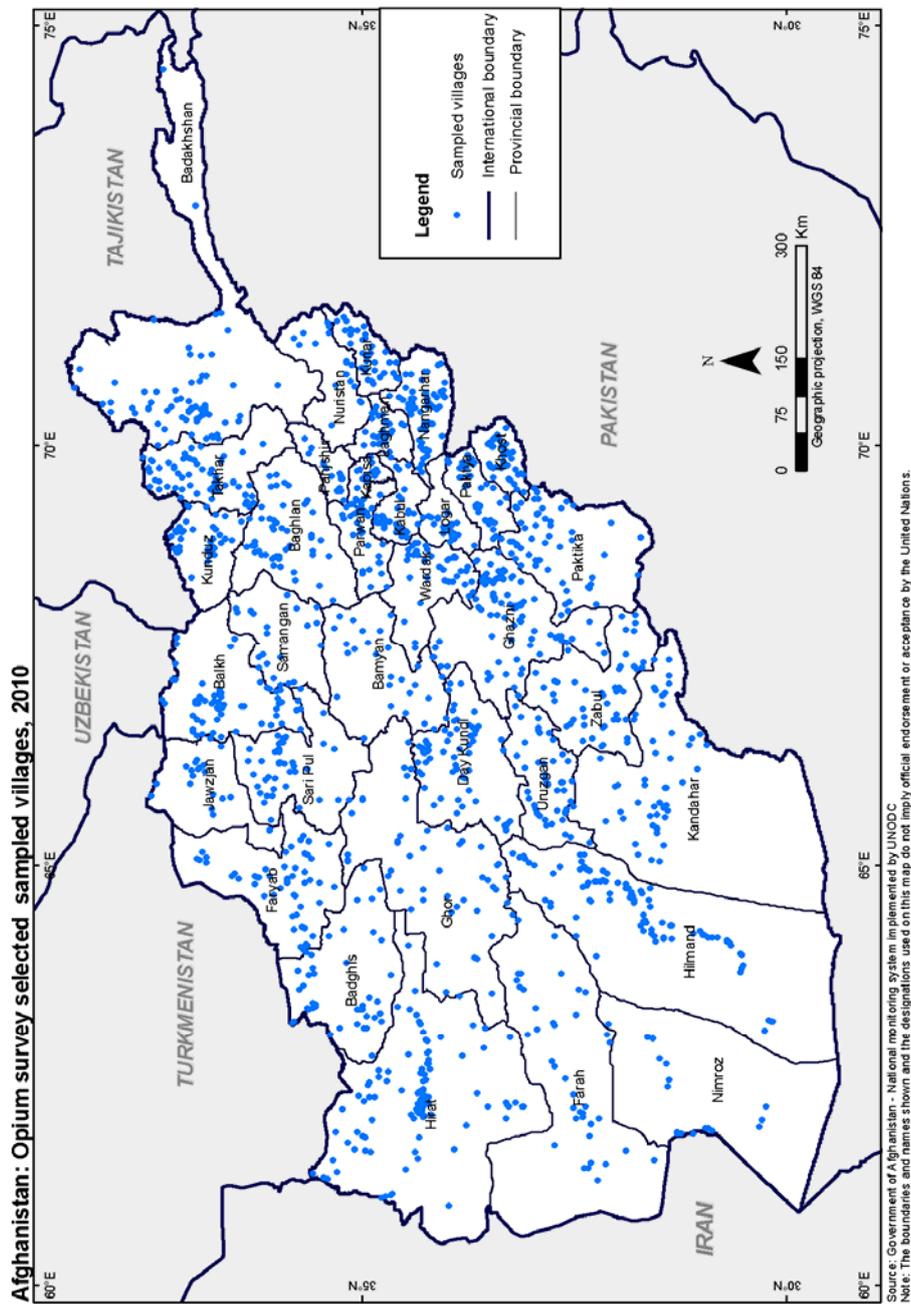
Сбор данных

Выращивание опийного мака в Афганистане запрещено законом и считается противоречащим нормам ислама. Сбор данных по этой щекотливой теме является трудным и потенциально опасным делом. Следователи из различных районов Афганистана проходят скрупулезный предварительный отбор. Региональные отделения ЮНОДК и МБН, а также координаторы ведут его с учетом особенностей предстоящего обследования и квалификации кандидатов. В большинстве случаев речь идет о людях, уже имеющих опыт проведения обзоров ЮНОДК.

Следователей обучали методам установления контакта с местными жителями и проведения опроса. После интенсивной теоретической и практической подготовки их направляли на места, где они проводили опрос сельских старост и другие связанные с обследованием мероприятия. Координаторы ЮНОДК и МБН внимательно следили за качеством данных и ходом обследования в целом. Ситуаций, угрожающих безопасности следователей, к счастью, не возникало.

Доклады по итогам работы

По окончании работы следователи представляли координаторам обследования информацию, собранную в посещенных ими районах, и, в частности, свою оценку различных факторов, предположительно влияющих на культивирование опийного мака, включая уровень безопасности; давление со стороны правительства при подведении итогов обследования; трудности в проведении обследования; степень контроля губернаторов над вверенными им провинциями; наличие антиправительственных элементов; коррупция; масштабы культивирования каннабиса. Такие доклады способствуют лучшему пониманию проблемы культивирования опийного мака, а также социально-политических и иных факторов, определяющих тенденции в этой области, и являются полезным подспорьем при анализе результатов обследования.



Афганистан: обзор по опию в отдельных выборочных деревнях, 2010 год

Легенда

- Выборочные деревни
- Государственная граница
- Граница провинции

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.
Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

3.3 Обзор наркопотоков

Обзор наркопотоков составляется на основе сведений ключевых респондентов, знакомых с положением дел в области производства и незаконного оборота наркотиков. Подбор ключевых респондентов не является случайным. Выборка не носит репрезентативного характера. Опрос проводится группой опытных, специально подготовленных исследователей.

В 2010 году было опрошено 68 ключевых респондентов из Восточного (12 человек, в основном из Нангархара), Северо-восточного (14 человек, в основном из Бадахшана), Северного (12 человек), Южного (18 человек) и Западного (12 человек) регионов страны. В Центральном регионе обзор не проводился.

Респондентам был задан вопрос о наличии у них специальных знаний хотя бы в одной из следующих областей: торговля опиумом, торговля морфином/героином, торговля прекурсорами и/или производство морфина/героина. Кроме того, их просили указать, занимались ли они торговлей гашишем.

Таблица 43. Области специализации ключевых респондентов в 2010 году (n=68)

Область специализации (респондентам разрешалось выбрать несколько ответов)	Количество
Производство морфина/героина	18
Торговля морфином/героином	42
Торговля опиумом	62
Торговля прекурсорами	18
Торговля гашишем	36

Результаты обзора наркопотоков были использованы для анализа поставок наркотиков в пределах территории Афганистана и в соседние страны, который является одной из составляющих стоимостной оценки экспорта опиатов. Наряду с этим собиралась информация о переводных коэффициентах для пересчета опия в морфин и героин, ценах на прекурсоры и других аспектах переработки наркотиков. Информацию, почерпнутую из обзора наркотических потоков, следует использовать с осторожностью, так как ее источники не поддаются проверке. Респонденты могут утаивать те или иные факты или сообщать заведомо ложную информацию. Тем не менее собранные сведения представляют собой уникальную совокупность данных по вопросам, не поддающимся прямому исследованию.

3.4 Урожайность и объем производства опия

Объем производства опия оценивается по соотношению между объемом коробочек, сформировавшихся на одном квадратном метре макового поля, и сухим весом получаемого из них опия²², которое принимает вид неравнобочной гиперболы.

Формула неравнобочной гиперболы для расчета урожайности опия выглядит следующим образом:

$$Y = [(VC + 1495) - ((VC + 1495)^2 - 395,259 VC)^{0.5}] / 1,795,$$

где

Y = сухой вес свернувшегося сока опийного мака (кг/га)

VC = объем созревших коробочек (см³/м²)

В 2010 году данные о размерах коробочек были собраны на 685 полях (в 2009 году – на 817, а в 2008 году – на 190 полях) методом случайной выборки. В основу выборки не

²² “UNODC Guidelines for yield assessment of opium gum and coca leaf from brief field visits”, UN New York, 2001, ST/NAR/33. См. также: UNODC (2003): Limited opium yield assessment surveys. Technical report: Observations and findings. Guidance for future activities. In: Scientific and Technical Notes, SCITEC/19, December 2003.

включались провинции, в которых опийный мак не культивируется. Для проведения обзора урожайности необходимо содействие или хотя бы согласие крестьян на проведение необходимых измерений. Обследователям было поручено выбирать в каждом селе по три поля – соответственно, "хорошего", "среднего" и "плохого" качества, во избежание систематических искажений, возможных в том случае, если выбираются однородные по качеству поля.

Было измерено в общей сложности 20 474 коробочки (в 2009 году – 27 211, а в 2008 – 17 541) на 2 040 участках. Измерения проводили 78 обследователей. Ряд полей было решено не учитывать при итоговом подсчете из-за их несоответствия требованиям по качеству (таким, например, как проведение измерений на трех участках в пределах каждого поля, а также измерение не менее 30 коробочек на каждом поле).

Таблица 44. Обзор урожайности, 2010 год

	2009 год	2010 год
Количество деревень	248	240
Количество полей (по 3 на деревню)	699	685
Количество участков (по 3 на поле)	2 415	2 040
Количество измеренных коробочек	26 901	20 474

Обзор урожайности проводился в соответствии с Руководством ЮНОДК по оценке урожайности. Намечалась воображаемая поперечная линия, на которой выбирались три участка площадью по одному квадратному метру. На каждом участке подсчитывалось количество бутонов, цветков, незрелых и зрелых коробочек, пригодных для получения опия; затем с помощью штангенциркуля замерялись диаметр и высота 10-15 продуктивных (с точки зрения сбора опия) коробочек. На основании этих данных рассчитывался объем коробочек на один квадратный метр, который использовался для вычисления урожайности по соответствующей формуле. Таким образом, на каждом участке производилось по одному наблюдению урожайности. Путем простого усреднения значений, полученных на трех участках данного поля, выводилась урожайность на всем поле. Урожайность по району рассчитывалась как среднее арифметическое значение урожайности на всех полях в данном районе.

Чтобы учесть потенциальную погрешность, обусловленную выборкой, диапазон значений урожайности рассчитывался с 95-процентным доверительным интервалом. Для Южного региона была рассчитана пониженная урожайность, обусловленная вспышкой заболевания в 2010 году; для этого к показателю урожайности, полученному на основе измерения коробочек, был применен понижающий коэффициент. Способ расчета этого понижающего коэффициента рассматривается ниже. Диапазон значений сниженной урожайности рассчитывался по пропорциональной разности между средним значением и верхними/нижними границами 95-процентного доверительного интервала значений урожайности, полученных путем измерения коробочек.

Таблица 45. Урожайность опия в различных регионах с 95-процентным доверительным интервалом (кг/га), 2010 год

Регион	Наиболее вероятное значение	Нижняя граница	Верхняя граница
Юг (по результатам измерения коробочек)	44,1	43,2	45,4
Юг (с понижающим коэффициентом, учитывающим последствия болезни)	10,1	9,8	10,4
Запад	24,0	23,1	25,0
Другие регионы	51,0	49,1	53,0

Из-за недостаточного числа наблюдений в Северо-восточном, Восточном и Центральном регионах они для целей расчета урожайности рассматривались как единый регион. В Северном регионе мак не культивировался.

На некоторых полях встречались участки (по одному и более) с объемом коробочек, выходящим за верхнюю границу диапазона, для которых была разработана гиперболическая модель ($2\ 000\text{ см}^3$). Таких участков оказалось 132 из 2 017 (7%). Большинство полей, о которых идет речь, находились в Южном регионе. Размеры и количества коробочек опийного мака, наблюдаемые в Афганистане (главным образом на юге страны) в последние годы, значительно превосходят показатели, зафиксированные в ходе экспериментов по определению урожайности, позволивших обнаружить ее корреляцию с объемом коробочек на участках; эти наблюдаемые величины лежат за пределами диапазона, для которого была выведена данная корреляция. При таких больших величинах этих параметров, которые отмечались в Афганистане в последние два года, говорить с уверенностью о том, как соотносятся между собой урожайность опия, размеры и количество коробочек, невозможно. Поэтому тема урожайности опия нуждается в дополнительном исследовании. Результаты такого исследования вполне могут привести к пересмотру имеющихся оценок урожайности опия в Афганистане.

При расчете урожая опия в 2010 году было принято решение не исключать из выборки участки с объемом коробочек свыше $2\ 000\text{ см}^3$ во избежание нарушения целостности выборки, но при этом принять максимальные значения объема равными $2\ 000\text{ см}^3$.

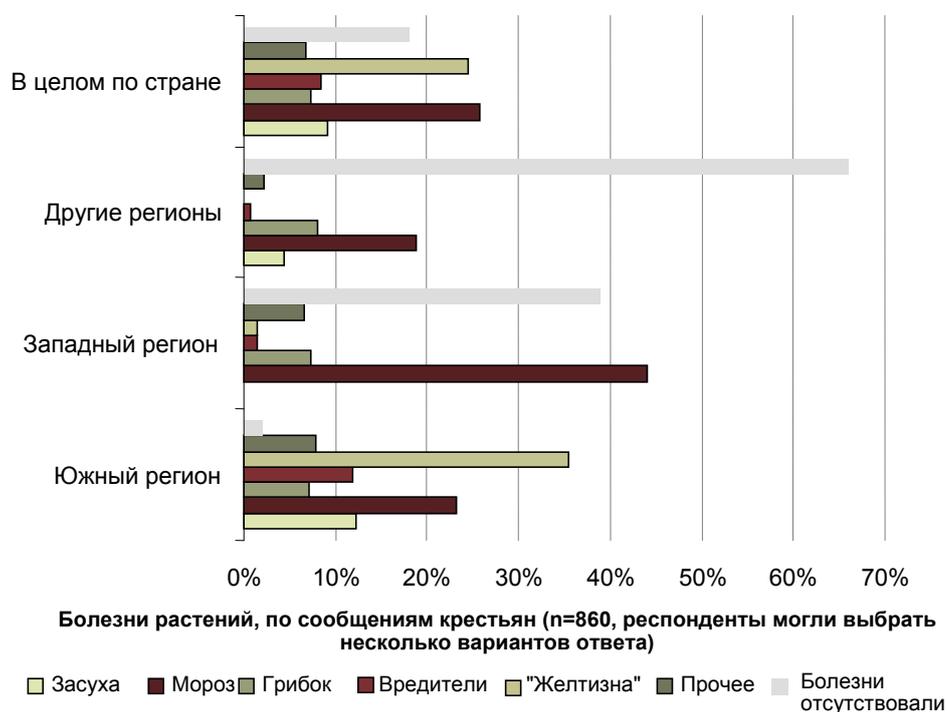
Расчет урожайности в пораженных болезнью районах

Потенциальный объем производства опия определяется установленной корреляцией между объемом коробочек на один квадратный метр и урожайностью опия. Последствия болезней, затрагивающих рост опийного мака и ведущих к гибели растений или тормозящих развитие коробочек, фиксируется при измерении объема последних.

В 2010 году заболевания поразили посевы мака в Южном регионе на очень поздней стадии вегетации, когда коробочки уже созрели. Это практически не отразилось на размерах самих коробочек, повлияв главным образом на количество опия, полученное из каждой коробочки. Таким образом, болезнь не привела или почти не привела к уменьшению объема коробочек, подвергавшихся измерению. Соответственно расчет по стандартному соотношению между объемом коробочек на квадратный метр и урожайностью опия привел бы к сильному завышению объема его производства.

В 2010 году эксперимент по определению урожайности опия проводился в разных провинциях Афганистана. Помимо обычного измерения коробочек при этом определялось также количество опия, фактически собранного с соответствующих полей. Это дало возможность высчитать разницу между потенциальной урожайностью, рассчитываемой по результатам измерения коробочек, и фактически собранным количеством опия. Шесть охваченных экспериментом маковых полей в Южном регионе – три в провинции Гильменд и три в провинции Кандагар – оказались поражены болезнью и были использованы для оценки ее последствий. В процессе анализа одно из полей в провинции Гильменд было исключено как нетипичное.

Рис. 41. Ущерб, причиненный посевам мака в 2010 году, по сообщениям крестьян (n=685, респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа)



Источник: *Opium yield survey 2010.*

Для каждого поля был рассчитан понижающий коэффициент, равный процентному соотношению между урожайностью опия, рассчитанной по объему коробочек, и количеством опия, фактически собранного с опытного участка данного поля площадью 50 м². Для пересчета веса свежесобранного опия в абсолютно сухую массу использовались результаты анализа на влагосодержание образцов опия, взятых с соответствующих полей. Понижающий коэффициент для всего Южного региона был выведен как среднее арифметическое понижающих коэффициентов, определенных для пяти полей, которые использовались при анализе (минус 77% от уровня урожайности, рассчитанного по объему коробочек).

Болезнями были поражены не все посева опийного мака. К сожалению, спутниковые снимки, использовавшиеся для оценки площадей культивирования, не позволяли получить достаточную информацию о последствиях заболеваний, так как большинство снимков были сделаны в период цветения, когда внешний вид полей еще не позволял распознать наличие болезни. Однако результаты обычного обследования, в ходе которого проводились опросы крестьян, работавших на обследуемых полях, содержат сведения о болезнях, обнаруженных этими крестьянами. Они подтверждают наблюдения исследователей с мест: Северный, Северо-восточный, Центральный и Восточный регионы практически не были затронуты болезнями – во всяком случае, там не отмечались симптомы, наблюдавшиеся на юге. Несколько пострадал Западный регион, хотя и не в такой степени, как Южный, причем в этом регионе отмечались другие болезни. Ответы, полученные от крестьян юга, указывают на то, что по всему Южному региону картина заболевания была одной и той же: увядание листвы с последующим засыханием растения на весьма поздней стадии развития. Поэтому ответы крестьян Южного региона на вопросы о том, были ли их поля затронуты болезнью, и если да, то насколько, были использованы для расчета средней доли площадей маковых посевов, пострадавших от болезни в данном регионе. Выведенная величина была взвешена по указанным размерам полей. По словам крестьян Южного региона, болезнь поразила 42,3% возделываемых ими плантаций опийного мака.

Соответственно, для 42,3% предположительных площадей культивирования мака в Южном регионе потенциальный объем производства опия был рассчитан путем умножения урожайности, определенной по размерам коробочек, на средний понижающий коэффициент. Для остальных площадей использовался обычный показатель урожайности, основанный на размерах коробочек.

Применение понижающего коэффициента, выведенного для учета последствий заболевания растений в Южном регионе по сочетанию данных различных обследований, одни из которых проводились по систематизированным случайным выборкам, а другие – с опорой на фактически имеющиеся источники (причем ни те, ни другие не были специально рассчитаны на учет непредвиденных явлений подобного рода), имеет свои слабые места, и к полученным таким способом результатам следует относиться с осторожностью. В то же время оцененные по этому методу масштабы падения урожайности были подтверждены данными из других источников, а также результатами регулярного мониторинга цен на опий и сведениями, которые собирали местные эксперты ЮНОДК и МБН в ходе выездов на места.

Таблица 46. Воздействие болезни на урожайность опия в Южном регионе в 2010 году

Южный регион	Урожайность (кг/га)	Доля площадей	Площадь культивирования мака (га)	Производство опия (в тоннах)
Урожайность, определенная по размерам коробочек (кг/га)	44,1	58%	57 929	2 555
Понижающий коэффициент для учета последствий заболевания	77%			
Сниженная урожайность в районах, затронутых болезнью (кг/га)	10,1	42%	42 468	429
Регион	29,7	100%	100 397	2 984

Примечание: понижающий коэффициент предназначен для приблизительного учета масштабов воздействия болезни в 2010 году и должен использоваться с осторожностью.

Производство опия

Объем производства опия рассчитывался путем умножения предположительной площади его культивирования в регионе на соответствующее значение урожайности, определенное для данного региона. Все оценочные данные по опию приводятся в настоящем докладе в пересчете на абсолютно сухую массу, т. е. опий, условно содержащий 0% влаги. При пересчете того же количества на воздушно-сухую массу, т. е. "нормальное" физическое состояние, в котором опий предлагается к продаже, итоговое значение было бы больше, поскольку при естественных условиях опий содержит некоторое количество влаги.

Точечные оценки и погрешности при расчете объемов производства опия, обусловленные выборкой данных для определения площади культивирования опийного мака и урожайности, могут быть выражены, соответственно, как $a_p \pm \Delta a$ и $y_p \pm \Delta y$, где размер погрешности определяется по 95-процентным доверительным интервалам.

Эти погрешности влияют на оценку объема производства ($p_p \pm \Delta p$, что также можно выразить в виде диапазона ($p_p - \Delta p, p_p + \Delta p$)), где наилучшая оценка $p_p = a_p y_p$, при этом

$$\frac{\Delta p}{p_p} = \left[\left(\frac{\Delta a}{a_p} \right)^2 + \left(\frac{\Delta y}{y_p} \right)^2 \right]^{\frac{1}{2}}$$

выражает ошибку в величине объема производства Δp , обусловленную погрешностью в оценках площади культивирования и урожайности.

Применительно к обследуемым районам ошибка выборочных наблюдений в величине площади культивирования отсутствует. В этих случаях ошибка в величине объема производства связана лишь с погрешностью в оценке урожайности и выражается формулой $\Delta p = p_p \Delta y / y_p$.

Таблица 47. Производство опия в различных регионах (в тоннах абсолютно сухой массы), 2010 год

Регион	Метод оценки площадей	Наиболее вероятное значение	Нижняя граница	Верхняя граница
Центральный	Целевая	8	7	8
Восточный	Целевая	56	54	59
Северо-восточный	Целевая	56	54	58
Северный	Целевая	Мак не культивируется	Мак не культивируется	Мак не культивируется
Южный	Выборочная	2 984	2 439	3 529
Западный	Выборочная	476	259	694
Всего по стране (округленно)		3 600	3 000	4 200

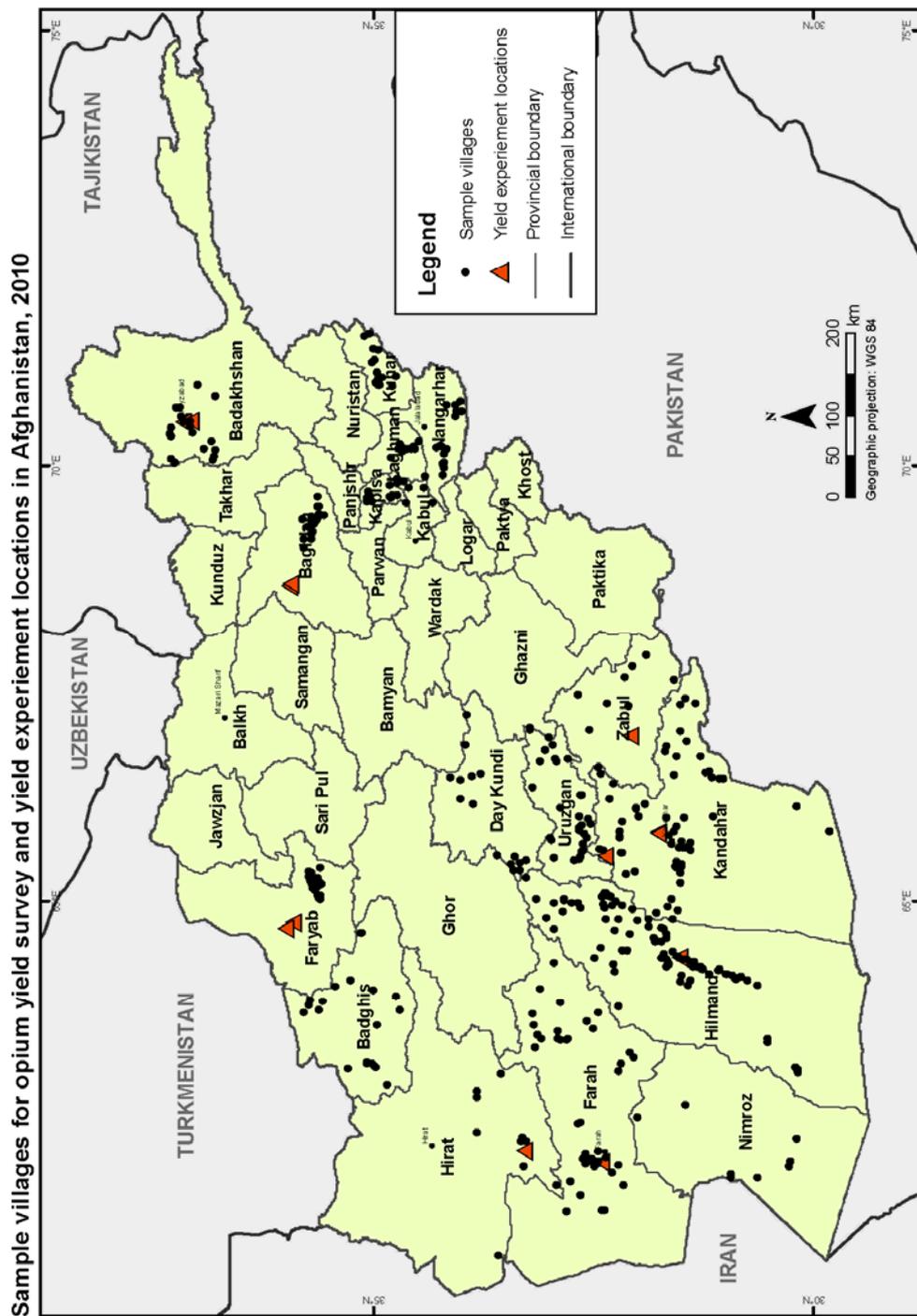


Обучение оценке урожайности в провинции Бадахшан, 2010 год

3.5 Методология проверки искоренения

Проверка искоренения, проводившегося по инициативе губернаторов провинций (ИИГ)

В 2010 году ЮНОДК и МБН усовершенствовали деятельность по проверке на местах за счет усиления механизма контроля. Районы, проверенные контролерами искоренения, затем подвергались выборочной перепроверке специальными инспекторами с целью подтверждения отчетных цифр. Было подготовлено в общей сложности 52 контролера, которые прошли обучение методам проверки искоренения и были в несколько этапов направлены в провинции, в которых предполагалось проведение работ по искоренению. Эти контролеры входили в состав групп по искоренению, действовавших под руководством губернаторов соответствующих провинций. С 1 февраля 2010 года отчеты контролеров поступали в аппарат губернаторов провинций.



Выборка деревень для обзора урожайности опиума и опытные участки оценки урожайности в Афганистане, 2010 год

Легенда

- Выборочные деревни
- Опытные участки оценки урожайности
- Граница провинции
- Государственная граница

Источник: правительство Афганистана – национальная система мониторинга, применяемая ЮНОДК.
Примечание: показанные границы, названия и употребляемые на этой карте обозначения не означают официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Методология проверки ИИГ:

- контролеры включались в состав групп по искоренению, действовавших под руководством губернаторов;
- контролеры измеряли площадь каждого соответствующего поля, фиксировали его GPS-координаты и делали фотоснимки;
- контролеры вычерчивали схематические планы каждого поля, по которым в кабульском бюро затем производились расчеты земельных площадей;
- сотрудники в Кабуле, ответственные за составление отчетов по результатам проверки, ежедневно получали от контролеров предварительные данные по телефону (с использованием мобильной/спутниковой связи) и вносили соответствующие сведения в базу данных;
- контролеры заполняли бланки обследования и сдавали их в региональные отделения ЮНОДК. Затем эти бланки пересылались в Кабул для ввода данных в базу. Контроль качества обеспечивался на региональном уровне координаторами МБН/ЮНОДК по проведению обследования и координаторами региональных мероприятий по проверке. Впоследствии инспекторы на выборочной основе посещали поля, на которых были проведены работы по искоренению, для проверки достоверности отчетов. Результаты дополнительно перепроверялись по данным, собранным в ходе вертолетных облетов, а также по спутниковым снимкам, с тем чтобы везде, где это возможно, произвести окончательный подсчет площади искорененных посевов мака;
- МБН и ЮНОДК периодически публиковали доклады с информацией для заинтересованных сторон о ходе мероприятий по искоренению. Приводившиеся в этих докладах показатели искоренения рассматривались как предварительные до их окончательного подтверждения путем перепроверки на местах и/или путем анализа спутниковых снимков;
- последние данные о площади искорененных посевов в каждой провинции указывались в периодических докладах, которые во многих случаях публиковались еженедельно.

3.6 Домохозяйства, выращивающие опийный мак

Количество домохозяйств в Афганистане, выращивающих опийный мак, определялось на основе полученной в результате опроса сельских старост информации о количестве домохозяйств, занимающихся культивированием опийного мака, и общей численности домохозяйств в деревне. Затем для каждой провинции рассчитывался средний процент домохозяйств, культивирующих опийный мак, в соответствующей выборке, который умножался на общее число сельских домохозяйств в рассматриваемой провинции по данным Центрального статистического управления.

3.7 Средняя отпускная цена опиума в крестьянских хозяйствах и общая стоимость производимого опиума в отпускных ценах крестьянских хозяйств

В 2009 году данные об отпускных ценах крестьянских хозяйств в период сбора урожая были получены через систему мониторинга цен на опиум и относятся к тому месяцу, в котором урожай опиума фактически собирался в соответствующих регионах страны. Это считается лучшим отражением уровня цен на опиум в период сбора урожая. При выведении усредненной цены по стране средние уровни цен в регионах взвешивались по объему производства опиума в каждом из них. Цена опиума в Центральном регионе была рассчитана по данным ежегодного обследования деревень, поскольку ежемесячный мониторинг цен на опиум в этом регионе не проводится. В Северном регионе мак в 2010 году не выращивался.

Таблица 48. Отпускные цены крестьянских хозяйств на сухой опий в период сбора урожая 2010 года, по регионам (долл. США/кг)

Регион	Средняя цена сухого опия (долл. США/кг)
Центральный	133*
Восточный	130
Северо-восточный	91
Северный	Мак не культивируется
Южный	181
Западный	108
Средняя цена по стране, взвешенная по объему производства	169

Поскольку в Центральном регионе ежемесячный мониторинг цен на опий не проводится, цены для этого региона определены по данным ежегодного обследования в деревнях.

Стоимость произведенного опия в отпускных ценах крестьянских хозяйств определяется умножением потенциального объема производства опия во всей стране на средневзвешенную отпускную цену сухого опия в крестьянских хозяйствах в период сбора урожая. Верхняя и нижняя границы диапазона определялись по максимальной и минимальной оценкам объема производства опия.

Таблица 49. Стоимость опия, произведенного в 2010 году, в отпускных ценах крестьянских хозяйств (долл. США)

	Производство опия (сухая масса в тоннах, округленно)	Отпускная цена опия в крестьянских хозяйствах (в долл. США за кг сухой массы)*	Стоимость продукции в отпускных ценах крестьянских хозяйств (млн. долл. США, округленно)
Верхняя граница	4 400	169	728
Нижняя граница	2 800	169	482
Наиболее вероятное значение	3 600	169	605

** Средняя цена в период сбора урожая, взвешенная по объемам производства.*

3.8 Доход с одного гектара посевов опийного мака

Валовой доход с одного гектара посевов опийного мака определяется путем деления стоимости продукции в отпускных ценах крестьянских хозяйств на площадь посевов. Этот показатель валового дохода относится только к опийной смоле и не учитывает потенциальный доход от таких побочных продуктов, как маковое семя и стебли растений. Наблюдения на местах свидетельствуют о том, что эти побочные продукты существенной роли не играют.

Затраты на один гектар посевов

Чистый доход с одного гектара площадей культивирования опийного мака определяется путем расчета среднего уровня затрат на вспашку, прополку, орошение, внесение удобрений и надрезание коробочек. Эту информацию получают в результате опроса крестьян, выращивающих опийный мак. На ее основе рассчитывается отношение расходов на один гектар площадей культивирования к доходам от продажи опия с одного гектара. По словам крестьян, выращивающих опийный мак, в 2010 году средний валовой доход их хозяйств от этой деятельности составил 1 822 долл. США. Согласно полученным ответам, валовой доход с гектара, определяемый на основе сведений об общей сумме валового дохода и о площади посевов опийного мака в данном домохозяйстве, составил 3 080 долл. США. Эта цифра отличается от среднего дохода от посевов опийного мака, рассчитанного путем деления общей стоимости продукции в отпускных ценах крестьянских хозяйств на общую площадь посевов, оцененную по данным дистанционного зондирования (4 900 долл. США), о котором говорилось выше, поскольку в их основе лежат данные из разных

источников. Еще одной возможной причиной расхождения является то, что в период проведения обследования крестьяне не могли предвидеть резкого повышения отпускных цен на опиум сразу по окончании сбора урожая, т. е. несколько недель спустя.

Согласно ответам, полученным от крестьян, общая сумма расходов на возделывание одного гектара посевов мака составляла 1 270 долл. США/га, то есть была намного ниже уровня, о котором сообщалось в 2009 году (1 584 долл. США/га). Главной причиной уменьшения этих затрат было сокращение расходов на удобрения, а также на надрезание коробочек мака и орошение посевов. Возможно, что на удобрения и орошение крестьяне затратили меньше средств, чем в предыдущие годы, что привело к снижению урожайности и, таким образом, к сокращению затрат на надрезание коробочек. Указанный респондентами уровень расходов соответствует 41% указанного ими уровня валового дохода.

Чистый доход от культивирования опия с гектара рассчитывался путем применения вышеуказанного коэффициента к сумме валового дохода с гектара, определенной по стоимости продукции в отпускных ценах и количеству домохозяйств, выращивающих опиумный мак.

3.9 Стоимость афганских опиатов в соседних странах

При расчете объема опиумной экономики Афганистана использовались два основных допущения:

- весь объем опиатов, произведенный в Афганистане в 2010 году, был потреблен внутри страны либо вывезен за границу (величина складских запасов, имеющихся на территории Афганистана, не изменилась);
- стоимость вывезенного опия (частично переработанного в морфин/героин) определялась его стоимостью в приграничных районах соседних стран. Как правило, опиаты переправляются в соседние государства афганскими наркоторговцами. При этом, если их провоз через границу обычно является делом афганских контрабандистов, дальнейшая доставка товара по назначению осуществляется наркоторговцами из соседних стран. Стоимость опиумной продукции в приграничных районах соседних с Афганистаном государств, таким образом, считается хорошим ориентиром для определения общего валового дохода, получаемого афганскими гражданами от производства опия²³.

Если не считать отдельных усовершенствований, в целом метод расчета вышеупомянутого дохода остается неизменным, что позволяет проводить прямое сопоставление с результатами за предыдущие годы. В него были внесены лишь два небольших изменения:

1. В качестве первого шага перед вычитанием количеств, потребляемых на месте и изымаемых властями, количество опия как такового отделялось от количеств опия, преобразованного в морфин и героин, – по той простой причине, что потреблению или изъятию героина должно предшествовать его изготовление.
2. Расчет количества опиатов, потребляемых на территории Афганистана, был скорректирован с учетом оценки численности лиц, потребляющих наркотики, по результатам проведенного правительством Афганистана и ЮНОДК в 2009 году обзора потребления наркотиков²⁴.

Исходные допущения

Используемая модель построена на следующих допущениях:

- доставку наркотиков из Афганистана в соседние страны контролируют афганские наркоторговцы, которые передают товар другим участникам незаконного оборота.

²³ Безусловно, имеет место также закупка опиатов в Афганистане торговцами из соседних государств (прежде всего из Пакистана, Ирана и Таджикистана), которые сами нелегально переправляют их через границу. Аналогичным образом, некоторые афганские наркоторговцы занимаются поставкой афганских опиатов на рынки в основных перевалочных зонах, расположенных в глубине территории соседних стран. Считается, что эти два фактора уравнивают друг друга.

²⁴ Ministry of Counter Narcotics/Ministry of Health/UNODC: Drug Use in Afghanistan: 2009 Survey. (В печати)

Общую валовую стоимость опия, вывозимого из Афганистана, можно подсчитать путем умножения оптовых цен на опий и героин в приграничных районах соседних стран на предполагаемые количества наркотиков в незаконном обороте;

- моделью учитывается только экспорт в страны, непосредственно граничащие с Афганистаном, т. е. в Исламскую Республику Иран, Пакистан и государства Центральной Азии. Судя по некоторым фактам, наркотики из Афганистана вывозятся также воздушным или наземным путем непосредственно в Китай, Индию и другие страны. Количества, переправляемые этими маршрутами, считаются сравнительно небольшими и в данной модели не учитываются. В расчет не принимаются также нелегальные поставки, осуществляемые через страны транзита;
- для пересчета количества опия в количества морфина используется коэффициент 7:1. Для пересчета морфина в героин применяется коэффициент 1:1. Некоторые особенности морфина, изымаемого в Пакистане и Иране, указывают на то, что он ввозится в эти страны из Афганистана. Для целей оценки потоков не делается никакого различия между морфином и героином, поскольку доля опиатов, вывозимых в виде морфина, неизвестна;
- для целей большинства расчетов в рамках данной модели страны Центральной Азии рассматриваются как единый регион.

Складские запасы

Последствия накопления запасов опия или производства героина из уже накопленных запасов пока что не учитываются в расчетах. Вопрос о динамике запасов опия не имел большого значения в 2003 году, когда была впервые разработана модель для этих расчетов. Если накопленные ранее запасы опия расходуются на производство морфина и героина, а затем пополняются аналогичными количествами нового опия, то конечный результат от этого существенно не меняется.

За истекший период, однако, появились признаки того, что запасы доведены до значительных размеров и могут оказывать заметное воздействие на итоговый результат. Тем не менее ЮНОДК пока еще не располагает надежной методикой ежегодной оценки изменения запасов опия, а также морфина и героина, которую можно было бы использовать в рамках оценки опийной экономики.

Компоненты

Процесс оценки опийной экономики включает следующие этапы:

- оценка количества опия, перерабатываемого в морфин и героин на территории Афганистана;
- оценка количества опия и морфина/героина, которое может быть экспортировано, путем вычитания объема внутреннего потребления и объема изъятий;
- в рамках суммарных количеств (соответственно, опия и морфина/героина), вывозимых за рубеж, – оценка количеств, направляемых в соседние страны (Иран, Пакистан и Центральную Азию);
- оценка валовой стоимости экспортируемого опия и героина путем умножения их количеств на цены в соответствующих соседних государствах;
- оценка чистого стоимостного объема путем вычитания затрат на ввоз прекурсоров, используемых для изготовления опия и героина на экспорт, из валовой стоимости экспортируемых опиатов.

В этой оценке должны учитываться три компонента:

- переработка: определение количества опиатов, имеющихся для экспорта, и оценка того, какая их доля перерабатывается в морфин и героин на территории Афганистана;

- распространение: оценка потоков опия и героина в пределах Афганистана до их экспорта, а также поставок в соседние страны;
- стоимость: оценка стоимостного объема опиатных потоков исходя из диапазона оптовых цен на опиум и героин в соседних с Афганистаном странах.

Переработка опия в морфин и героин

Объем производства опия выражается в массе абсолютно сухого опия, под которым понимается опиум, высушенный в лабораторных условиях до полного удаления влаги, содержащейся в смоле, в отличие от воздушно-сухого опия, часто называемого просто "сухим" или "свежим"²⁵. Анализ информации, полученной за последние годы из различных источников, показывает, что для производства 1 кг морфина (основания) или "коричневого" героина (основания) требуется около 7 кг опия²⁶. Это соотношение (7:1) в последние годы было в общем и целом подтверждено опросами различных ключевых респондентов; оно используется и в представленных здесь расчетах. Теоретически из 7 кг опиумной смолы (содержащей около 14% морфина) можно полностью извлечь весь содержащийся в ней морфин и изготовить 1 кг героина стопроцентной чистоты, если исходить из того, что коэффициент преобразования морфина в героин составляет 1:1. Однако с учетом местных условий более реалистично считать соотношение 7:1 справедливым для производства героина более низкого качества. Поэтому приводимые здесь цифры по героину относятся к "коричневому" героиново-му основанию. Имеющиеся сведения о степени чистоты героина в Афганистане говорят о том, что ее диапазон может быть весьма широким. Определить типичный уровень лабораторной очистки афганского героина нелегко, поскольку изъятия производятся в разных местах и на разных уровнях сбытовой цепи, когда продукт уже может содержать примеси, добавляемые к наркотику в коммерческих целях. Можно исходить из того, что эффективность лабораторной очистки, как правило, составляет от 50% до 80%²⁷.

Для изготовления 1 кг высококачественного "белого" героина (гидрохлорида героина) необходимо более 7 кг опия. Однако "белый" героин высокого качества, по-видимому, вывозится из Афганистана в очень небольших количествах по сравнению с "коричневым" героином. Поэтому производство и экспорт "белого" героина в расчет здесь не принимаются.

Ни один из компонентов, последовательно фигурирующих в приводимом расчете (свежий опиум – абсолютно сухой опиум – содержание морфина – эффективность выделения морфина – эффективность переработки морфина в героин) не изучен в достаточной степени. Предварительные результаты проведенного в 2010 году эксперимента по оценке урожайности опия свидетельствуют о том, что уровень содержания морфина на юге является в лучшем случае средним. На это указывали и экспериментальные обзоры урожайности, проводившиеся ранее. Однако в прошлом значительная часть производства опия была сосредоточена на северо-востоке страны, где в исследуемых образцах, как правило, отмечалось повышенное содержание морфина.

Для лучшего понимания зависимости содержания морфина от региона культивирования мака на территории Афганистана необходимы дальнейшие исследования. Они могут привести к корректировке коэффициентов пересчета, использовавшихся до сих пор.

²⁵ Содержание влаги в свежем опиуме колеблется от 30% до 50%. В процессе хранения оно обычно уменьшается до 10%–15%. Хотя опиум, высушенный естественным способом, принято называть "сухим", в нем по-прежнему присутствует остаточная влага. См. UNODC (2003): Limited opium yield assessment surveys. Technical report: Observations and findings. Guidance for future activities. In: Scientific and Technical Notes, SCITEC/19, December 2003.

²⁶ Подробнее о соотношении 7:1 см. в издании UNODC/Ministry of Counter Narcotics (2008): Afghanistan Opium Survey 2008. November 2008. Vienna, p. 151-154.

²⁷ Такой диапазон степеней очистки был зафиксирован в ходе имитационного учения, проведенного федеральным управлением криминальной полиции Германии (см. Бюллетень по наркотическим средствам, том LVII, № 1 и 2, 2005 год, стр. 11-31). Из восьми образцов героинового основания, проанализированных Управлением США по обеспечению соблюдения законов о наркотиках (УСЗН) в 2007 и 2008 годах, шесть имели степень очистки от 54,9% до 79,6%. Два образца, полученных в 2008 году, характеризовались очень низкой степенью очистки – 2,64% и 10,76% (эти образцы не типичны для афганского героина) (сообщение УСЗН, май 2009 года).

Доля опиия, перерабатываемая в морфин и героин

Доля опиия, перерабатываемая в морфин и героин, определялась по следующим двум видам данных:

1. среднегодовой объем изъятий в Афганистане и соседних странах за три года;
2. сведения от ключевых респондентов, собранные в ходе обзора наркопотоков в 2009 году.

Большая доля опиия (61%) в общем количестве изымаемых наркотиков объясняется тем, что в последние годы изымалось значительное количество опиия в Иране. По оценкам респондентов, фактическая доля опиия, перерабатываемая в морфин или героин, намного выше, чем об этом свидетельствуют объемы изъятий. По их мнению, непереработанным остается всего лишь 34% производимого опиия, тогда как 66% перерабатываются в Афганистане в морфин и героин.

Таблица 50. Изъятия опиатов в Афганистане и соседних странах (%), 2007-2009 годы

Состав	2007 год	2008 год	2009 год	Средние уровни, 2007-2009 годы
% опиия	58%	62%	63%	61%
% героина/морфина	42%	38%	37%	39%

В качестве оценочного соотношения количеств опиия и морфина/героина было принято среднее арифметическое двух вышеприведенных цифр (52%). Оно несколько ниже показателя, отмечавшегося в 2009 году (58%). Учитывая экспериментальный характер данной оценки, к небольшим изменениям этих цифр следует относиться с осторожностью.

Количество опиатов, предназначенное для экспорта

В 2009 году министерство здравоохранения и министерство по борьбе с наркоторговлей провели в Афганистане совместно с ЮНОДК общенациональный обзор потребления наркотиков. Его результаты были использованы для уточнения данных о численности лиц, потребляющих опиий и героин в этой стране. Каких-либо корректировок для учета изменений, которые могли произойти с 2009 по 2010 год, при этом не делалось. Расчеты, направленные на определение среднесуточной дозы наркотиков на одного потребителя, до сих пор не закончены. Поэтому здесь используются данные о потребляемых количествах, выведенные на основе обзора 2005 года и фигурировавшие в предыдущих расчетах количества опиатов, предназначенного для экспорта²⁸. Предполагаемые количества опиатов, потребляемых в Афганистане, могут измениться в свете новых данных о среднесуточном потреблении.

²⁸ UNODC/Ministry of Counter Narcotics (2005): Afghanistan Drug Use Survey 2005. Vienna. Подробно о расчете уровня местного потребления см. UNODC/Ministry of Counter Narcotics (2008): Afghanistan Opium Survey 2008. November 2008. Vienna, p. 154-155.

Таблица 51. Потребление опиатов в Афганистане в 2005 и 2009 годах

	2005 год (наиболее вероятный уровень)	2005 год (нижний)	2005 год (верхний)	2009 год (вероятный уровень)	2009 год (нижний)	2009 год (верхний)
Потребители героина	50 000	35 000	51 000	120 000	110 000	140 000
Предполагаемый объем потребления героина (т/год)	9,6	6,7	9,8	23,0	21,1	26,9
Суточное потребление (г/сутки)	0,5	0,5	0,5	0,5*	0,5*	0,5*
Предполагаемое потребление героина в пересчете на опий (т/год)	67	47	69	161	148	188
Потребители опия (всего)	150 000	110 000	155 000	230 000	210 000	260 000
Суточное потребление (средняя расчетная величина для всех потребителей)(г/сутки)	1,6	1,6	1,6	1,6*	1,6*	1,6*
Предполагаемое потребление опия (т/год)	89	65	92	137	125	155

* Оценка, приведенная в обзоре потребления наркотиков за 2005 год; в настоящее время пересматривается.

Источник: UNODC/Ministry of Counter Narcotics (2005): *Afghanistan Drug Use Survey 2005* и Ministry of Counter Narcotics/Ministry of Health/UNODC: *Drug Use in Afghanistan: 2009 Survey* (в печати).

Количества опия и героина, предположительно потребляемые на месте, значительно превышают более ранние оценки вследствие увеличения численности потребителей опиатов в 2009 году.

По данным правительства Афганистана²⁹, в 2009 году в этой стране было изъято 35 687 кг опия и 7 355 кг морфина и героина. Данная цифра была принята в качестве условного показателя объема изъятий продукции 2010 года. Данные лаборатории ПАБН свидетельствуют о том, что в некоторых случаях предположительного изъятия героина фактически героин отсутствует вовсе или присутствует в смеси с различными другими веществами³⁰. Такие ситуации возникают достаточно часто в практике изъятия наркотиков, причем не только в Афганистане. Имеющийся объем информации не позволяет скорректировать официальные данные об изъятиях с учетом степени чистоты наркотиков. С января 2009 года МССБ проводят совместно с афганскими подразделениями операции по борьбе с оборотом наркотиков в Афганистане и наращивают активность мер по их изъятию. Вследствие участия в таких изъятиях большого количества различных сторон и отсутствия единой системы отчетности о них некоторые изъятия могут не отражаться в официальных протоколах либо засчитываться повторно.

Доля опиатов, вывозимая в соседние страны

Доля опиатов, вывозимая в соседние страны, определялась по следующим трем видам данных:

1. официальная отчетность об изъятиях в соседних странах (усредненные цифры за три года);
2. анализ географии поставок по ежегодным обзорам наркопотоков (внутри страны и за рубежом);
3. информация программы по борьбе с торговлей афганскими опиатами о маршрутах незаконного оборота и их сравнительном значении.

В отличие от 2009 года данные о местонахождении подпольных лабораторий имелись не по всем регионам и не могли использоваться в качестве дополнительного источника информации.

²⁹ Афганистан – Вопросник к ежегодным докладам за 2009 год.

³⁰ Counter Narcotics Police of Afghanistan, Forensic Laboratory/UNODC (2008): *Laboratory Information Bulletin 12/2008* (LIB IV/2008). http://www.UNODC.org/pdf/scientific/LIB%20IV-2008_Kabul-.pdf

Поставки опия и героина

Имеющиеся сведения о географии нелегальных рынков опия и местонахождении подпольных лабораторий по изготовлению морфина и героина указывают на то, что внутри Афганистана осуществляются поставки наркотиков. Как и в предыдущие годы, была предпринята попытка составить представление об этих внутренних поставках по данным, полученным от ключевых респондентов, опрошенных в ходе обзора наркопотоков 2010 года.

После оценки перераспределения опия и морфина/героина по регионам на основе предполагаемого объема внутренних поставок результаты обзора наркопотоков используются для расчета поставок в соседние страны.

Итоговая оценка распределения афганских поставок опия и морфина/героина между соседними с ним странами рассчитывалась как среднее арифметическое значение величин, полученных с помощью каждого из трех подходов. Для определения нижней и верхней границ диапазона, характеризующего стоимостной объем экспорта опийной экономики, использовались минимальные и максимальные значения этих величин. Предполагается, что этот метод позволяет частично компенсировать систематические погрешности и недостатки каждого из подходов. Величина погрешности находит отражение в широте диапазона значений.

Таблица 52. География экспорта опия в 2010 году, по различным показателям

Страна назначения	По объемам изъятий, усредненным за 3 года (2007-2009 годы)	По объемам поставок опия	По маршрутам незаконного оборота**	В среднем (диапазон)
Иран*	95%	71%	81%	82% (71%–95%)
Пакистан	4%	14%	10%	9% (4%–14%)
Центральная Азия	1%	14%	8%	7% (1%–14%)
Китай	–	0,4%	-	0,4%
Индия	–	0,4%	-	0,4%
Итого	100%	100%	100%	

Примечание: сообщения об изъятиях опия поступали также из Китая и Индии; однако, поскольку происхождение этого опия неизвестно, они не могли быть засчитаны как изъятия афганского опия для целей настоящей оценки.

**Может включать опий, переправляемый через Пакистан. **Информация программы ЮНОДК по борьбе с торговлей афганскими опиатами.*

Таблица 53. География экспорта морфина/героина в 2010 году, по различным показателям

Страна назначения	По объемам изъятий, усредненным за 3 года (2007-2009 годы)	По объемам поставок героина	По маршрутам незаконного оборота**	В среднем (диапазон)
Иран*	72%	62%	31%	55% (31%–72%)
Пакистан	20%	13%	44%	26% (13%–44%)
Центральная Азия	9%	23%	25%	19% (9%–25%)
Китай	–	0,2%	-	0,2%
Индия	–	0,8%	-	0,8%
Итого	100%	100%	100%	

**Может включать морфин/героин, переправляемый через Пакистан. **Информация программы ЮНОДК по борьбе с торговлей афганскими опиатами.*

Стоимостной объем экспорта опийной экономики

Расчет стоимостного объема опийной экономики осложняется тем, что наркотики, изготовленные в лабораториях Афганистана, могут затем подвергаться дальнейшей обработке – в частности, смешиваться с наполнителями – перед поступлением в предполагаемые пункты сбыта на территории соседних стран. Так, имеются данные, указывающие на то, что смешивание героина с разбавителями производится еще в

Афганистане. Целью этого, помимо увеличения выручки от продаж, может быть, например, придание наркотическому препарату тех или иных специфических свойств³¹. Это отражается не только на объеме экспортируемого наркотика, но и на его стоимости. В настоящее время оценить значение этих факторов не представляется возможным. Логично, однако, предположить, что применение разбавителей должно повышать доходность экспорта опиатов. Таким образом, без учета этих факторов стоимостной объем экспорта опийной экономики может быть занижен.

Цены

Для Ирана имелись данные только о преобладающем уровне оптовых цен на опий в 2008 году, в связи с чем отсутствовала возможность рассчитать верхнюю и нижнюю границы ценового коридора. Поскольку, судя по сообщениям с мест, уровень цен существенно не изменился с 2008 года, цены за этот год были использованы и в настоящем расчете.

Для Пакистана в качестве преобладающего уровня цен было принято среднее арифметическое значение месячных показателей оптовых цен на опий в Пешаваре за период с января по сентябрь 2010 года, а в качестве минимального и максимального уровней – самая высокая и самая низкая цены, зафиксированные за это время на среднемесячной основе. Цены на героин рассчитывались аналогичным образом – на основе среднемесячных оптовых цен на героин в Пешаваре за период с января по сентябрь 2010 года. Информация об этих ценах была собрана ЮНОДК в процессе мониторинга среднемесячных уровней цен на наркотики.

По Центральной Азии имелись представленные таджикским Агентством по контролю над наркотиками данные о диапазонах оптовых цен на опий и героин среднего и высшего качества в октябре 2010 года в приграничных областях Таджикистана – Хатлонской и Горно-Бадахшанской (ГБАО). Нижняя граница этого диапазона была использована в качестве минимального, а верхняя – в качестве максимального уровня цен. Преобладающий уровень цен был определен как среднее арифметическое максимальной и минимальной цены.

Следует отметить, что информация о ценах, полученная из всех трех стран, страдает существенными недостатками и нуждается в усовершенствовании для повышения надежности оценок.

Таблица 54. Цены на опий в соседних с Афганистаном странах

Долл. США/кг	Типичный уровень	Мин. уровень	Макс. уровень
Иран, 2008 год	421	421	421
Пакистан, январь-сентябрь 2010 года	375	254	582
Центральная Азия (граница Афганистана с Таджикистаном), октябрь 2010 года	280	160	400

Таблица 55. Цены на героин в соседних с Афганистаном странах

Долл. США/кг	Типичный уровень	Мин. уровень	Макс. уровень
Иран, 2008 год	3 291	2 121	4 460
Пакистан, январь-сентябрь 2010 года	3 050	2 251	4 437
Центральная Азия (приграничные районы, Хатлонская область и ГБАО, Таджикистан), октябрь 2010 года	3 450	3 100	3 800

³¹ См. Всемирный доклад ЮНОДК о наркотиках за 2009 год, стр. 61, где приводятся данные криминалистической лаборатории ПАБН, подтверждающие использование различных разбавителей в Афганистане в 2008 году.

Валовая стоимость экспорта

Для расчета валовой стоимости экспорта количество опия и героина, поступающее в соседние страны и определенное путем анализа географии поставок, умножалось на соответствующую цену. При этом верхние и нижние предельные объемы экспорта рассчитывались исходя из минимального, максимального и среднего объема экспорта при минимальном, максимальном и преобладающем уровнях цен.

Совокупная валовая стоимость экспорта равна суммарной валовой стоимости экспорта опия и героина. Как уже отмечалось выше, экспорт морфина в данном случае в расчет не принимается, так как предполагается, что весь переработанный опий экспортируется в виде героина.

Таблица 56. Валовой и чистой стоимостной объем экспорта опийной экономики (в долл. США), 2010 год

	Наиболее вероятный уровень (долл. США)	Минимальная оценка (долл. США)	Максимальная оценка (долл. США)
Опий	621 072 561	448 475 916	821 665 108
Героин	774 316 462	421 378 542	1 269 621 478
Валовая стоимость экспорта	1 395 389 023	869 854 458	2 091 286 587
Валовая стоимость экспорта (округленно)	1,4 млрд.	0,9 млрд.	2,1 млрд.
Затраты на импорт прекурсоров	175 090 205	231 799 565	66 718 780
Чистая стоимость экспорта	1 220 298 818	638 054 892	2 024 567 807
Чистая стоимость экспорта (округленно)	1,2 млрд.	0,6 млрд.	2 млрд.

Чистая стоимость экспорта и ВВП

В предыдущих докладах валовая стоимость экспорта афганских опиатов сопоставлялась с величиной валового внутреннего продукта (ВВП) Афганистана, обычно исходя из самых последних имеющихся оценок ВВП. Однако при расчете ВВП определяется чистый объем экспорта, для чего из валового экспорта вычитается импорт. Аналогичным образом, из валовой стоимости экспорта опиатов можно вычесть затраты на импорт, чтобы определить чистую стоимость их экспорта. Такая чистая стоимость является показателем, более подходящим для сопоставления с ВВП. Особенно важным это представляется там, где, например, затраты на ввоз прекурсоров являются существенным ценовым фактором производства героина. Именно так и обстоит дело в данном случае.

Затраты на ввоз прекурсоров

Для того чтобы стоимостной объем экспорта опийной экономики можно было сопоставлять с ВВП, из него были вычтены основные затраты на прекурсоры, необходимые для изготовления героина, которые приходится ввозить в Афганистан из-за рубежа.

Основными (импортируемыми) прекурсорами, стоимость которых учитывалась в приводимых расчетах, являются:

- хлорид аммония, используемый для извлечения морфина из опия;
- ангидрид уксусной кислоты, используемый для преобразования морфинового основания в "коричневое" героиновое основание.

Ангидрид уксусной кислоты является контролируемым веществом. Об использовании его в Афганистане в законных целях или мощностях по его производству ничего неизвестно. Высокий уровень цен на этот прекурсор в Афганистане свидетельствует о его дефиците. Хлорид аммония контролируемым веществом не является. О его широкой доступности и многообразии видов законного использования говорят значительно более низкие цены на это вещество. Сведения, полученные в ходе обзора наркоточетов, указывают на то, что хлорид аммония, используемый при изготовлении героина, а именно в процессе извлечения морфина из опия, ввозится из-за границы.

Данные о количестве прекурсоров, требуемом для производства 1 кг героина, различаются – это зависит от источника прекурсоров, а также от вида и степени очистки конечного продукта. Чаще всего приводятся такие цифры: 2-3 кг хлорида аммония и от 0,77 до 4 литров ангидрида уксусной кислоты³². Для целей данной оценки было принято срединное значение, представляющее собой среднее арифметическое минимальной и максимальной величин, встречающихся в специальной литературе.

Чистая стоимость экспорта рассчитывалась путем:

- умножения суммы затрат на основные прекурсоры, необходимые для изготовления 1 кг героина, на общий объем экспорта героина;
- вычитания совокупных затрат на два основных прекурсора из валовой стоимости экспорта. Другие затраты на импорт во внимание не принимались.

³² По данным, полученным в 2008 году от министерства юстиции/Управления по обеспечению соблюдения законов о наркотиках (УСЗН) США, на изготовление одного килограмма гидрохлорида героина расходуется 2-3 кг хлорида аммония и 1,5-2,5 литра ангидрида уксусной кислоты (неофициальное сообщение). Международный комитет по контролю над наркотиками (МККН) приводит такие цифры: 100-400 литров ангидрида уксусной кислоты на 100 кг гидрохлорида героина (E/INCB/2005/4, стр. 69). В ходе имитационных учений в Афганистане в условиях, соответствующих местным реалиям, Федеральное управление криминальной полиции Германии установило, что для переработки 1 кг опия требуется 0,29 кг хлорида аммония. Однако в ходе этого эксперимента конечным продуктом переработки был "белый" гидрохлорид героина, тогда как "коричневое" героиновое основание рассматривалось как промежуточный продукт и не взвешивалось (публикация Zerell, U., Ahrens B. and P. Gerz (2005): Documentation of a heroin manufacturing process in Afghanistan. In: Bulletin on Narcotics, vol. LVII, No. 1 and 2, 2005). Тем не менее, исходя из перечня использовавшихся химических веществ, можно заключить, что при соотношении 7:1, характеризующем переработку опия в героин, для получения 1 кг "коричневого" героинового основания должно было потребоваться 2 кг хлорида аммония (0,29 кг x 7). В ходе того же эксперимента расход ангидрида уксусной кислоты на один килограмм опия составлял 0,11 кг, что при применении вышеупомянутого коэффициента 7:1 соответствует 0,77 кг ангидрида уксусной кислоты.

**ПРИЛОЖЕНИЕ I. ПЛОЩАДИ КУЛЬТИВИРОВАНИЯ ОПИЙНОГО МАКА
В ПРОВИНЦИЯХ (ГА), 2002-2010 ГОДЫ**

ПРОВИНЦИЯ	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Изменение 2009-2010 (га)	Изменение 2009-2010 (%)
Бадахшан	8 250	12 756	15 067	7 370	13 056	3 642	200	557	1 100	+543	+97%
Бадгис	26	170	614	2 967	3 205	4 219	587	5 411	2 958	-2 453	-45%
Баглан	152	597	2 444	2 563	2 742	671	475	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Балх	217	1 108	2 495	10 837	7 232	-	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Бамиан	-	610	803	126	17	-	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Дайкунди	-	2 445	3 715	2 581	7 044	3 346	2 273	3 002	1 547	-1 455	-48%
Фарах	500	1 700	2 288	10 240	7 694	14 865	15 010	12 405	14 552	+2 147	+17%
Фарьяб	28	766	3 249	2 665	3 040	2 866	291	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Газни	-	-	62	9	-	-	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Гор	2 200	3 782	4 983	2 689	4 679	1 503	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Гильменд	29 950	15 371	29 353	26 500	69 324	102 770	103 590	69 833	65 045	-4 788	-7%
Герат	50	134	2 531	1 924	2 287	1 525	266	556	360	-196	-35%
Джаузджан	137	888	1 673	1 748	2 024	1 085	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Кабул	58	237	282	-	80	500	310	132	152	+20	+15%
Кандагар	3 970	3 055	4 959	12 989	12 619	16 615	14 623	19 811	25 835	+6 024	+30%
Каписа	207	326	522	115	282	835	436	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Хост	-	375	838	2	133	-	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Кунар	972	2 025	4 366	1 059	932	446	290	164	154	-10	-6%
Кундуз	16	49	224	275	102	-	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Лагман	950	1 907	2 756	274	710	561	425	135	234	+99	+73%
Логар	-	-	0	-	-	-	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Нангархар	19 780	18 904	28 213	1 093	4 872	18 739	0	294	719	+425	+145%
Нимроз	300	26	115	1 690	1 955	6 507	6 203	428	2 039	+1 611	+376%
Нуристан	-	648	764	1 554	1 516	0	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Пактика	-	-	-	-	-	-	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Пактия	38	721	1 200	-	-	-	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Панджшир	-	-	-	-	-	-	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Парван	-	-	1 310	-	124	-	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Саманган	100	101	1 151	3 874	1 960	-	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Сари-Пуль	57	1 428	1 974	3 227	2 252	260	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Тахар	788	380	762	1 364	2 178	1 211	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Урузган	5 100	4 698	7 365	2 024	9 703	9 204	9 939	9 224	7 337	-1 887	-20%
Вардак	-	2 735	1 017	106	-	-	не куль- тивир.	не куль- тивир.	не куль- тивир.	Нет данных	Нет данных
Забуль	200	2 541	2 977	2 053	3 210	1 611	2 335	1 144	483	-661	-58%
Итого (округленно)	74 000	80 000	131 000	104 000	165 000	193 000	157 000	123 000	123 000	0	0%

**ПРИЛОЖЕНИЕ II. ПРИМЕРНЫЕ ОЦЕНКИ ПЛОЩАДЕЙ
КУЛЬТИВИРОВАНИЯ ОПИЙНОГО МАКА ПО РАЙОНАМ (ГА),
2001-2010 ГОДЫ³³**

Провинция	Район	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	
Бадахшан	Арганджа							54	0			
	Аргу							210	60	203	327	
	Бахарак	345	180		5 544	1 635	710	0	14	2		
	Дарайм							682	43	145	289	
	Дарвази-Пайин						0	0	0			
	Дарвази-Бала							0	0			
	Файзабад (адм. центр)	868	2 370	3 109	2 362	3 111	7 154	83	64	11	10	
	Ишкашим							0	0	0		
	Джирм	2 897	2 690	4 502	4 818	1 460	2 027	170	6	6	2	
	Хаш							999	7	6	4	
	Хахан							0	0	0		
	Кишим	2 191	2 840	4 530	2 883	1 076	3 165	0	2	68	204	
	Кохистан								0	0		
	Куф-Аб								0	0		
	Куран-ва-Мунджан					48		0	10	0		
	Рагхистан							0	400	0		
	Шахри-Бузург	41	170	615		39		0	313	0	2	3
	Шугнан							0	0	0		
	Шики								0	0		
	Шохада								0	0		
Тагаб								93	0			
Тишкан								136	0	57	163	
Вахан							0	0	0			
Вардудж								9	3	14	1	
Яфтали-Суфла								305	0	43	97	
Ямган								10	0			
Яван								166	0			
Зайбак							0	0	0			
Итого, Бадахшан		6 342	8 250	12 756	15 607	7 369	13 056	3 642	200	557	1 100	
Бадгис	Аб-Камари						127	0	11	161	16	
	Гормах		4	101		944	624	250	328	299	486	
	Джаванд				226	134	431	66	13	1 090	130	
	Мукур						220	149	7	102	81	
	Бала-Мургдаб		22	69	345	1 889	1 034	3 557	81	2 754	2 055	
	Кадис						391	198	146	906	135	
	Кала-и-Нов (адм. центр)				43		378	0	0	99	55	
	Итого, Бадгис	0	26	170	614	2 967	3 205	4 219	587	5 411	2 958	
Баглан	Андараб	81	31	301	564	548	947	130	475			
	Баглан*		120	16	154	374	72		0			
	Багхлани-Джадид				81	248	371	287	0			
	Бурка				198	242	39	31	0			
	Дахана-и-Хури			37	200	24	35	0	0			
	Дих-Салах							14	0			
	Души				89	116	174	68	0			
	Фаранг-Ва-Хару							0	0			
	Гухаргахи-Нур							30	0			
	Кахмард*				527	263	255		0			
	Хинджан			9	21	92	137	23	0			
	Хост-Ва-Ференг			21	0	295	442	56	0			
	Кхаваджа-Хиджран (Джалга)							10	0			
	Нахрин	1		63	276	35	36	0	0			
Пули-Хисар							0	0				
Пули-Хумри (адм. центр)		1	37	173	224	81	21	0				
Тала-ва-Барфак			113	161	102	153	0	0				
Итого, Баглан	82	152	597	2 444	2 563	2 742	671	475	мнк	мнк		
Балх	Балх	1	22	332	411	2 786	1 975					
	Чахар-Болак			68	877	2 701	799					
	Чахар-Кинг				23	25	16					
	Чимтал		153	617	258	1 878	2 074					

³³ Целью обзора является оценка площадей культивирования на уровне провинций. Оценки районного уровня проводятся по комбинированной методике. Они являются сугубо ориентировочными и позволяют судить о том, как предполагаемая площадь культивирования мака в данной провинции может распределяться между районами.

Провинция	Район	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	Давлатабад	3	-		141	202	181				
	Дихдади		8	35	16	990	307				
	Калдар (Шахраки-Хайратан)				152	395	123				
	Хулм				50	367	0				
	Кишиндих				111	290	189				
	Мармул				3	18	12				
	Мазари-Шариф				50	119	78				
	Нахри-Шахи		14	30	139	425	833				
	Шолгара		19	28	256	543	245				
	Шортена				8	98	401				
	Зари										
Итого, Балх		4	217	1 108	2 495	10 837	7 233	мнк	мнк	мнк	мнк
Бамиан	Бамиан (адм. центр)			20	93	19	17				
	Панджаб			250	31		0				
	Сайгхан										
	Схебар			36	492	107	0				
	Варас			191	64		0				
	Якавланг			112	123		0				
Итого, Бамиан				610	803	126	17	мнк	мнк	мнк	мнк
Дайкунди	Дайкунди*	0	-	836	1 996		1 948			0	0
	Гизаб	0	-	776	1 109		1 243	1 054	665	810	722
	Аштарлай							535	214	239	9
	Каджран	0	-	418	189		1 633	366	357	704	622
	Хедир							531	289	160	5
	Кити							282	168	284	134
	Мирамор							512	281	703	19
	Нили (адм. центр)							0	214	5	5
	Сангитахт							2	1	68	10
	Шахристан	1	-	415	421		2 220	64	85	29	21
Итого, Дайкунди		1	0	2 445	3 715	2 581	7 044	3 346	2 273	3 002	1 547
Фарах	Анар-Дара				91	1 828	143	16	239	79	1
	Баква				39	390	1 093	3 458	3 090	3 570	1 936
	Бала-Будук			513	336	1 665	1 669	5 312	1 509	2 705	2 586
	Диларам									3 011	4 404
	Фарах (адм. центр)				87	729	905	1 328	1 013	1 142	51
	Гулистан			1 187	447	163	202	1 132	4 756	1 355	2 661
	Кхаки-Сафед				84	432	537	99	609	232	645
	Лаш-Ва-Жувайн				41	1 568	215	233	109	45	3
	Пур-Чаман				409	293	363	1 549	1 046	96	2 175
	Пушт-Род				554	2 482	1 709	1 314	1 588	46	61
	Кала-и-Ках				189	407	506	337	888	47	11
	Шиб-Кох				12	283	352	87	163	77	18
Итого, Фарах		0	500	1 700	2 289	10 240	7 694	14 865	15 010	12 405	14 552
Фарьяб	Алмар				239	57	338	213	0		
	Андхой				15	13	31	0	0		
	Билчираг		26	232	24		322	620	102		
	Давлат-Абад				78	133	27	0	0		
	Гурсиван							101	0		
	Кхани-Чавар-Баг				205	6	490	0	0		
	Кваджа-Сабз-Поши-Вали				129	451	375	238	0		
	Кохистан				640	50	84	152	10		
	Маймана				248		218	66	10		
	Паштун Кот		1	281	429	97	60	249	0		
	Карамокол				55	138	43	0	0		
	Кайазар			150	1 050	579	880	303	168		
	Кургхан							0	0		
	Ширин Тагаб			103	137	1 141	172	924	0		
Итого, Фарьяб		0	28	766	3 249	2 665	3 040	2 866	291	мнк	мнк
Газни	Аб-Банд						0				
	Аджристан		-		62		0				
	Андар						0				
	Бахрами-Шаидид (Джагхату)					9	0				
	Дих-Як						0				
	Гелан						0				
	Газни (адм. центр)						0				
	Гиро						0				
	Джагхату*						0				
	Джагхори						0				
	Кхваджа-Умари						0				

Провинция	Район	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	Малистан						0				
	Мукур						0				
	Нава						0				
	Навур						0				
	Карабагх						0				
	Рашидан						0				
	Вагаз						0				
	Вали-Мохаммад-Шадид-Кхугьяни						0				
	Зана-Кхан						0				
Итого, Газни		0	0	0	62	9	0	мнк	мнк	мнк	мнк
Гор	Чагхчаран (адм. центр)		700	1 189	872	1 149	1 233	910			
	Чарсада							41			
	Давлат-Яр							132			
	Ду-Лайна							131			
	Лал-Ва-Сарджангал				1 055	718	771	200			
	Пасабанд		700	805	175	48	241	17			
	Сагхар		300	256	340	120	283	18			
	Шахрак			640	902	18	1 398	0			
	Тайвара		500	808	649	240	608	39			
	Тулак			84	990	396	145	16			
Итого, Гор		0	2 200	3 782	4 983	2 689	4 679	1 503	мнк	мнк	мнк
Гильменд	Бахран		1 800	2 309	2 232	2 507	2 890	4 287	4 279	3 343	4 049
	Дишу		-		369	911	851	1 160	688	475	119
	Гармсир		2 020	462	1 922	1 912	6 168	6 523	8 000	5 789	6 333
	Каджаки		2 640	1 392	1 676	1 639	6 760	5 807	6 240	3 696	3 299
	Лашкаргах (адм. центр)		1 140	605	1 380	1 332	4 008	6 320	7 857	4 379	2 014
	Муса-Кала		3 690	2 455	2 404	1 664	6 371	8 854	12 687	8 603	8 415
	Над-Али		5 880	870	4 177	2 356	11 652	20 045	20 824	17 063	18 646
	Нагери-Сарай		1 850	1 575	6 486	3 548	10 386	22 769	13 270	9 598	11 517
	Навад		2 650	3 096	1 051	3 737	2 707	6 192	3 863	6 473	2 845
	Наваи-Баракзай		2 730	1 240	3 506	2 552	10 168	6 314	13 978	4 416	1 328
	Рег-и-Хан-Нишин		1 940		1 893	2 772	3 765	8 484	4 720	2 056	2 292
	Санджин-Кала		2 810	777	1 365	1 184	2 862	5 150	5 532	2 754	2 631
	Вашир		800	590	892	386	735	865	1 653	1 188	1 555
Итого, Гильменд		0	29 950	15 371	29 353	26 500	69 323	102 770	103 590	69 833	65 045
Герат	Адраскан				133	9	99	196	22	1	
	Чишти-Шариф				166	42	42	0	0		
	Фарси			134	28	110	111	0	0		
	Гхорьян				60	238	204	302	0		
	Гулран				240	33	32	0	0		
	Гузара				88	231	233	0	0		
	Герат				0	16	16	0	0		
	Инджил				41	394	382	0	0		
	Карукх				265	124	121	0	0		
	Кошан				4	72	73	146	0		
	Кушк (Рабат-и-Санги)				73	64	50	367	43		
	Кушк-и-Кушна				3	15	15	0	0		
	Обе				842	144	131	0	0		
	Паштун Заргхун				154	249	242	0	0		
	Шинданд				427	54	408	516	201	555	360
	Зинда Джан				7	128	129	0	0		
Итого, Герат		0	50	134	2 531	1 924	2 288	1 526	266	556	360
Джаузджан	Акча		47	171	247	631	30	0			
	Дарзаб				625	272	16	803			
	Файзабад		24	280	218	112	473	21			
	Кхамайаб		30	51	40	68	2	0			
	Кханика							0			
	Кхваджа-Ду-Кох				19	15	271	0			
	Мардаян		4	228	174	21	348	62			
	Мингаджик		7	64	101	77	38	0			
	Каркин		24	58	151	43	17	0			
	Куш Тепа							43			
	Шибиргхан (адм. центр)		1	36	98	508	828	156			
Итого, Джаузджан		0	137	888	1 673	1 748	2 023	1 086	мнк	мнк	мнк
Кабул	Баграми						0	0	0		
	Чахар-Асаб						0	0	0		
	Дех-Сабз						0	0	0		
	Фарза						0	0	0		
	Гулгара						0	0	0		

Провинция	Район	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	Исталиф						0	0	0		
	Кабул						0	0	0		
	Калакан						0	0	0		
	Кхаки-Джабба						0	0	0		
	Мир-Бача-Кот						0	0	0		
	Муссахи						0	0	0		
	Пагхман						0	0	0		
	Карабах						0	0	0		
	Шакардара						0	0	0		
	Суроби	29	58	237	282		80	500	310	132	152
Итого, Кабул		29	58	237	282	0	80	500	310	132	152
Кандагар	Аргандаб		330	139	261	287	735	1 016	57	158	22
	Аргистан		80	14	651	2 449	784	310	28	43	7
	Даман		190	357	895	775	183	375	19	119	0
	Гхорак		380	166	241	233	336	1 445	232	628	1 466
	Кандагар (адм. центр)		640	293		0	1 367	1 220	590	425	108
	Хакрез		560	312	145	185	217	132	1 224	1 474	1 215
	Маруф		-	63	117	150	464	914	182	36	33
	Майванд		1 090	353	514	1 281	1 362	2 878	3 375	6 524	9 966
	Мийя-Нешин							322	1 603	158	44
	Неш							432	3 284	1 717	2 842
	Панджвай		150	482	864	4 687	4 714			1 564	2 982
	Рег				0	327		4	0		0
	Шах-Вали-Кот		260	489	923	2 379	1 593	1 258	560	911	813
	Шорабак			111	45	19	409	308	4		0
	Спин-Болдак		290	277	303	218	454	768	541	650	1 359
	Зхире							5 232	2 923	5 405	4 978
Итого, Кандагар		0	3 970	3 055	4 959	12 990	12 618	16 615	14 623	19 811	25 835
Каписа	Аласай				77	82	0	367	0		
	Хиза-и-Авал-Кохистан							0	0		
	Хиза-и-Дувуми-Кохистан							0	0		
	Кох-Банд				111	33	0	0	0		
	Кохистан*				116		0		0		
	Махмуд-и-Раки (адм. центр)				10		0	0	0		
	Ниджраб				92		0	0	0		
	Тагаб	0	207	326	116		282	468	436		
Итого, Каписа		0	207	326	522	115	282	835	436	мнк	мнк
Хост	Бак				0		14				
	Гурбуз				47		10				
	Джайджи-Майдан				8		16				
	Хост-Магун (адм. центр)				0		0				
	Мандо-Зай (Исмаил-Кхел)				125		0				
	Муса-Кхел (Мангал)				86		0				
	Надир-Шах-Кот				75		0				
	Куаландар				39		0				
	Сабари (Якуби)				0		0				
	Шамал (Дзадран)										
	Спера			118	0		5				
	Тани	6		257	458	2	88				
	Тере-Зай (Алишер)				0		0				
Итого, Хост		6	0	375	838	2	133	мнк	мнк	мнк	мнк
Кунар	Асадабад (адм. центр)	1	140	396	841	270	356	42	252	4	
	Бар-Кунар (Азмар)	31	40	163	52	14	10	111	7	9	7
	Чапа-Дара				535	147	23	0	0		12
	Дангам	4	49		44	22	9	90	0	9	
	Дара-и-Печ	11	263	310	585	76	183	0	0	1	5
	Гхазиабад							5	0		4
	Кхаз-Кунар		70		298	41	18	8	1		
	Маравара			345	170	22	33	6	0	84	
	Наранг-Ва-Бадил	10	100	173	425	55	25	57	0	4	1
	Нари	1	-	60	0	19	0	80	15	1	
	Нуграл	9	70	353	460	58	88	7	0	4	20
	Сар-Кани	8	100	141	385	50	75	11	6	1	
	Шайгал-Ва-Шелтан							5	0	36	73
	Савкай	8	140	83	571	284	111	19	9	4	33
	Вата Пуур							3	0	6	
Итого, Кунар		74	832	1 942	3 795	775	820	446	290	163	155
Кундуз	Алибад		3	5	41		0				

Провинция	Район	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	Дашти-и-Арчи				9		102				
	Чахардара		6	15	37		0				
	Хазрати-Имам-Сахиб				28		0				
	Ханабад			11	70		0				
	Кундуз (адм. центр)		3	9	32		0				
	Калайи-Зал		5	8	7	275	0				
Итого, Кундуз		0	16	49	224	275	102	мнк	мнк	мнк	мнк
Лагман	Алингар	3	146	354	593	107	259	23	13	1	48
	Алишенг	0	104	148	597	69	192	237	370	1	65
	Давлат-Шах	12	-	571	233	44	118	124	3		31
	Мехтерлам (адм. центр)		240	366	580	25	0	0	16	43	90
	Каргхайи	0	460	468	753	30	140	177	23	90	
Итого, Лагман		15	950	1 907	2 756	274	709	561	425	135	234
Логар	Азра										
	Бараки-Барак						0				
	Шарх						0				
	Харвар										
	Хоши						0				
	Мухаммад-Агха						0				
	Пул-и-Алам						0				
Итого, Логар		0	0	0	0	0	0	мнк	мнк	мнк	мнк
Наנגархар	Ачин	1	940	2 131	1 907	198	1 274	1 797		14	10
	Бати-Кот		2 390	1 994	4 683	166	550	1 774			
	Бихсуд							0			
	Чапархар	2	990	1 169	1 818	20	209	878			
	Дара-и-Нур		380	24	472	2	0	322			
	Дих-Бала	11	650	927	358	17	68	1 075			
	Дур-Баба		40	31	99	5	19	36			
	Гошта	99	150	13	217	10	41	109			
	Хизарак	2	620	1 016	1 392	64	283	295		18	5
	Джалалабад		90	4	1 658	77	0	0			
	Кама		1 120	558	1 898	82	0	0			
	Кхогьяни	3	2 640	2 986	2 269	117	750	3 253		108	131
	Кот							0			
	Кузкунар		500	102	801	37	151	153			
	Лалпур	95	250	1	362	17	68	356		5	59
	Мухаманд-Дара		720	19	1 170	54	221	995			1
	Назуйан		150	98	168	8	160	266		1	
	Пачир-Ва-Агам	3	420	1 142	1 091	35	143	594			
	Родат		2 760	3 313	3 633	50	0	3 755			
	Шерзад	2	1 470	1 641	1 229	57	430	864		148	513
	Шинвар		2 060	1 616	1 759	79	504	2 218			
	Суркх-Род	0	1 440	118	1 229	0		0			
Итого, Нангархар		218	19 780	18 904	28 213	1 093	4 871	18 739	мнк	294	719
Нимроз	Чахар-Бурджак				65	526	1 119	87	4	84	144
	Асли-Чахансур				0		0	0	1		183
	Канг				0		40	0	0		10
	Хаш-Род			26	50	1 164	661	6 421	6 197	326	1 621
	Зарандж (адм. центр)						135	0	0	17	81
Итого, Нимроз		0	300	26	115	1 690	1 955	6 507	6 203	428	2 039
Нуристан	Барг-и-Матал				2	535	522				
	Ду-Аб										
	Камдеш			210	307	269	262				
	Мандол				0	731	713				
	Нурграм										
	Нуристан-Парун (адм. центр)			438	185	19	19				
	Вама				66		0				
	Вайгал				205		0				
Итого, Нуристан				648	765	1 554	1 516	мнк	мнк	мнк	мнк
Пактика	Бармал						0				
	Дила-Ва-Хвошаманд						0				
	Гаян						0				
	Гомал						0				
	Джани-Кхел						0				
	Матахан						0				
	Ника						0				
	Омна						0				
	Сар-Ровза						0				
	Шаран (адм. центр)						0				
	Сароби						0				

Провинция	Район	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	Турво										
	Ургун						0				
	Вазахва						0				
	Вормамай						0				
	Яхья-Кхел										
	Юсуф-Кхел										
	Заргун-Шар						0				
	Зирук						0				
Итого, Пактика		0	0	0	0	0	0	мнк	мнк	мнк	мнк
Пактия	Азра*	1	38	419	603		0				
	Ахмадабад*										
	Самкани	0	-	76	275		0				
	Данд-Патан				175		0				
	Гардез (адм. центр)						0				
	Буза-Задран				0		0				
	Джаджи	0	-	185	11		0				
	Джани-Кхел				18		0				
	Лазха-Ахмад-Кхел										
	Лизха-Мангал	0	-		118		0				
	Сайед-Карам	0	-	41	0		0				
	Шамул*				0		0				
	Швак				0		0				
	Зурмат				0		0				
Итого, Пактия		1	38	721	1 200	0	0	мнк	мнк	мнк	мнк
Панджшер	Базарак (адм. центр)										
	Дарах										
	Хисса-и-Авал (Хиндж)				0		0				
	Хисса-и-Дувуми				0		0				
	Панджшер				0		0				
	Парьян										
	Рокха										
	Шотул										
	Анаба										
Итого, Панджшер					0		0	мнк	мнк	мнк	мнк
Парван	Баграм				274		0				
	Чахарикар (адм. центр)				181		0				
	Сяхгирд (Гхорбанд)				141		0				
	Джабул Сарадж				21		0				
	Кохн-Сафи				41		124				
	Саланг				0		0				
	Сайед-Кхел										
	Шейх-Али				263		0				
	Шинвари				389		0				
	Сурх-и-Парса				0		0				
Итого, Парван		0	0	0	1 310	0	124	мнк	мнк	мнк	мнк
Саманган	Айбак (адм. центр)			14	27	0	0				
	Дара-и-Суфи-Балла	614		34	196	1 454	1 182				
	Фероз-Накшир										
	Хазрати-Султан			29	85	280	90				
	Хурам-Ва-Сарбагх	0		24	238	307	99				
	Руйи-Ду-Аб				605	1 833	589				
Итого, Саманган		614	100	101	1 151	3 874	1 960	мнк	мнк	мнк	мнк
Сари-Пуль	Балхаб			453	204	95	188	0			
	Госфанди							0			
	Кохистанат				471	1 424	377	0			
	Сангчарак				687	441	1 122	16			
	Сари-Пуль (адм. центр)			595	476	959	415	203			
	Сайяд				23	52	25	41			
	Созма-Кала	0	57	380	113	256	124	0			
Итого, Сари-Пуль		0	57	1 428	1 974	3 227	2 251	260	мнк	мнк	мнк
Тахар	Багарак							0			
	Банги	0		20	13		0	79			
	Чахаб	19		4	27		70	0			
	Чал	20			30		15	9			
	Даркад				15		0	0			
	Даштикала							0			
	Фархар	26		43	27	43	118	32			
	Хазар-Сумух							32			
	Эшкамиш	19		77	40		2	47			

Провинция	Район	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	Калафган	27		77	69		609	318			
	Хваджа-Бахавуддин							0			
	Хваджа-Гар	32		26	35		109	0			
	Намак-Аб							0			
	Рустак	24		34	194	1 321	816	118			
	Талокан (адм. центр)	16		14	115		77	577			
	Варсадж	10		14	66		46	0			
	Янги-Кала	20		71	131		317	0			
Итого, Тахар		211	788	380	762	1 364	2 179	1 211	МНК	МНК	МНК
Урузган	Хора	0	1 330	975	1 402	259	2 024	71	316	306	221
	Дех-Рахвуд	0	1 340	1 282	2 523	209	1 704	3 538	2 849	2 038	145
	Хаз-Урузган	0	-	580	358	338	886	173	304	407	230
	Неш	0	490	59	426	352	614				
	Шахиди-Хассас	0	1 190	1 333	782	646	1 127	3 109	4 403	2 445	3 635
	Таринкот (адм. центр)	0	750	469	1 874	221	3 348	2 312	2 067	4 028	3 106
Итого, Урузган		0	5 100	4 698	7 365	2 025	9 703	9 203	9 939	9 224	7 337
Вардак	Чаки-Вардак			211	284		0				
	Дей-Мирдад			0	90	106	0				
	Хиза-и-Авили-Бихсуд			22	0		0				
	Джагхату										
	Джалърез			531	78		0				
	Марказ-и-Бихсуд			472	0		0				
	Майдан-Шахр (адм. центр)			527	102		0				
	Нерх			780	215		0				
	Сейдабад			192	248		0				
Итого, Вардак				2 735	1 017	106	0	МНК	МНК	МНК	МНК
Забуль	Аргахандаб	0		302	526	205	346	79	55	103	91
	Адхар			188	32	86	36	16	3	2	16
	Дейчопан	0		646	431	1 016	742	389	422	147	122
	Какар-Как-э-Афган							104	110	219	44
	Мизан	0		309	251	56	123	129	289	309	140
	Навбахар							63	44	33	4
	Калат (адм. центр)	0		689	317	188	657	78	310	19	20
	Шахджой	0		178	679	240	538	320	237	175	20
	Шамульзай			65	44	16	35	159	153	46	15
	Шимнкай			164	287	102	228	139	105	87	0
	Тарнак-Ва-Джалдак	1			410	145	506	136	608	5	10
Итого, Забуль		1	200	2 541	2 977	2 053	3 211	1 611	2 335	1 144	482
ИТОГО		7 598	73 905	80 399	126 328	103 635	164 858	192 981	157 253	123 094	122 515
Итого (округленно)		8 000	74 000	80 000	131 000	104 000	165 000	193 000	157 000	123 000	123 000

"МНК" – провинции, в которых опийный мак не культивируется (согласно определению, использовавшемуся в соответствующем году). Впервые данное понятие было введено в 2007 году. Тогда оно означало провинции, в которых посевы мака совсем отсутствовали; с 2008 года речь идет о провинциях, в которых площадь культивирования мака не превышает 100 га.

**ПРИЛОЖЕНИЕ III. ДАННЫЕ ОБ ИСКОРЕНЕНИИ ПО РАЙОНАМ
(2010 ГОД)**

Провинция	Район	Подтвержденная площадь искоренения (га)	Количество уничтоженных полей (по отчетным данным)	Количество деревень, в которых проведено искоренение (по отчетным данным)
Бадахшан	Аргу	146	918	46
Бадахшан	Дарайм	63	361	27
Бадахшан	Кишим	64	299	7
Бадахшан	Тишкан	29	182	23
Итого		302	1 760	103
Фарах	Бала-Булук	88	134	7
Фарах	Фарах (адм. центр)	61	174	17
Фарах	Пушт-Род	49	123	11
Итого		198	431	35
Гильменд	Гармсир	177	401	39
Гильменд	Лашкаргах (адм. центр)	103	340	12
Гильменд	Над-Али	964	1 876	74
Гильменд	Нагери-Сарай	41	65	1
Гильменд	Навай-Баракзай	316	891	52
Итого		1 602	3 573	178
Герат	Кушк (Рабат-и-Санги)	6	22	3
Герат	Шинданд	153	719	39
Итого		159	741	42
Кабул	Суроби	0,48	9	1
Итого		0,48	9	1
Каписа	Хиза-и-Авал-Кохистан	0,04	1	1
Каписа	Хиза-и-Дувуми-Кохистан	0,01	1	1
Каписа	Кох-Банд	1	24	7
Каписа	Махмуд-и-Раки (адм. центр)	0,05	2	2
Итого		1	28	11
Лагман	Алингар	8	21	2
Лагман	Алишенг	2	5	1
Лагман	Мехгерлам (адм. центр)	0,24	1	1
Итого		10	27	4
Нангархар	Ачин	2	18	3
Нангархар	Кхогьяни	14	27	2
Итого		16	45	5
Нимроз	Хаш-Род	0,43	14	2
Итого		0,43	14	2
Тахар	Калафган	1	5	2
Тахар	Рустак	11	46	5
Итого		12	51	7
Урузган	Таринкот (адм. центр)	15	197	14
Итого		15	197	14
ИТОГО		2 316	6 876	402